

На правах рукописи

**Фролов Владимир Евгеньевич**

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ  
В ЕВРАЗИЙСКОМ РЕГИОНЕ**

Специальность: 23.00.04 - политические проблемы международных отношений,  
глобального и регионального развития

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

**Санкт-Петербург  
2015**

Диссертация выполнена на кафедре международных отношений Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Научный руководитель: **Косов Юрий Васильевич**  
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: **Казанцев Андрей Анатольевич**  
доктор политических наук, директор  
Аналитического центра ИМИ МГИМО (У) МИД РФ

**Кефели Игорь Федорович**  
доктор философских наук, профессор,  
заведующий кафедрой глобалистики и геополитики  
БГТУ «Военмех» им. Д.Ф.Устинова

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена**

Защита состоится «26» февраля 2016 года в 16:00 на заседании Диссертационного совета Д 212.232.65 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 191060, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 1/3, 8-й подъезд, факультет международных отношений СПбГУ, ауд. 100.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. А.М.Горького Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9) или на веб-сайте <http://spbu.ru/>

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015 года.

**Ученый секретарь**  
**Диссертационного совета,**  
**кандидат исторических наук, доцент**

**Д.И.Портнягин**

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** обусловлена динамикой развития сложной системы интеграционных взаимоотношений на евразийском пространстве. В этой системе условно можно выделить два уровня: двустороннее сотрудничество между государствами и многосторонние интеграционные проекты. В качестве примера первого вида взаимодействия можно назвать сотрудничество Российской Федерации и Республики Беларусь, закрепленное рядом соглашений, в том числе, Договором о создании Союзного государства<sup>1</sup> (далее – СГБР). Примером второго обозначенного нами вида взаимодействия является Евразийский экономический союз<sup>2</sup> (далее – ЕАЭС), объединяющий на момент проведения настоящего диссертационного исследования пять государств: Республику Армения, Республику Беларусь, Республику Казахстан, Киргизскую Республику и Российскую Федерацию.

Тема диссертационного исследования представляется актуальной как с теоретической, так и с практической точек зрения. В теоретическом плане важность рассматриваемых проблем связана с развитием современных теорий международной интеграции. Во-первых, евразийская интеграция - динамично развивающийся интеграционный процесс, имеющий ярко выраженную специфику как в политической, так и в экономической и других сферах международных отношений. Разработка концепции евразийской интеграции, учитывающей современное её состояние и перспективные тренды развития, представляется весьма актуальной в современных условиях.

Во-вторых, евразийская интеграция в наши дни вступает во взаимодействие с другими перспективными интеграционными процессами, прежде всего, с проектом Экономического пояса Шелкового пути, выдвинутого Китаем.

---

<sup>1</sup> О создании Союзного государства : [договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 08.12.1999 г.]. – Собрание законодательства РФ, 2000. – 14.02. – N 7. – ст. 786.

<sup>2</sup> О Евразийском экономическом союзе : [договор: подписан в г. Астане 29.05.2014] [Электронный ресурс] // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>.

Так, 8 мая 2015 года Президент Российской Федерации В.В.Путин и Председатель Китайской Народной Республики Си Цзиньпин договорились о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и «Экономического пояса Шелкового пути».<sup>3</sup> Таким образом, возникает новый интеграционный феномен в современных международных отношениях, который будет требовать детального и глубокого изучения. Данные исследования невозможны без всестороннего и комплексного анализа евразийской интеграции с позиции современной политической науки. Взаимодействие таких проектов, как Евразийский экономический союз и «Экономический пояс Шелкового пути» можно обозначить как третий уровень системы интеграционных взаимоотношений на евразийском пространстве, о которой говорилось выше. Данный уровень - это трансрегиональные мегапроекты, которые объединяют многосторонние интеграционные проекты регионального масштаба.

В-третьих, в современных условиях евразийский регион представляет собой один из наиболее динамично развивающихся регионов мира, в котором происходят серьезные сдвиги в структуре региональных международных отношений, сталкиваются глобальные и региональные интересы главных акторов современного мирового сообщества.

Евразийская интеграция является одним из ведущих факторов развития региональных международных отношений на евразийском пространстве. Изучение данных интеграционных потоков в контексте развития международных региональных отношений имеет большое значение для развития современной политической науки. Ядром евразийской интеграции является Евразийский экономический союз. Исследование этого интеграционного объединения, членами которого являются страны, входящие в ближайшее геополитическое окружение Российской Федерации, представляется также весьма актуальным.

---

<sup>3</sup> Российско-китайские переговоры [Электронный ресурс] // Администрация Президента России. - Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/49430> (дата обращения 11.05.2015).

Помимо государств евразийского региона, о возможности сотрудничества с Евразийским экономическим союзом заявили также Египет, Индия, Сирия, Иран, Новая Зеландия, Вьетнам, Япония, Китай и ряд других стран. В данном случае речь идет не о присоединении в качестве полноценного государства-участника, а имеется в виду построение взаимодействия в различных форматах. Примером такого взаимодействия является зона свободной торговли ЕАЭС с третьей страной, первое подобное соглашение было подписано в мае 2015 года с Вьетнамом.

Также осуществляется работа по развитию торгово-экономического сотрудничества ЕАЭС с Китаем, ведутся переговоры о создании зоны свободной торговли с Египтом, Индией, Израилем и другими государствами.

Помимо взаимодействия в формате «государство-государство», процессы евразийской интеграции развиваются в плоскости «город-город», а также «внутренний регион одной страны - внутренний регион другой страны» и т.п. В практике международных отношений большее значение приобретает региональное и приграничное сотрудничество, являющееся важной составляющей процесса интеграции стран, участвующих в создании Евразийского экономического союза. В этой связи представляется важным рассмотрение потенциала Санкт-Петербурга для развития процессов евразийской интеграции, поскольку Петербург, используя мощный производственный, научный, кадровый, инновационный потенциал, сегодня делает многое для укрепления кооперационных связей с партнерами на пространстве Евразии.

Учитывая изложенное выше, тема данного диссертационного исследования представляется актуальной. Рассмотрение политических стратегий, влияющих на развитие региональных отношений и внешней политики Российской Федерации на евразийском пространстве, позволит выявить качественно новые черты развития интеграционных процессов на евразийском пространстве в долгосрочной перспективе.

### **Степень научной разработанности проблематики исследования.**

Изучению евразийской интеграции посвящены научные труды многих авторов. В современной научной литературе на настоящий момент существует немалое количество работ по исследуемой проблематике. Регулярно появляются новые исследования по обозначенной теме, при этом, авторами выступают как широко известные ученые–политологи, экономисты, философы, правоведы, так и молодые исследователи.

Идею создания Евразийского союза выдвинул Н. А. Назарбаев в марте 1994 года в ходе своего выступления в МГУ им. М. В. Ломоносова, подчеркнув, что Содружество Независимых Государств не обеспечивало в полной мере интеграцию стран–участников и не отвечало объективным требованиям времени.<sup>4</sup>

Также мы считаем необходимым выделить программные статьи руководителей России, Белоруссии и Казахстана, в которых изложено видение будущего интеграционного объединения. 3 октября 2011 года в газете «Известия» вышла статья В.В.Путина «Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня», затем, 17 октября 2011 года была опубликована статья А.Г.Лукашенко «О судьбах нашей интеграции», и после этого, 25 октября 2011 года, вышла статья Н.А.Назарбаева «Евразийский Союз: от идеи к истории будущего».<sup>5</sup>

В раскрытие общетеоретических вопросов данной темы существенный вклад внесли В.Г.Барановский, А.А.Громыко, Г.А.Дробот, А.А.Дынкин,

---

<sup>4</sup> Назарбаев Н. А. Евразийский союз: идеи, практика, перспективы, 1994–1997. М., 1997. 479 с.; Назарбаев Н. А. Стратегия трансформации общества и возрождения евразийской цивилизации. М., 2000. 543 с.; Назарбаев Н. А. Проект о формировании Евразийского Союза Государств (1994 г.) // Сайт Библиотеки Первого Президента Республики Казахстан – Лидера нации. – Режим доступа: <http://presidentlibrary.kz/?p=2434&lang=ru> (дата обращения 23.09.2012).

<sup>5</sup> Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня [Электронный ресурс] // ООО «Айньюс». – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/502761> (дата обращения 02.10.2012); О судьбах нашей интеграции [Электронный ресурс] // ООО «Айньюс». – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/504081> (дата обращения 02.10.2012); Евразийский Союз: от идеи к истории будущего [Электронный ресурс] / ООО «Айньюс». – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/504908> (дата обращения 02.10.2012).

М.М.Лебедева, И.В.Радиков, А.А.Сергунин, А.И.Соловьев, А.В.Торкунов, К.К.Худолей, П.А.Цыганков и др.<sup>6</sup>

Вопросам функционирования Содружества Независимых Государств (далее – СНГ), а также различным аспектам взаимодействия государств на постсоветском пространстве, посвящено значительное количество научных трудов. Так, за последние 5 лет изучением данной темы занимались С.Р.Ананичева, А.А.Казанцев, Ю.В.Косов, С.А.Ланцов, К.Е.Мещеряков, А.В.Торопыгин, В.Л.Хейфец, Г.А.Цыкунов и др.<sup>7</sup> Исследователи уделили внимание основным аспектам функционирования Содружества, таким, как интеграционное, экономическое, институциональное развитие. Названные авторы в своих работах рассмотрели историю создания СНГ, направления его развития, его международно–правовой статус, причины и пути урегулирования конфликтов. Кроме того, авторами были рассмотрены формы интеграционных процессов на постсоветском пространстве, проанализированы проблемы региональной интеграции, дезинтеграционные факторы, перспективы углубления процессов интеграции.

---

<sup>6</sup> См., например: *Громыко А. А.* Взлеты и падения отношений России и Евросоюза / А. А. Громыко // Современный мир и геополитика. М., 2015. С. 267-292; *Дробот Г. А.* Анализ внешней политики России / Г. А. Дробот // Обозреватель. Observer. 2011. № 3. С. 4-12; *Дынкин А. А., Барановский В. Г.* Россия и мир: 2015. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз. Рук. проекта: А. А. Дынкин, В. Г. Барановский. М., 2014. 166 с.; *Лебедева М. М.* Мировая политика в XX в.: акторы, процессы, проблемы. М., 2009. 142 с.; *Радиков И. В.* Политика и национальная безопасность: монография. СПб, 2004. 348 с.; *Сергунин А. А.* Российская внешнеполитическая мысль: проблемы национальной и международной безопасности. Нижний Новгород, 2003. 94 с.; *Соловьев А. И.* Государство как политический институт: проблема теоретической идентификации / А. И. Соловьев // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2014. № 4. С. 124-129; *Торкунов А. В.* Международные отношения в посткризисном мире: взгляд из России / А. В. Торкунов // Вестник МГИМО-университета. 2013. № 4. С. 219-226; *Худолей К. К.* Россия и европейская интеграция: прошлое, настоящее, будущее. СПб, 2012. 332 с.; *Цыганков П. А.* Негосударственные участники мировой политики / П. А. Цыганков // Обозреватель. Observer. 2013. № 9. С. 5-18.

<sup>7</sup> См., например: *Ананичева С. Р.* Характеристика интеграционных и дезинтеграционных процессов на постсоветском пространстве. Хабаровск, 2013. 121 с.; *Казанцев А. А.* Энергетическая политика России в Центральной Азии: характер и перспективы // Политэкс. 2008. Т. 4. № 3. С. 151–155; *Косов Ю. В., Торопыгин А. В.* Содружество Независимых Государств. Интеграция, парламентская дипломатия и конфликты. М., 2012. 295 с.; *Ланцов С. А.* Теоретические концепции международной интеграции и перспективы интеграционных процессов на постсоветском пространстве / С. А. Ланцов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6: Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. - 2013. - №2. - С. 65-74; *Мещеряков К. Е.* Интеграционные процессы на постсоветском пространстве и участие в них России. СПб, 2012. 238 с.; *Хейфец В. Л.* Актуальные проблемы постсоветского пространства: экономика и политика / В. Л. Хейфец. – СПб : ГУАП, 2012. – 226 с.; *Цыкунов Г. А.* Содружество независимых государств: институциональное, интеграционное и экономическое развитие. Иркутск, 2012. 240 с.

Изучению проекта Евразийского экономического союза посвятили свои труды Е.Ю.Винокуров, С.П.Глинкина, Т.А.Мансуров, И.В.Пелипась, И.Э.Точицкая, М.О.Тураева и др.<sup>8</sup> В своих трудах авторы исследовали возможное воздействие создания ЕАЭС на различные сферы функционирования государств–участников данного проекта, провели оценку готовности участников к переходу к более сложному формату интеграционного взаимодействия в рамках экономического союза, выявили возможные проблемы и риски на пути процесса углубления евразийской региональной интеграции. Теоретическому анализу воздействия глобальных транснациональных процессов на формирование новых пространственно–временных очертаний постсоветского пространства посвящены труды Н.А.Васильевой и М.Л.Лагутиной.<sup>9</sup>

Отдельно следует отметить монографии, как труды с углубленным изучением исследуемой темы. Рассмотрению и исследованию различных аспектов процесса евразийской интеграции посвящены монографии ученых–политологов, экономистов, правоведов, таких, как А.Н.Быков, С.Ю.Глазьев, В.А.Жбанков, Л.З.Зевин, С.Ю.Кашкин, К.В.Павлов, С.П.Ткачук, В.И.Чушкин, И.З.Юсупов и др.<sup>10</sup> В данных работах авторами изучены проблемы модернизации постсоветского пространства, исследованы перспективы и условия для успешного процесса евразийской интеграции, конкретизированы концептуальные основы

<sup>8</sup> См., например: *Винокуров Е. Ю.* Количественный анализ экономической интеграции Европейского союза и Евразийского экономического союза: методологические подходы. СПб, 2014. 57 с.; *Глинкина С. П., Тураева М. О.* О расширении евразийской интеграции в условиях геополитического регионального соперничества / С. П. Глинкина, М. О. Тураева // Вестник университета. 2014. № 2 (45). С. 54–62; *Мансуров Т. А.* Евразийская экономическая интеграция : опыт и перспективы. М., 2015. 367 с.; *Пелипась И. В., И. Э. Точицкая.* Оценка влияния нетарифных барьеров на взаимную торговлю в ЕЭП на основе опроса предприятий–экспортеров / И. В. Пелипась, И. Э. Точицкая, Г. И. Шиманович, А. М. Анисимов // Евразийская экономическая интеграция. 2014. № 4 (25). С. 5–30.

<sup>9</sup> См., например: *Васильева Н. А., Лагутина М. Л.* Глобальный Евразийский регион : опыт теоретического осмысления социально–политической интеграции. СПб, 2012. 424 с.

<sup>10</sup> См., например: *Быков А. Н.* Постсоветское пространство. Стратегии интеграции и новые вызовы глобализации : монография. СПб, 2009. 192 с.; *Глазьев С. Ю.* Европейский Союз и евразийское экономическое сообщество: сходство и различие процессов интеграционного строительства : монография / С. Ю. Глазьев, В. И. Чушкин, С. П. Ткачук // М., 2013. 239 с.; *Постсоветское пространство в глобализирующемся мире: проблемы модернизации : монография / под ред. Л. З. Зевина.* СПб, 2008. 309 с.; *Основы правового регулирования интеграционных процессов на постсоветском пространстве: монография / В. А. Жбанков, С. Ю. Кашкин, В. Ю. Слепак и др.; под ред. С. Ю. Кашкина.* М., 2013. 224 с.; *Современное состояние, тенденции и перспективы развития стран СНГ: экономический, социальный и экологический аспекты : коллективная монография / под науч. ред. К. В. Павлова, И. З. Юсупова.* В 2 ч. Ижевск, 2014. 899 с.



стратегии развития евразийской экономической интеграции с учетом уроков накопленного богатого опыта интеграции европейской, раскрыты основные аспекты проведения единой торговой политики, подробно рассмотрена система таможенного регулирования в Таможенном союзе, осуществлен анализ нормативно–правовой базы, институционального устройства, международных стандартов создания и функционирования интеграционных организаций на постсоветском пространстве.

Большой интерес для исследования представляют результаты, содержащиеся в докладах и других материалах Центра интеграционных исследований Евразийского Банка Развития<sup>11</sup>, а также проект «Евразийский монитор» (система регулярных межстрановых опросов населения), позволяющий оценить интеграционные предпочтения граждан государств постсоветского пространства.<sup>12</sup>

В ходе анализа публикаций, посвященных тематике исследования, были рассмотрены диссертационные работы, в которых авторы изучали проблемы становления и развития Содружества Независимых Государств, вопросы военно–политической интеграции на постсоветском пространстве, влияние интеграционных процессов на национальную безопасность Российской Федерации, вопросы политической интеграции на пространстве бывшего СССР.<sup>13</sup>

<sup>11</sup> См., например: Мониторинг прямых инвестиций России, Беларуси, Казахстана и Украины в странах Евразии. СПб, 2014. 66 с.; База данных региональной интеграции: состав и показатели. СПб, 2014. 34 с.; Мониторинг взаимных инвестиций в странах СНГ 2014. СПб, 2014. 44 с.; Система индикаторов евразийской интеграции II. СПб, 2014. 110 с.

<sup>12</sup> См., например: Интеграционный барометр ЕАБР 2012. СПб, 2012. 80 с.; Интеграционный барометр ЕАБР – 2013. СПб, 2013. 102 с.; Интеграционный барометр ЕАБР–2014. СПб, 2014. 126 с.; Новые данные мониторинга социальных настроений стран постсоветского пространства 2004–2012 [Электронный ресурс] // Евразийский монитор. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org/rus/research/event-234.html> (дата обращения 05.08.2014)

<sup>13</sup> См., например: *Алешин Ю. Н.* Национальная безопасность новых независимых государств на постсоветском пространстве : дис. ... канд. полит. наук. Бишкек, 2011. 204 с.; *Бельянинов А. Ю.* Интеграционная политика России на евразийском пространстве: потенциал и перспективы развития : дисс. ... д–ра полит. наук. Москва, 2013. 523 с.; *Бурганова И. Н.* Политическая интеграция на постсоветском пространстве: проблемы и перспективы : дис. ... канд. полит. наук. СПб, 2007. 188 с.; *Воробьев В. П.* Интеграционное взаимодействие стран СНГ в контексте реформирования содружества: политологический анализ : дис. ... канд. полит. наук. М., 2007. 209 с.; *Голованов Р. С.* Политическое позиционирование новых интеграционных объединений на постсоветском пространстве : дис. ... канд. полит. наук. Бишкек, 2012. 180 с.; *Горовой В. А.* Политические аспекты развития интеграционных процессов на пространстве СНГ : дис. ... канд. полит. наук. М., 2008. 157 с.; *Золотокрылин О. В.* Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: противоречия и конфликты : дис. ... канд. полит. наук. СПб, 2008. 153 с.; *Марышев А. А.* Интеграционные процессы на постсоветском пространстве в контексте евразийской перспективы.

Среди значительного массива литературы, посвященной исследованиям евразийской интеграции пока недостаточно работ обобщающего, комплексного характера, выполненных с позиции современной политической науки. Также следует отметить, что создание Евразийского экономического союза ускорило интеграционные процессы, а динамичные геополитические измерения в мировом сообществе порождают новые проблемы и вызовы евразийской интеграции. Данное обстоятельство требует постоянного мониторинга и исследования новейших изменений и тенденций в ходе евразийской интеграции.

### **Источниковая база исследования.**

Основу источниковой базы составляют официальные документы Евразийского Экономического Союза и Российской Федерации, непосредственно связанные с вопросами евразийской интеграции. В работе данные документы разделены на две группы. Первая группа - это акты, вторая группа - повествовательные документы. В первой группе мы выделили три основные подгруппы: в первую подгруппу вошли документы, затрагивающие различные аспекты политического, экономического и иного сотрудничества Российской Федерации со странами-участницами евразийской интеграции; вторая подгруппа представлена документами, направленными на углубление взаимодействия и укрепление государственного сотрудничества, т.е. на развитие процесса евразийской интеграции путем принятия соответствующих мер; в третью подгруппу мы включили документы, целью которых также является развитие интеграции, но через создание интеграционных международных институтов

---

СПб, 2013. 207 с.; *Михайленко А. Н.* Становление и развитие Содружества Независимых Государств: Политологический анализ : дис. ... д-ра. полит. наук. М., 2003. 327 с.; *Николаенко В. Д.* Военно-политическая интеграция на постсоветском пространстве: проблемы и перспективы развития : дис. д-ра полит. наук. М., 2005. 349 с.; *Перебоев В. С.* Российская Федерация и интеграционные процессы на постсоветском пространстве : дис. ... канд. полит. наук. М., 2012. 230 с.; *Промский Н. И.* Взаимодействие России со странами СНГ как фактор ускорения экономического развития и повышения конкурентоспособности национальной экономики. М., 2009. 302 с.; *Сатвалдиев Н. А.* Межпарламентское взаимодействие в процессах евразийской интеграции : дис. ... канд. полит. наук. Бишкек, 2013. 190 с.; *Смирнова М. Н.* Интеграционные процессы в Евразии на примере деятельности Евразийского экономического сообщества и Шанхайской организации сотрудничества : дис. ... канд. полит. наук. СПб, 2012. 172 с.; *Торопыгин А. В.* Общее пространство безопасности СНГ: специфика и основные направления формирования : дис. ... д-ра полит. наук. СПб, 2008. 373 с.; *Чаевич А. В.* Интеграционные процессы на постсоветском пространстве и их влияние на национальную безопасность Российской Федерации (политологический анализ) : дис. д-ра полит. наук. М., 2006. 356 с.

(объединений, организаций, союзов). Вторую группу мы также разделили на три подгруппы: первую подгруппу составляют документы, в которых рассматриваются вопросы, связанные с историей и становлением евразийской интеграции; во вторую подгруппу входят документы, описывающие современное состояние евразийской интеграции; третью подгруппу составляют документы, ориентированные на перспективы развития евразийской интеграции.

**Объектом диссертационного исследования** выступает феномен евразийской интеграции.

**Предметом исследования** является политическая составляющая интеграционных процессов евразийского региона.

**Целью работы** является определение политических аспектов развития евразийской интеграции.

Для достижения указанной цели в работе поставлены следующие **задачи**:

- дать общую характеристику основных концептуальных положений интеграционных исследований;
- исследовать ретроспективу интеграционных процессов в евразийском регионе;
- определить политические особенности процессов евразийской интеграции;
- рассмотреть геополитические и геоэкономические характеристики государств евразийского региона;
- проанализировать влияние пространственно–территориальных факторов на евразийские региональные интеграционные процессы;
- выявить специфику политики формирования разноскоростной и разноформатной модели евразийской интеграции;
- оценить роль России в процессе становления Евразийского экономического союза;
- дать оценку политико-экономическому потенциалу Санкт-Петербурга для развития процессов евразийской интеграции;

- выявить перспективы расширения Евразийского экономического союза.

### **Методологическая основа диссертационного исследования.**

Настоящее исследование имеет комплексный характер, предполагающий изучение различных факторов и аспектов евразийской интеграции. Общеметодологической основой диссертации является диалектический метод познания, используемый для осуществления теоретического анализа в политической науке.

В работе автор использует общенаучные принципы универсализма, комплексности, системности, связи, развития, а также фундаментальные положения политической науки о международных отношениях, глобальном и региональном развитии.

Методологические подходы частного характера основаны на положениях политической науки относительно международных интеграционных процессов. В качестве значимых для диссертационного исследования принципов были применены: принцип взаимовыгодного и равноправного сотрудничества, принцип восхождения от более простых к более сложным формам интеграции, принцип учета и защиты геополитических интересов и др.

Специализированными теоретико-методологическими предпосылками послужили концептуальные положения, содержащиеся в трудах отечественных и зарубежных авторов, посвященных вопросам изучения интеграции, взаимодействия государств евразийского региона, развития Евразийского экономического союза. Таким образом, исследование было осуществлено с применением как общетеоретических, так и частных политологических методов и методологических подходов.

При разработке диссертационного исследования использованы, прежде всего, два взаимодополняющих друг друга подхода. Первый подход – аналитический. Он основан на выявлении противоречия между требованиями к построению оптимальной интеграционной системы в евразийском регионе

и складывающейся практикой ее формирования в условиях обострения международных отношений и трансформацией геополитической модели мира. Второй подход – прогностический. Он базируется на предпосылке о том, что преодоление данного противоречия возможно вследствие устойчивого и поступательного развития Евразийского экономического союза с учетом политических и экономических реалий современности.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

- показано, что интеграционные процессы на евразийском пространстве в современных условиях определяются, с одной стороны, политическими традициями, отражающими долговременный характер взаимодействия, с другой стороны, современными геополитическими тенденциями глобального и регионального развития;
- раскрыта роль политических факторов в формировании основных трендов евразийской интеграции в современных условиях;
- введено понятие «стабильность политических элит в процессе интеграции», обоснована его применимость при изучении процессов евразийской интеграции;
- показана институциональная многовекторность процессов развития постсоветского пространства;
- предложена авторская трактовка этапов развития процессов евразийской интеграции;
- дана авторская оценка становления Санкт-Петербурга как связующего звена между Востоком и Западом евразийского интеграционного пространства.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Проведенное исследование показало, что интеграционные процессы в евразийском регионе базируются на традициях, сформировавшихся в ходе длительного совместного развития евразийских государств. К ним следует

отнести традиции политического взаимодействия в рамках единого государства, совместную борьбу против иностранных агрессоров, совместный опыт политического развития. В то же время, большое влияние на региональное развитие оказывают геополитические факторы, формирующиеся в рамках глобального и регионального развития. К этим факторам следует отнести изменение геополитической модели современного мира, возникновение новых центров силы и влияния в мировом сообществе, конкурентную борьбу различных региональных интеграционных объединений. Таким образом, исторически сложившиеся традиции придают устойчивость евразийской интеграции, а воздействие геополитических интересов государств-участников этого процесса придают евразийской интеграции динамизм и стремление к дальнейшему развитию.

2. В качестве важных факторов развития межгосударственного взаимодействия на евразийском пространстве в постсоветский период выступали процессы региональной дезинтеграции и интеграции. Учет данной дихотомии особенно важен при формировании благоприятных условий для развития международных отношений в рамках ЕАЭС. Анализ накопленного опыта позволил автору выделить основные этапы регионального развития с учетом двойственной природы развития евразийских международных региональных отношений. В основе этих отношений лежит конкуренция между интеграционными и дезинтеграционными процессами.
3. Политологический анализ создания и функционирования Евразийского экономического союза показал, что в современных условиях для евразийского региона в целом является наиболее приемлемой модель разноскоростной и разноформатной интеграции. С одной стороны, страны, входящие в ЕАЭС или тяготеющие к вступлению в него, обладают наиболее высокими показателями скорости интеграционных процессов на евразийском пространстве. К этим странам относятся Белоруссия, Казахстан, Россия, Армения, а также Киргизия и, в перспективе, Таджикистан. С другой

- стороны, присутствие в регионе стран, не входящих в ЕАЭС, таких как Грузия, Молдавия и Украина, способствует развитию дезинтеграционных процессов. При этом между этими двумя векторами оказались страны, которые еще не сделали окончательного выбора в своей интеграционной политике, такие как Азербайджан, Узбекистан, Туркменистан;
4. Создание Евразийского экономического союза позволяет решить ряд важнейших внешнеполитических задач государств–членов: укрепление внешнеполитических позиций государств–членов ЕАЭС как на глобальном, так и на региональном уровнях; создание оптимальных условий для объединения усилий государств–членов союза с целью обеспечения региональной и национальной безопасности; эффективное и оптимальное развитие экономического потенциала государств–членов; возможность занимать более выигрышную позицию в диалоге с третьими странами;
  5. Санкт-Петербург может стать одним из значимых политических центров евразийской интеграции. Этому способствуют исторические традиции, связанные с длительным нахождением в Санкт-Петербурге органов государственной власти Российской Империи. Большинство стран евразийского региона получили первый парламентский опыт в рамках Государственной Думы России 1905-1917 годов. Эта традиция была продолжена в постсоветский период. Более двадцати лет Санкт-Петербург является резиденцией Межпарламентской ассамблеи Содружества Независимых Государств. В Городе на Неве работает Парламентская ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности, значительный след в парламентской составляющей евразийской интеграции оставила и Межпарламентская ассамблея Евразийского экономического сообщества.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что материалы диссертации использованы автором при чтении лекций и проведении

практических занятий по курсам «Политические и экономические процессы в Содружестве Независимых Государств» и «Внешнеэкономическая и международная деятельность Санкт-Петербурга» на факультете международных отношений Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Положения и выводы, сделанные в настоящем диссертационном исследовании, могут быть использованы для дальнейшего анализа интеграционных процессов на евразийском пространстве, а также выработки интеграционной стратегии Российской Федерации как в рамках проекта Евразийского экономического союза, так и в рамках других интеграционных объединений.

Также введенное в диссертационном исследовании понятие «стабильность политических элит в процессе интеграции» возможно использовать при изучении и анализе интеграционной политики как отдельно взятых государств, так и их союзов и международных организаций.

#### **Апробация результатов исследования.**

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры международных отношений Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Материалы диссертации нашли применение при работе автора в Секретариате Совета Межпарламентской ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств и в Комитете по внешним связям Санкт-Петербурга.



Во время работы в Секретариате Совета МПА СНГ, являясь советником представителя Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Н.А.Сатвалдиева<sup>14</sup>, автор принимал участие в организации следующих мероприятий:

1. Международный научный конгресс «Наследие Л.Н.Гумилева и судьбы народов Евразии: история, современность и перспективы» (Санкт-Петербург, октябрь 2012);
2. Заседания постоянных комиссий МПА СНГ: по политическим вопросам и международному сотрудничеству; по экономике и финансам; по науке и образованию; по вопросам обороны и безопасности; по социальной политике и правам человека (Санкт-Петербург, октябрь-ноябрь 2012);
3. Заседания рабочих групп МПА СНГ: по разработке проекта Конвенции о межрегиональном сотрудничестве государств – участников СНГ; по подготовке модельного Инновационного кодекса для государств – участников СНГ (Санкт-Петербург, октябрь 2012);
4. Заседание Совета МПА СНГ (Санкт-Петербург, ноябрь 2012);
5. Тридцать восьмое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ (Санкт-Петербург, ноябрь 2012);
6. Международная конференция «Мир Чингиза Айтматова: интеграция и диалог культур» (Санкт-Петербург, ноябрь 2012).

В Комитете по внешним связям Санкт-Петербурга автор использовал материалы настоящего диссертационного исследования при работе над организацией и проведением следующих мероприятий:

1. Первое заседание Молодежной Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ (Санкт-Петербург, март 2013);

---

<sup>14</sup> Сатвалдиев Нурбек Абдрашитович, заместитель генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи Содружества Независимых Государств, представитель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в МПА СНГ, МПА ЕврАзЭС, ПА ОДКБ

2. Участие министра экономического развития Республики Южная Осетия в мероприятиях Петербургского международного экономического форума (Санкт-Петербург, июнь 2013);
3. Визит делегации Киргизской Республики (Санкт-Петербург, июнь 2013);
4. Визит делегации Республики Армения (Санкт-Петербург, июль 2013);
5. Визит делегации Республики Беларусь (Санкт-Петербург, октябрь 2013);
6. Визит делегации Республики Казахстан (Санкт-Петербург, май 2014);
7. Ежегодное международное мероприятие «День конкуренции в России» (сентябрь 2014);
8. I Международная конференция «Перспективы развития Евразийского экономического союза» (Санкт-Петербург, декабрь 2014).

Основные положения и выводы диссертации отражены в одиннадцати научных статьях (шесть из них – в рецензируемых научных журналах, определённых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации), в докладах и выступлениях автора на международных, региональных и городских научно-практических конференциях:

1. Международная научно-практическая конференция «Евразийский регион в глобальной архитектуре современного мира» (Санкт-Петербург, октябрь 2012, 2013, 2014);
2. XI межрегиональная междисциплинарная конференция молодых исследователей (с международным участием) (Санкт-Петербург, май 2013);
3. II российско-китайский экономический форум «Современные российско-китайские экономические отношения: инновационный вектор развития» (Санкт-Петербург, май 2014);
4. Круглый стол «Перспективы Евразийского экономического союза» (Санкт-Петербург, июнь 2014);

5. Проектно–аналитическая сессия «Стратегические ориентиры и программы евразийской интеграции: вызовы и возможности для бизнеса» (Москва, Евразийская экономическая комиссия, ноябрь 2014);
6. XIX республиканская научно–практическая конференция молодых ученых и студентов «Теоретико–методологические и прикладные аспекты государственного управления» (Республика Беларусь, Минск, март 2015).

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, определяются степень разработанности проблемы, объект, предмет, цель и задачи исследования, его методологическая основа, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, приводится характеристика использованных источников.

**Первая глава «Теоретические подходы к анализу евразийской интеграции»** посвящена раскрытию теоретико-методологических аспектов изучения интеграционных процессов в евразийском регионе.

В **первом параграфе первой главы «Общая характеристика основных концептуальных положений интеграционных исследований»** внимание сосредоточено на основных подходах к пониманию процесса интеграции.

Рассмотрены основные концептуальные подходы к пониманию региональной интеграции, используемые в политической регионалистике. Наиболее значимыми и сформированными с точки зрения применимости к изучению процессов региональной интеграции являются политико–исторический, политико–географический и социально–политический подходы.<sup>15</sup>

Выделен ряд важных факторов, которым уделено особое внимание при изучении и анализе становления интеграции. Среди них: события, предшествующие процессу становления и развития интеграции, включая предпосылки экономического, политического и социологического характера; политическая обстановка в регионе и в мире; наличие либо отсутствие в регионе других интеграционных объединений; участие государств, находящихся на территории региона, в международных организациях; отношения с соседствующими регионами; особенности внутреннего устройства и внешнеполитических взглядов каждого из участников интеграционных процессов; формирование законодательной базы, от которой, в свою очередь, зависит эффективность и жизнеспособность интеграционного объединения.

---

<sup>15</sup> См., например: Косов Ю. В., Фокина В.В. Политическая регионалистика. СПб, 2009. С. 14–15.

**Во втором параграфе первой главы «Ретроспектива интеграционных процессов в евразийском регионе»** автором предложена этапизация процесса интеграции на пространстве евразийского региона.

Первый этап приходится на 1991–1997 годы, когда происходило становление национальных государств, бывших советских республик, получивших независимость. Это противоречивый период создания предпосылок для новой интеграции в евразийском регионе в условиях преобладания дезинтеграционных процессов. Период, наступивший после распада советской социалистической системы.

Второй этап обозначается в рамках 1997–2000 годов. Это этап гармонизации межгосударственных политических и экономических отношений. Происходит уравнивание преобладающих ранее анти– и дезинтеграционных факторов, начинающими активное проявление интеграционными импульсами в регионе. Государства – участники интеграционных процессов предпринимают попытки установить геополитический баланс в регионе. Среди руководителей государств высказываются предложения об интеграции, и к концу второго этапа эти предложения начинают носить реальный, не декларационный характер.

Третий этап (с 2000 по 2010 годы) характеризуется появлением перспективных интеграционных объединений. Создается Евразийское экономическое сообщество (далее – ЕвАзЭС), Организация договора о коллективной безопасности (далее – ОДКБ), интеграционные процессы начинают преобладать над дезинтеграционными. Государства пока не решаются создавать наднациональные органы, одной из причин для этого являются опасения за недавно приобретенный суверенитет.

Четвертый этап начался в 2010 году и продолжается по настоящее время. Происходит прорыв в интеграционных процессах, в ходе которого создаются условия для сближения ряда евразийский государств, в том числе и для создания ими наднациональных органов. Автор подчеркивает, что евразийская интеграция

началась в совершенно отличных от европейской интеграции условиях, что нашло отражение в ряде особенностей процесса ее становления.

Отмечается, что предложенные этапы имеют свою определенную специфику и в известной степени отличаются от этапизации таких процессов в других регионах международного сообщества. Вызвано это, прежде всего, тем, что в большинстве регионов мира международной интеграции предшествует длительное сближение государств, продолжительное сотрудничество и кооперация, в ходе которых формируются интеграционные процессы, то евразийской интеграции предшествовала обвальная дезинтеграция одного из крупнейших государств в мире.

**Третий параграф первой главы «Политические особенности процессов евразийской интеграции»** посвящен изучению основных интеграционных институтов на евразийском пространстве.

Автор отмечает, что страны евразийского региона находятся на разном уровне экономического развития, торговых связей, международных отношений, значительно отличаются друг от друга по площади занимаемой территории, благосостоянию населения, соответственно, обладают различными потребностями, а, главное, – возможностями для интеграционного взаимодействия.

В параграфе показана роль ключевых институтов евразийской интеграции, дана их характеристика. Автор раскрывает проблему дублирования функций интеграционных объединений евразийского региона: одни и те же государства объединяются в организации под различными названиями, при этом отсутствует четкое разграничение функционального наполнения этих организаций. В качестве примера автор приводит схожесть целей ШОС и ЕврАзЭС, обращая внимание на решение данной проблемы путем подписания Меморандума о взаимопонимании, предусматривающий обмен информацией в сферах, представляющих для сторон взаимный интерес: торговля, энергетика, защита окружающей среды, транспорт, инвестиции, туризм.

В качестве еще одного примера автор называет соотношение функций ШОС и ОДКБ: целью обеих организаций является обеспечение безопасности, в этой связи автор предполагает, что параллельное функционирование этих организаций позволит достичь более значительных успехов в таких сферах, как борьба с незаконным оборотом наркотических средств, сепаратизмом, экстремизмом и терроризмом.

Также с точки зрения политической науки рассматривается ряд вооруженных конфликтов на территории евразийского региона. Автор приходит к заключению, что они не только негативно влияют на интеграционные процессы в рамках самого региона и не только на государства, непосредственно вовлеченные в эти конфликты, но также ущерб в той или иной степени наносится России. Она, как крупный актер международных отношений и как государство, имеющее наибольший политический вес в евразийском регионе, не может оставаться непричастной к фактам применения силы, в том числе и по причине близости боевых действий к своим границам, несущим реальную угрозу безопасности страны.

Во второй главе **«Институционально-территориальное измерение процессов евразийской интеграции»** исследованы геополитические аспекты развития евразийской интеграции и определены основные институциональные и пространственные характеристики и проблемы интеграционных процессов.

В первом параграфе второй главы **«Геополитические и геоэкономические характеристики государств евразийского региона»** автор, учитывая тесную взаимосвязь политической и экономической сфер функционирования государства и региона, а также для наиболее полного отражения сложившейся ситуации, проводит анализ процесса изменения экономики, используя пять показателей: уровень безработицы, численность населения, ВВП, ВВП на душу населения и ВНД (ППС) на душу населения за время с 1991 по 2014 годы. Автор связывает изменение используемых показателей с политическими событиями в евразийском регионе.

По итогам проведенного анализа автор выделяет 4 периода в развитии региона: четко выраженные тенденции спада (1991–1995), которые после переходного периода (1995–1998) сменяются ростом экономики (1998–2008, 2008–2014). Отмечается, что экономические кризисы 2007–2008 и 2014–2015 годов выявили необходимость модернизации политической сферы в государствах евразийского региона путем совершенствования структуры и методов ее функционирования.

Подчеркивается и обосновывается необходимость учета геополитических факторов, определяющих стабильность Евразийского экономического союза в связи со вступлением в него Киргизии и возможным вступлением Таджикистана.

**Во втором параграфе второй главы «Влияние пространственно-территориальных факторов на евразийские региональные интеграционные процессы»** автор изучает и анализирует особенности государств евразийского пространства в контексте их участия в процессах евразийской интеграции.

Выявлен ряд характерных черт, оказывающих существенное влияние на особенности их участия в интеграционных процессах: состояние энергетического и сырьевого потенциала страны; геополитическое положение страны; этнический состав государства–участника евразийской интеграции; степень компетентности национальной политической элиты страны в контексте ее отношения к интеграционным процессам в регионе.

Автор подчеркивает тот факт, что огромный природно–ресурсный потенциал и обширная территория нашей страны, с одной стороны, дает России потенциально значительное геополитическое превосходство в евразийском регионе. С другой стороны, эффективная самостоятельная реализация имеющегося потенциала требует взвешенной интеграционной политики. Это обусловлено необходимостью для России развития равноправных, взаимовыгодных отношений со всеми государствами евразийского региона и, прежде всего, с ближайшими партнерами, Беларуссией и Казахстаном.



Также отмечено, что среди политических элит стран евразийского региона существуют различия в подходах к пониманию интеграции, а также в интеграционных возможностях, обусловленные разной степенью экономического развития участников. Помимо экономических причин большую роль также играют различия в интересах участников евразийской интеграции, что не позволяет государствам двигаться в едином направлении в том темпе, который мог бы быть в случае единства интересов и отсутствия разногласий.

**В третьем параграфе второй главы «Специфика политики формирования разноскоростной и разноформатной модели евразийской интеграции»** автор отмечает, что данная модель предусматривает наличие общих интересов у государств, которые приводят к возникновению зон с повышенной интенсивностью взаимодействия.

Автор подчеркивает, что гибкость и разнообразие интеграционных форм дают партнерам возможность в опережающем порядке решать задачи, связанные с совершенствованием сотрудничества, при этом, обязательным условием такой интеграции является не нанесение ущерба интересам других стран Содружества независимых государств, не входящих в субрегиональные группировки.

Использование модели разноскоростной и разноформатной евразийской интеграции стало важным шагом на пути к выходу из кризисной ситуации и, в силу комплекса причин, концепция многоуровневой интеграции была наиболее предпочтительным вариантом из всех возможных в то время.

В диссертации предложена оригинальная модель-схема разноскоростной и разноформатной интеграции. Автор выделяет 3 уровня взаимодействия участников интеграционных процессов на евразийском пространстве, рассматривая каждый из них на примере того или иного интеграционного объединения.

Также были предложены и рассмотрены различные варианты группировки стран евразийского региона в соответствии с предложенными автором классифицирующими факторами: системообразующий субъект интеграционного

объединения; зона интеграционных процессов; устойчивость вектора интеграции; членство во Всемирной торговой организации.

**Третья глава «Развитие Евразийского экономического союза как важнейшее направление современной внешней политики Российской Федерации»** содержит анализ роли и особенностей участия нашей страны в развитии интеграционных процессов изучаемого региона.

В первом параграфе третьей главы **«Роль России в процессе становления Евразийского экономического союза»** отмечается, что этот союз является важнейшим внешнеполитическим приоритетом для России, поскольку его успешное развитие укрепляет геополитические позиции нашей страны. Именно геополитические факторы делают вступление таких стран, как Киргизия и Таджикистан целесообразным.

Для изучения устойчивости евразийских интеграционных процессов автор вводит понятие «стабильность политических элит в процессе интеграции» и обосновывает его применимость. Также автор использует результаты социологических исследований, проведенных ЦИИ Евразийского Банка Развития, по вопросам, связанным с отношением населения стран евразийского региона к интеграционным процессам. Автор отмечает, что для эффективного развития процесса интеграции, помимо политической воли руководителей государств–участников этого процесса, важно также наличие заинтересованности представителей бизнеса, промышленности, глав внутренних регионов, осуществляющих сотрудничество, а также поддержка общественного мнения. Результаты опросов ЦИИ ЕБР указывают на высокую степень заинтересованности населения стран–участниц евразийской интеграции в развитии взаимодействия в рамках Евразийского экономического союза. Таким образом, в диссертации сделан вывод о благоприятной интеграционной атмосфере в странах–участниках евразийской интеграции.

Во втором параграфе третьей главы **«Политико-экономический потенциал Санкт-Петербурга для развития процессов евразийской**

**интеграции»** автор подчеркивает, что Санкт–Петербург занимает особое положение среди других городов по уровню вовлеченности в деятельность международных организаций.

Обосновано, что Санкт-Петербург может быть охарактеризован как город с международным статусом, активно включенный в интеграционные процессы на трансграничном уровне. Приводится пример партнерских отношений с городами Минском (Республика Беларусь), Ереваном (Республика Армения), Астаной (Республика Казахстан) и др.

Автором рассмотрены и проанализированы перспективные направления сотрудничества Санкт-Петербурга со странами-участницами Евразийского экономического союза.

Отмечено, что Санкт–Петербург первым из субъектов Российской Федерации ввел практику подписания «диагональных» соглашений о сотрудничестве, т.е. соглашений в формате «субъект РФ – иностранное государство». На сегодняшний день такие соглашения имеются с Белоруссией и Киргизией.

Автор также отмечает растущую инвестиционную привлекательность города для зарубежных инвесторов. По результатам исследования Агентства стратегических инициатив (АСИ), представленным в рамках Петербургского международного экономического форума 2015, в Петербурге значительно улучшился инвестиционный климат по сравнению с прошлым годом. Это говорит об определенных успехах Администрации Санкт-Петербурга в устранении административных барьеров, сокращении сроков согласования проектов и выдачи различного рода разрешений, а также о принятии ряда других мер, направленных на упрощение организации и ведения бизнеса в Санкт-Петербурге.

Таким образом автор приходит к выводу о том, что приобретенный опыт может быть использован нашими партнерами по Евразийскому экономическому союзу для улучшения собственного инвестиционного климата и привлечения инвесторов как на уровне страны, так и на уровне городов.

В третьем параграфе третьей главы «Перспективы расширения Евразийского экономического союза» делается акцент на возможностях сотрудничества с Евразийским экономическим союзом таких государств, как Египет, Индия, Сирия, Иран, Новая Зеландия, Япония, Китай и ряда других стран.

Проанализировав возможности сотрудничества ЕАЭС с указанными странами, а также рассмотрев возможные выгоды от этого сотрудничества, автор приходит к выводу, что наиболее приемлемой формой взаимодействия на настоящий момент является зона свободной торговли.

Также автор делает вывод о том, что государствам-участникам Евразийского экономического союза необходимо уделять особое внимание вопросам расширения ЕАЭС, обеспечивая не только геополитические, но и экономические интересы союза. В качестве примера приводятся результаты проведенного сравнительного анализа уровня экономического развития стран Европейского союза, получивших членство в Евросоюзе в период первых четырех расширений ЕС (до 1995 года) и, вступивших в ЕС во время пятого и шестого расширений (с 2004 года). Если при первых расширениях Европейского союза преобладали экономические факторы, то при последних расширениях верх взяли геополитические соображения. Такой подход сыграл свою роль в формировании предпосылок для нынешнего кризиса ЕС.

В заключении подведены итоги, сформулированы основные выводы диссертационного исследования.

### **III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации:**

1. Фролов, В. Е. Роль международных политических институтов в интеграционных процессах евразийского региона / В. Е. Фролов // *Управленческое консультирование*. – 2015. – №4. – С. 41–45;
2. Фролов, В. Е. Санкт-Петербург как один из ключевых центров в развитии процессов евразийской интеграции / В. Е. Фролов // *Евразийская интеграция: экономика, право, политика*. – 2015. – №2(18). – С. 147-154.
3. Фролов, В. Е. Геополитические и экономические аспекты развития независимых государств евразийского региона в контексте евразийской интеграции (1991–2013) / В. Е. Фролов // *Управленческое консультирование*. – 2015. – №1. – С. 51–62;
4. Фролов, В. Е. Роль наднациональных органов интеграционных объединений в развитии международных отношений в евразийском регионе / В. Е. Фролов // *Управленческое консультирование*. – 2014. – №10. – С. 15–20.
5. Фролов, В. Е. Проблема участия Украины в интеграционных процессах Европы и евразийского региона / В. Е. Фролов // *Власть*. – 2014. – №1. – С. 165–169;
6. Косов, Ю. В., Фролов, В. Е. Интеграционные процессы евразийского региона: анализ основных этапов / Ю. В. Косов, В. Е. Фролов // *Управленческое консультирование*. – 2013. – №10. – С. 101–111.

#### **Другие публикации:**

7. Фролов, В. Е. Основные этапы формирования интеграционного объединения в контексте развития процесса евразийской интеграции / В. Е. Фролов //

- Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. – 2015. – №1(18). – Том 6. – С. 114-118;
8. Фролов, В. Е. Санкт-Петербург и евразийская интеграция / В. Е. Фролов // Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления : материалы XIX Респ. науч.-практ. конференции молодых ученых и студентов, Минск, 20 марта 2015 г. / под общ. ред. И. Г. Ганчеренка. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – 2015. – С. 280-282;
  9. Фролов, В. Е. Влияние геополитических факторов на развитие интеграционных процессов в евразийском регионе / В. Е. Фролов // Теоретические и прикладные аспекты современной науки : сборник научных трудов по материалам VII Международной научно–практической конференции 31 января 2015 г.: в 10 ч. / под общ. ред. М. Г. Петровой. – Белгород : ИП Петрова М.Г. – 2015. – Часть V. – С. 153–158;
  10. Фролов, В. Е. Поиски взаимоприемлемых форм объединения: разноскоростная разноформатная модель интеграции как основа функционирования Содружества Независимых Государств / В. Е. Фролов // Власть и управление в современном мире. Материалы 11-й межрегиональной междисциплинарной конференции молодых исследователей (с международным участием) / под общ. ред. М. А. Кашиной и Д. Е. Мерешкина. - СПб : ИПЦ СЗИУ РАНХиГС. - 2013. - С. 217-223.