

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора культурологии, профессора В.Д. Лелеко на диссертацию Ватолиной Юлии Владимировны «Гостеприимство как антропологический феномен», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры

Сегодня, когда термины «гость», «гостеприимство» обрели весьма расширенное значение: их относят к «встречам» в «ВКонтакте», в «Facebook», в кафе, ресторане и клубе, используют по отношению к мигрантам, естественно возникает потребность продумать феномен гостеприимства в самой его сути. Этим, однако, не исчерпывается актуальность темы диссертации Ю.В. Ватолиной.

В результате глобализации и, в частности, вездесущим медиа, «другой-чужой» оказывается всегда рядом, «лицом-к-лицу», хотя и в модусе виртуальной телесности. С другой стороны, туризм, выросший до глобального феномена, в той его части, которая принадлежит туристическому бизнесу, редуцирует телесный модус «гостеприимства» к комплексу услуг.

Вместе с тем, в регионах, где сохранилась традиционная культура в большей или меньшей степени, традиционные формы и смыслы гостеприимства в значительной мере сохраняются.

Такая ситуация делает насущным прояснение понятия гостеприимства, которое позволит как приблизиться к постижению его сущности, так и представить феномены, соседствующие с гостеприимством, но отличающиеся от него. В первую очередь это относится к понятиям «Другой», «Чужой». Собственно, замысел рецензируемого исследования как раз и заключается в том, чтобы, прежде всего, очертить смысловые контуры понятия «гостеприимство», отделяя его от понятий «диалога», «скандала», «межкультурного взаимодействия», «мультикультуризма» и других и на этом основании осуществить философско-антропологическое исследование гостеприимства. Именно «разработка философско-антропологической концепции гостеприимства»

(с. 5) становится основной целью исследования Ю.В. Ватолиной, в соответствии с которой формулируются задачи работы. Следует отметить, логика изложения соответствует поставленным исследовательским задачам.

Работа состоит из введения, пяти глав, заключения и библиографического списка.

Первая глава «Гостеприимство в предельной интерпретации: сценарий деконструкции» является теоретико-методологическим введением в исследование гостеприимства. В основу теоретической проработки этого понятия автор кладет идею «абсолютного гостеприимства» Ж. Деррида, которая по своему методологическому статусу предстает как «идеальный тип» (М. Вебер), задающий логико-теоретические ориентации аналитики.

Соискатель реконструирует теоретические допущения, которые стоят за разворачиванием концепции гостеприимства в рамках деконструкции. «Абсолютное гостеприимство» предлагает жесткую онтологическую диспозицию гостеприимства, трансформируя его структурность: «хозяин» из существа, хранящего свой «дом», владеющим своим locus'ом, превращается в «узника своего места и власти, своей самости, субъектности (своей субъектности заложника)» и, согласно Деррида, должен принять «чужого» полностью и безоговорочно без вопросов о том, кто он, откуда он, и т.п.

Но тогда и «гость» выступает как «освободитель», более того, он становится «хозяином хозяина». Беспомощность и лишенность сущности трансформируют «хозяина» в объект «освободительной» практики «гостя». А «в результате артикуляция Деррида гостеприимства остается в рамках субъект-объектной матрицы, теоретическую и практическую нелегитимность которой он декларирует» (с. 29), – резюмирует размышления о гостеприимстве в рамках сценария деконструкции Ю.В. Ватолина и настаивает на том, что субъект-объектный сценарий, скорее, затрудняет понимание феномена гостеприимства, чем раскрывает его действительную сущность. Идея «абсолютного гостеприимства» отклоняет повседневность и ее сущностно значимые связи с

гостеприимством и как исследовательскую тему, и как онтологическую реальность.

Во второй главе диссертации «Я-“чужой”: пределы субъект-объектного прочтения» проводится концептуальная реконструкция субъектно-объектной матрицы: воссоздается ее институциональный генезис; анализируются концептуальные формы и способы объективации «другого-чужого»; осуществляется экспликация специфики экзистенциального опыта встречи «другого-чужого» в рамках субъектно-объектной схематики. Для экспликации условий возможности, базовых допущений, ограничений субъект-объектного сценария взаимодействия с «другим-чужим» Ю.В. Ватолина обращается к работам М. Фуко, М. Вебера, В. Беньямина, Ж.-П. Сартра, В. Подороги.

Идет поиск возможности ухода с проторенной дороги субъектно-объектной схематики. Автор привлекает теорию диалога М. М. Бахтина. Методологическое обращение к концепции «диалогизма» М.М. Бахтина открывает такое поле феноменальности, которое не поддается «субъект-объектной» кодировке, и, тем самым, настаивает на сложных формах сцепленности участников встречи, сохраняющих свою онтолого-экзистенциальную самостоятельность. Такая интерпретация, по мнению соискателя, дает возможность наиболее адекватно описать практики гостеприимства. Она позволяет выявить то, что объединяет участников в ситуациях гостеприимства и связывает их в нечто феноменально целое.

Вычленению целостности феномена гостеприимства посвящена третья глава диссертации «Сакральный архетип гостеприимства», где Ю.В. Ватолина обращается к своего рода «предельному понятию» гостеприимства, которое, по ее мнению, представлено в архаических практиках. Добраться до искомой предельности позволяет процедура освобождения от тех «экранов», которые во множестве сложились в ходе исторического процесса, часто при этом заслоняя и скрывая само существо феномена. Такой теоретический ход позволяет обратиться к аффективной составляющей практик гостеприимства. Рассмотрение феномена гостеприимства в широком спектре аффектов позволяет интерпретировать его

именно как комплекс, как сложное образование с множеством измерений, определяющих сложный характер воздействия на интенции жизненного мира.

Именно в таком ракурсе в третьей главе достаточно конкретно представлены особенности логики, онтологии и этоса, характерные для гостеприимства в архаических обществах. Свои теоретические выводы автор стремится верифицировать историко-этнографическими фактами. При этом раскрывается специфика феномена гостеприимства в архаической действительности, который автор сущностно связывает с мифизмом, толкуемым в духе А.Ф. Лосева, нуминозностью и символизмом. Именно в такой действительности складывается и особый тип человека, способный превратить гостеприимство в один из фундаментальных принципов своего этоса.

Лейтмотивом четвертой главы «Трансформации феномена гостеприимства в десимволизированном мире» является стремление описать современную действительность, в которой проявляется гостеприимство в аутентичной или превращенной форме. Фактором, решающим для трансформаций гостеприимства, является рождение массового общества и соответствующего ему типа человека – «человека-массы». В этом обществе складывается внеперсональное видение «иного», «чужого». Гостеприимство облекается в политико-дисциплинарные оболочки, утрачивая собственные основания, трансформируется в «терпимость», «толерантность».

С другой стороны, политизация действительности массового общества сопровождается интенсивной коммерциализацией и деперсонализацией гостеприимства, которые сводят его к предоставлению еды, спиртных напитков и жилья. За этим стоит также «без-различие», присущее «человеку-массе».

Итог звучит как приговор: в массовом мире отсутствуют базовые условия для феномена гостеприимства, гомогенизация пространства уничтожает различия между топосами «хозяина» и «гостя»; время, наполненное событиями, опустошается, обращаясь в монотонную, линейную длительность; символы вытесняются десакрализованной знаковостью, равнодушной к экзистенции человека.

Таким образом, с точки зрения Ю.В. Ватолиной, выявление основания феномена гостеприимства в новоевропейском мире не представляется возможным из-за деформирующих его цивилизационных наслоений. И, как показывает автор в пятой главе диссертации «Символические миры и мир новоевропейский: модусы встречи», возрождение архаических практик гостеприимства в новоевропейском обществе принципиально невозможно; более того, соприкосновение этого общества с символическими феноменами, и, в частности, с гостеприимством в «чистом» виде, таит в себе опасность для существования новоевропейского типа человека. На примере опыта В. Бенъямин Ю.В. Ватолина показывает драматическую невозможность для новоевропейского человека быть гостем в мире, охваченном ресимволизацией, – стратегия пребывания Бенъямин в России, по сути, выстроена на сценарии «диалога как скандала», представленном в § 4 второй главы. Более того, встреча мира традиционного, облеченного в сакрально-символические оболочки, и новоевропейского «разочарованного» мира может обернуться не только скандалом, но и жестким столкновением – «войной миров» в символическом измерении, что показано автором в анализе романа албанского писателя Исмаиля Кадарэ «Генерал мертвой армии».

Тем не менее, финал работы, все же, не пессимистичен: следуя принципу «гетерогенной онтологии», Ю.В. Ватолина отмечает те зоны современного европейского мира, в которых продолжает существовать архетип гостеприимства, хотя при этом он принимает формы, на первый взгляд, весьма далекие от архаических. Исследование таких форм гостеприимства «может способствовать экзистенциальному повороту: изменению здесь-бытия и горизонта будущего, – будущего, в котором может открыться «архэ» гостеприимства в его бытийной чистоте» (с. 263).

Таким образом, в диссертационном исследовании Ю.В. Ватолиной осуществлен философско-антропологический анализ гостеприимства, ход исследования и обобщения, сделанные автором, представляются содержательными и достаточно обоснованными.

Вместе с тем, работа оставляет возможность сделать несколько замечаний.

1. В диссертации гостеприимство представлено преимущественно в своей праздничной ипостаси. Повседневность оказывается в оппозиции к гостеприимству. Вероятно, столь однозначное их противопоставление вряд ли исчерпывает возможные взаимоотношения этих феноменов культуры.

2. Автор работы утверждает, что базовым условием гостеприимства является наличие сакрально-символической модели «мира», однако это имеет место не только в архаических «мирах», но и в европейском средневековье, обращение к опыту которого лишь обогатило бы исследование.

3. В диссертации в основном речь идет о гостеприимстве как таковом. Однако, за этим понятием в его интерпретации Ю. В. Ватолиной, все же, просматриваются интуиции западноевропейского видения. Следствием этого является то, что особенности отечественных практик гостеприимства оказались вне фокуса исследования.

Сделанные замечания не снижают ценности исследования. Диссертация Ю.В. Ватолиной «Гостеприимство как антропологический феномен» представляет собой самостоятельное исследование, в котором разработана авторская философско-антропологическая концепция гостеприимства. Диссертация расширяет понятийный тезаурус философской антропологии, в ней разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Исследование проблематики гостеприимства обогащено опытом анализа бинарной оппозиции *свой/чужой* в современной философии, что дает ключ к решению проблем, возникающих при встрече с «другими», «чужими» в различных сферах социальной практики.

Постановка проблемы, логика исследования, предложенная в диссертации, носят оригинальный характер, что и обусловило новизну полученных результатов. Исследование выстроено на теоретически обоснованном фундаменте, сложившемся в результате критически и в то же время концептуально-продуктивной рецепции наиболее значимых результатов исследований отечественных и зарубежных ученых, что придает обоснованность

и достоверность выводов диссертации. В целом исследование Ю.В. Ватолиной заявленной темы является концептуально оформленным, целостным и логичным, положения и выводы убедительны и связаны со всем ходом исследования.

Представленная к защите философско-антропологическая концепция гостеприимства обладает методологическим потенциалом, который может быть использован в дальнейших исследованиях как в философской антропологии, так и в междисциплинарных исследованиях «чужого-другого» и собственно феномена гостеприимства.

Автореферат и статьи, в том числе опубликованные в рецензируемых научных изданиях, две монографии достаточно полно отражают основное содержание диссертации.

В целом диссертация Юлии Владимировны Ватолиной «Гостеприимство как антропологический феномен» соответствует пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» ВАК РФ. Соискатель Ватолина Юлия Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Профессор кафедры теории и истории культуры
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский
государственный университет культуры и искусств»
доктор культурологии, профессор

В.Д. Лелеко

03.06.2014 г.

Почтовый адрес: 191186,
Санкт-Петербург,
Дворцовая наб., д. 2., ауд. 2212;
тел.: (812) 312-90-59;
e-mail: vidmle@yandex.ru

