

## ОТЗЫВ

на диссертацию Чистяковой Людмилы Александровны по теме: «Трудовые ценности молодежи с опытом первичного трудоустройства в сфере услуг (на примере промоутеров г. Санкт-Петербурга)» на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Предложенная диссертантом тема исследования является крайне актуальной как для социологической теории, так и для социальной практики. Для российского общества промоутеры являются относительно новой профессиональной группой, которая вероятно находится в стадии институционализации. Практическая актуальность исследования трудовых ценностей промоутеров связана с необходимостью регулирования рынка труда и рынка образовательных услуг. С точки зрения теории институционализация данной профессиональной группы представляет интерес как часть процесса постепенной стабилизации новой социальной структуры российского общества.

Отечественная социология нуждается в подобного рода исследовательских проектах, имеющих большую практическую ценность и предоставляющих информацию о новых и актуальных социальных процессах.

В теоретической главе данной работы подробно рассмотрен опыт изучения процессов трудовой социализации и формирования профессионально-трудовых ценностей. Особо отмечаются особенности профессии промоутера, которая не требует квалификационных и профессиональных навыков. Следует согласиться с выводом диссертанта, что длительное исполнение этой профессиональной роли способно нанести ущерб карьерной траектории молодого специалиста.

В работе нашел отражение объективно существующий ценностный конфликт между традиционной для российского общества моделью экономического поведения и современной западной.

Крайне интересным представляется предложенное в работе соотнесение трудовых ценностей российской молодежи с соответствующими ценностями молодежи стран Европы и Азии.

Помимо этого, в теоретической части работы приведен анализ требований современных российских работодателей к работникам, опирающийся на анализ достаточно серьезной эмпирической базы.

В эмпирической части работы представлено исследование трудовых ценностей молодежи с опытом первичного трудоустройства промоутером. Изучены две группы молодых людей, одна из которых включает в себя представителей молодежи, работающих промоутером на момент проведения исследования, а другая вторично трудоустроенных бывших промоутеров (N=100). Также проведено интервью работодателей, чьи организации являются местом вторичного трудоустройства молодежи с опытом первичного трудоустройства промоутером, с целью выявить наличие отличительных особенностей и трудовых ценностей молодежи с опытом первичного в качестве промоутера и молодежи, не имеющей подобного опыта работы.

Гипотеза проведенного исследования представляется логичной и вполне обоснованной. В целом, соискатель проделал значительную эмпирическую работу, которая завершается обоснованными рекомендациями.

Автором выделен ряд агентов социализации, посредством которых возможно оказывать воздействие на формирование системы трудовых ценностей молодежи. Разработаны рекомендации для агентов социализации молодежи. Предложен проект содержания сайта для рекламных агентств и заказчиков рекламных проектов, от некоторых из которых имеются акты о внедрении.

Определенный интерес представляет приведенный автором рейтинг трудовых ценностей, которыми руководствуются представители молодежи при трудоустройстве в качестве промоутера.

Предложенная диссертантом типологизация трудовых ценностей молодежи в контексте концепции ценностей М. Вебера, а также выводы и рекомендации, основанные на эмпирическом материале, позволяют сделать вывод о научной новизне некоторых аспектов рассматриваемой работы.

Достоверность результатов проведенного исследования обеспечивалась четкой проработкой программы исследования, использованием адекватных методов. С точки зрения методики процедуры сбора полевого материала и количественной обработки результатов средствами статистического пакета SPSS проведены корректно. В целом, исследование полностью отвечает критериям надежности и валидности.

Оставляет приятное впечатление общая практическая направленность работы, которая предоставляет всем заинтересованным лицам научно обоснованные рекомендации по улучшению взаимодействия в процессе промоушена и материалы, необходимые для правовой институционализации данного вида деятельности.

Помимо положительной оценки проделанной работы необходимо высказать ряд замечаний и пожеланий. Индивиды, составляющие профессиональную группу промоутеров, могут существенно различаться по уровню образования, социальному статусу и многим другим социальным характеристикам. Наиболее важным здесь можно назвать деление на тех, для кого работа промоутера является лишь случайным временным заработком и тех, для кого эта работа является основным видом деятельности. Эта разница становится ощутима при сравнении трудовых ценностей людей, в настоящее время работающих промоутером или ранее работавших, и людей, вторично трудоустроенных в качестве промоутера. Возникает неизбежный вопрос о том, что возможно в работе проведено сравнение двух существенно различающихся

по своим характеристикам категорий в рамках одной профессиональной группы.

Представляется не вполне корректным разделение трудовых ценностей по географическому признаку (с.12). К примеру, корпоративная культура Южной Кореи существенно отличается от соответствующей в Китае.

Хотя использование в работе интервью с работодателями (по сути экспертного интервью) является крайне удачной идеей, задачи интервьюирования не вполне оправданы (с.126). Работодатель может представить только свое мнение относительно наблюдаемого поведения сотрудника. Трудовые ценности же представляют собой скрытую от глаз наблюдателя сущность. Работодатель всегда имеет дело с самопрезентацией сотрудника, которая удачно обозначена И. Гофманом как «представление себя другим». Более выигрышной идеей была бы попытка сопоставить ценности, продекларированные респондентом, с теми ценностями, которыми он реально руководствуется в своих социальных практиках.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки работы.

Проведенное соискателем диссертационное исследование выполнено на достаточно высоком уровне. Текст диссертации не содержит логических и стилистических ошибок. Выводы и положения диссертационного исследования представляют собой существенный вклад в соответствующую отрасль социологического знания.

В целом диссертация Чистяковой Людмилы Александровны соответствует всем требованиям, предъявляемым к подобного рода исследованиям. Работа соответствует паспорту специальности данного научного направления, представляет собой законченное и логически цельное исследование, в котором осуществлено решение актуальной научной задачи. Она отвечает требованиям Положения «О порядке присуждения ученых



степеней», утвержденного правительством РФ, а её автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент  
кандидат социологических наук  
доцент кафедры теории и технологии  
социальной работы СПб ГАОУ ВПО  
"Санкт-Петербургский государственный  
институт психологии и социальной работы"

Плетнев  
Александр  
Владиславович

Подлинность подписи Плетнев  
Специальность канцелярии СПб ГАОУ ВПО "СПбГИИ" № 01  
01 октября 2014 года



Плетнев Александр Владиславович

Почтовый адрес: 199178, Россия, Санкт-Петербург, 12 линия В.О., дом 13 лит. А,  
СПб ГАОУ ВПО "Санкт-Петербургский государственный институт психологии и  
социальной работы", кафедра теории и технологии социальной работы  
Электронная почта: [venger.vin@rambler.ru](mailto:venger.vin@rambler.ru)