

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Цумаровой Елены Юрьевны «Политика идентичности в регионах России: теоретический и практический аспекты (на примере республики Карелия)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – Теория и философия политики, история и методология политической науки.

Тема диссертационного исследования Е.Ю. Цумаровой представляется крайне актуальной, поскольку роль региональных идентичностей разных иерархических уровней в политике за последние десятилетия демонстрирует явную тенденцию к росту вследствие ослабления роли нации-государства и усиления процессов децентрализации. В условиях ослабления или кризиса национальной идентичности региональная идентичность может составить ей конкуренцию, и, получив политический оттенок, поставить под угрозу единство страны. В стабильном обществе с устойчивой национальной идентичностью региональная идентичность не выходит на первый план в иерархии территориальных идентичностей.

Для постсоветской России, имеющей сложную территориально-административную и этнокультурную структуру и находящейся в процессе поиска ценностных ориентиров, вопрос о соотношении идентичностей различного уровня с национальной в политической повестке дня тесно увязан с вопросами национальной безопасности.

Несмотря на большую теоретическую и практическую значимость проблемы политики идентичности, ее разработка, особенно в отечественной гуманитарной науке, находится только в процессе становления, что связано как с новизной явления, так и исторически коротким периодом поиска идентификационных ориентиров в новой России.

В этом отношении работа Е.Ю. Цумаровой является не только актуальным, но также достаточно новаторским исследованием, органично

сочетающим в себе теоретические разработки по феномену политики идентичности с интерпретацией материалов по формированию региональной идентичности в Республике Карелия.

Ставя в качестве основной цели работы «выявление особенностей политики идентичности в субъектах Российской Федерации на примере Республики Карелия», автор обозначает и четыре уровня задач, определяющих общую логику работы. Диссертация состоит из «Введения», трех глав, «Заключения», «Списка источников и использованной литературы».

Во «Введении» автор обосновывает актуальность работы, ставит цели и задачи, определяет предмет («реализация политики идентичности в Республике Карелия») и объект (политика идентичности в субъектах Российской Федерации) исследования (с. 11). Можно согласиться с утверждением диссертантки о том, что новизна исследования связана со слабой теоретической разработанностью проблемы политики идентичности в целом и ее региональной разновидности, в частности, а также – выявлением взаимосвязи между проводимой региональными элитами политикой идентичности и характером взаимоотношений между Центром и регионами в России, с одной стороны, и деятельностью федерального правительства по формированию общенациональной идентичности, с другой стороны (с. 13).

В Первой главе «Теоретико-методологические основы исследования политики идентичности» автор подробно прослеживает концептуализацию понятия, анализирует основные компоненты политики идентичности. Е.Ю. Цумарова выделяет ряд подходов к изучению политики региональной идентичности: федеративный (С. Хенкин, Р. Туровский, Е. Мелешкина, В. Пантин, А. Макарычев, О. Орачева, Н. Петров, Н. Чернышев, Г. Грошева, И. Бусыгина, М. Фарукшин, В. Тишков и др.), сравнительно-политологический (В. Гельман, Е. Попова и др.), регионологический (И. Барыгин, А. Вульф, М. Китинг, И. Нойманн, С. Роккан и Д. Урвина, Б. Хеттне и др.). Можно согласиться с мнением диссертантки о том, что,

несмотря на значительный задел, «на данный момент существует значительный пробел в комплексных теоретических исследованиях, рассматривающих специфику формирования и реализации политики идентичности в регионах в ее взаимосвязи и обусловленности с политическими процессами и явлениями более крупного масштаба» (с. 6).

С целью дальнейшего анализа проблемы в качестве теоретико-методологической основы Е.Ю. Цумаровой обоснован конструктивистский подход, позволяющий рассматривать политику идентичности как разновидность политической деятельности, а также - выделены четыре основных направления конструирования политики идентичности: символизация пространства; ритуализация принадлежности к сообществу; формирование представлений о «мы-сообществе»; установление границ «свой» - «чужой» (с. 31-34).

В целом следует отметить тщательное отношение диссертантки к выбору методологической и концептуальной основы исследования.

Интерпретации полученных в первой главе теоретических результатов посвящена вторая глава «Политика идентичности в регионах». Автор подробно анализирует специфику политики идентичности в региональных сообществах, выделяет и обосновывает этапы формирования и реализации политики идентичности в постсоветской России.

Особый интерес вызывает проведенное Е.Ю. Цумаровой разграничение между «эксклюзивным» и «инклюзивным» типами региональной идентичности. По мнению диссертантки, «эксклюзивная идентичность предполагает формирование представлений о региональном «мы-сообществе», которое противопоставляется национальному сообществу. Инклюзивная идентичность, напротив, направлена на гармонизацию представлений о региональном и национальном сообществах, регион рассматривается как часть более крупного сообщества» (с. 14).

Эта гипотеза подвергнута автором проверке в Третьей главе «Политика идентичности в Республике Карелия». Анализируя этапы

институционального оформления политического сообщества в регионе, поиск идентификационных маркеров и символов, автор показывает, что формирование представлений о «мы-сообществе» происходит на основе как обращения к национальным финно-угорским традициям, так и традициям православия, что позволяет «политическим акторам формировать образ Карелии как уникальной территории, одновременно подчеркивая неотъемлемую принадлежность республики к России» (с. 109).

Подводя в Заключении итог исследования, диссертантка приходит к выводу о том, что, несмотря на предпринимавшиеся попытки выстраивания «эксклюзивной» идентичности на основе обращения к титульной этнической группе, в Республике Карелия сформировалась «инклюзивная» идентичность» (с. 131).

В целом диссертация носит концептуальный характер. Приведенные в ней результаты имеют существенное теоретическое и практическое значение, а также отличаются новизной и достоверностью приведенных в ней суждений и выводов.

В частности, Е.Ю. Цумаровой удалось найти баланс между существующими теориями идентичности и практикой их реализации в Республике Карелия. Согласно вынесенным на защиту положениям, на сегодняшний день доминирующей стратегией региональных элит стало формирование инклюзивной идентичности российских регионов в целом и Республики Карелия, в частности, что обусловлено проведением в стране политико-административных реформ начала 2000-х гг. (с. 15).

Исследование заявленных проблем Е.Ю. Цумарова проводит на достаточно репрезентативной источниковедческой и историографической базе (220 наименований использованных источников и литературы). Автору удалось собрать, проанализировать, систематизировать и частично впервые ввести в научный оборот наиболее полный на сегодняшний день источниковый материал по изучаемым сюжетам.

Написанная с использованием необходимого количества источников, на высоком теоретическом уровне работа, тем не менее, не лишена ряда недостатков.

1. Несмотря на заявленный в работе конструктивистский подход, который определяет политику идентичности как «деятельность политических элит по формированию как представлений о «мы-сообществе», автор практически не исследует роль региональных элит (за исключением ее высшего звена – глав Республики) в формировании политики идентичности.

2. Одним из недостатков работы, направленной на выявление ключевых характеристик «мы-сообщества» является отсутствие в исследовании данных опросов общественного мнения, что позволило бы наиболее полно выяснить региональные автостереотипы, с одной стороны, а с другой, позволило бы оценить эффективность проводимой в регионе политики идентичности.

3. Слабо разработана проблема влияния внешних факторов на конструирование региональной идентичности. Несмотря на то, что автор не раз подчеркивает наличие финно-угорского компонента в структуре региональной идентичности, но анализ влияния таких сильных международных «игроков», как, например, Всемирный конгресс финно-угорских народов, Ассоциация финно-угорских народов и пр., до сих пор пытающихся активно разыгрывать национальную «карту» и сформировать «эксклюзивную» идентичность, в работе отсутствует.

4. Отсутствие этносоциальной характеристики региона затрудняет восприятие исследуемых реалий, а иногда приводит к понятийным недоразумениям. Так, карелы определяются и как титульный народ (что вполне соответствует действительности), и как «национальное меньшинство» (с. 87).

Вместе с тем указанные недостатки не умаляют общих достоинств работы. В целом, диссертационное исследование Е.Ю. Цумаровой можно охарактеризовать, как самостоятельное, новаторское исследование, в

котором поставлена и разработана весьма важная проблема формирования региональной политики идентичности.

Учитывая уровень, на котором выполнено данное исследование, считаю, что диссертация «Политика идентичности в регионах России: теоретический и практический аспекты (на примере республики Карелия)», отвечает необходимым требованиям ВАК РФ, автореферат и публикации отражают основное содержание диссертации, а ее автор - Цумарова Елена Юрьевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – Теория и философия политики, история и методология политической науки.

Официальный оппонент
кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории и политологии
СЗИУ РАНХиГС

Белоборова

Белобородова И.Н.

Подпись *И.Н. Белобородовой* заверяю.

Ведущий специалист
управления работы
с персоналом

ЮЗР / Зельманова

