

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хатламаджиян Каролины Торосовны на тему «Права авторов результатов интеллектуальной деятельности нормативно неопределенной природы», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право

Автореферат диссертационной работы К.Т. Хатламаджиян на соискание ученой степени кандидата юридических наук отражает основные положения диссертации.

В первую очередь заслуживает одобрения само обращение соискателя к проблеме исследования прав авторов результатов интеллектуальной деятельности, природа которых не определена законодателем и которые, как правило, не получают такого внимания в доктрине, как, например, исключительное право или личные неимущественные права авторов. Малоизученность темы, к которой обратилась К.Т. Хатламаджиян, усиливает интерес к ее диссертационному исследованию.

Как справедливо отмечено в автореферате, рассматриваемые права авторов могут таить в себе дополнительные возможности, позволяющие их носителю получить материальную выгоду или приобрести дополнительный инструмент в деле охраны личных неимущественных прав.

В работе проанализированы многие права авторов, связанные созданием ими тех или иных результатов интеллектуальной деятельности. В конечном итоге все из них, в том числе и отнесенные законодателем к категории интеллектуальных «иных прав», причислены соискателем либо к имущественным правам автора наряду с исключительным правом, либо к личным неимущественным правам. Такая градация, несомненно, вписывается в существующую и устоявшуюся в гражданско-правовой науке дихотомию субъективных гражданских прав.

В качестве достоинства работы стоит отметить авторский взгляд соискателя на поднимаемые в диссертации вопросы, который прослеживается в работе в целом.

Так, исследуя право доступа, К.Т. Хатламаджиян вычленяет из предложенной законодателем конструкции права доступа собственно право доступа и отдельное, самостоятельное право, обосновывающее право доступа – право на воспроизведение произведения. При этом соискатель четко разделяет и в отдельности характеризует каждое из этих прав.

Право на отзыв соискатель однозначно относит к личным неимущественным правам автора, почему-то не предлагая при этом внести изменения в законодательство в части расширения перечня четко определенных личных неимущественных прав автора.

Право автора дать согласие на повторную реализацию проекта и выполненной на его основании документации рассматривается в науке, как правило, только в формате комментариев законодательства. Характеристика же этого правомочия, предложенная К.Т. Хатламаджиян, является вполне обоснованной, вписывающейся в системное толкование норм.

Изучая право на наименование селекционного достижения, соискатель не ограничивается исследованием лишь внутреннего, национального законодательства, но и обращается к международным нормам, что позволяет ей выявить дополнительные права авторов новых сортов растений.

Интересна также характеристика существа права на получение патента, имеющего, как выяснил соискатель, неоднозначную отраслевую принадлежность: с одной стороны, содержание рассматриваемого права позволяет отнести его к субъективным административным правам; с другой стороны, режим этого права, а именно способность к отчуждению, представляет возможность причислить его к субъективным гражданским правам.

Выводы диссертации могут быть использованы при дальнейших исследованиях в рассматриваемой сфере общественных отношений, для

преподавания соответствующего раздела курса гражданского права, а также в правоприменительной практике, в том числе при разрешении судебными органами соответствующих споров.

В свете сказанного можно заключить, что Хатламаджиян Каролина Торосовна справилась с поставленной целью и задачами. Исследование носит научно-аналитический и прикладной характер. Основные положения и выводы научно обоснованны и достоверны.

Структура работы логична, изложение последовательно. Следует отметить полноту и законченность научного исследования в целом и целостное впечатление о проблемах, которые диссертант поднимает в работе. Поставленные автором цели и задачи достигнуты.

С учетом сказанного ранее основные положения и выводы, выносимые на защиту, можно признать обоснованными и аргументированными.

Тем не менее, в работе прослеживаются и некоторые недостатки.

Так, из автореферата нельзя однозначно понять, почему действующий Свод правил СП 11-110-99 «Авторский надзор за строительством зданий и сооружений», утвержденный Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительной, архитектурной и жилищной политике от 10 июня 1999 г. № 44, неприменим в регулировании авторского надзора, предусмотренного Гражданским кодексом Российской Федерации.

Актуальность исследования и степень научной разработанности темы четко не разграничены. В работе не определен объект исследования. Отсутствует формула новизны, которая обычно предшествует конкретным положениям, выносимым на защиту.

В качестве практической значимости работы указано, что её выводы могут быть использованы в судебной практике. Однако они не поставлены в целях и задачах данного исследования.

Диссертационное исследование Хатламаджиян Каролины Торосовны представляет собой самостоятельно выполненный, завершённый научно-

квалифицированный труд, имеющий внутреннее единство и представляющий существенное значение для юридической науки.

Оформление и содержание автореферата диссертации полностью отвечает требованиям, предъявляемым к автореферату Положением о порядке присуждения ученых степеней. Автор настоящего диссертационного исследования Хатламаджиян Каролина Торосовна заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

04.07.2014



Зинченко Станислав Акимович

г.Ростов-на-Дону, пр. Коммунистический д.49, корп.3, кв.15.

тел.224-69-35, gppravva@uriu.ranepa.ru

ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Южно-Российский институт управления.

Доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права.