

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Хатламаджиян Каролины Торосовны на тему «Права авторов результатов интеллектуальной деятельности нормативно неопределенной природы», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право**

Долгие годы в отечественной цивилистике регулирование правоотношений в сфере авторского права оставалось стабильным: реализация авторских прав чаще всего не приносила сколь-нибудь существенных материальных выгод, да и возможности авторов «проторить дорогу» своим произведениям и получить всенародное признание были весьма ограничены. С переходом к рыночным отношениям ситуация кардинально изменилась: теперь на произведениях науки, литературы или искусства можно неплохо заработать. Но, как показывает история и современная действительность, на результатах интеллектуальной деятельности, как правило, лучше зарабатывают не их создатели, а тот, кто их продает. В этой связи предпринятый автором анализ правовых институтов, которые защищают имущественные интересы автора, дают ему как слабой стороне правоотношений дополнительную возможность подзаработать (стр. 16 автореферата), является весьма интересным с практической точки зрения.

С другой стороны, реформирование нормативного регулирования отношений в сфере авторского права, выразившееся в принятии части четвертой ГК РФ, а затем внесении в неё масштабных изменений Федеральным законом N 35-ФЗ от 12.03.2014, обуславливает необходимость пристального научного исследования тех правовых институтов, которые были достаточно хорошо изучены в советской цивилистике, но регулирование которых претерпело изменения.

Рецензируемая работа посвящена исследованию малоизученного института «иных интеллектуальных прав», или, по выражению диссертанта, «прав автора результата интеллектуальной деятельности нормативно неопределенной природы» и в этой связи представляет не только теоретический, но и практический интерес.

Избранный автором план диссертационного исследования соответствует заявленной теме, последовательно и, как представляется, с достаточной полнотой ее раскрывает, что, в свою очередь, дает основания полагать, что обозначенная соискателем цель диссертационного исследования достигнута, а лежащие в ее основе задачи успешно решены. Следует отметить, что избранная автором структура диссертационного исследования не вполне традиционна для работ подобного вида (основная часть работы состоит из двух глав, из которых только одна имеет деление на параграфы и подпараграфы). Однако подобная структура не противоречит установленным нормативным требованиям, вследствие чего представляется допустимой.

Автореферат написан хорошим научным языком, последовательно и логически стройно освещает содержание диссертации, имеет достаточно информативный характер и требуемый объем.

Выводы, предложенные автором, прошли необходимую апробацию, о чем свидетельствует солидный список публикаций по теме исследования, четыре из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций (стр. 25 автореферата).

Диссертант демонстрирует, хорошее знание научных источников по исследуемой теме, верно подмечает, что термин «иные права» в ст. 1226 ГК РФ не является самостоятельной правовой категорией, а представляет собой обозначение разнородных интеллектуальных прав (стр.11 автореферата), использованное законодателем в целях более лаконичного и «компактного» изложения нормативного материала. Полагаем верными выводы диссертанта

о том, что право автора селекционного достижения на получение авторского свидетельства, а также право на «факультативную» регистрацию исключительного права на программы для ЭВМ, базы данных и топологии интегральных микросхем имеют административную, а не гражданско-правовую природу (стр. 16,18 автореферата); интересным, хотя и не бесспорным, является вывод автора об особом, «коммерческом» характере отчуждаемых имущественных прав автора (стр. 24 автореферата).

Данные обстоятельства свидетельствуют о самостоятельности рецензируемой научной работы и её высоком научно-теоретическом уровне.

Вместе с тем, диссертационная работа Хатламаджиян К.Т., как и всякое самостоятельное исследование, не свободна от некоторых замечаний. К ним следует отнести следующие.

1. В отечественной цивилистике распространено деление всех имущественных прав на три большие группы: вещные, обязательственные и интеллектуальные. Объектом первых выступают осязаемые предметы материального мира (вещи), объектом вторых – определенные действия обязанных лиц, объектом третьих – неимущественные, но доступные для объективного восприятия результаты творческого труда. Говоря о характеристике права автора на участие в реализации своего проекта, диссертант называет его обязательственным имущественным правом (стр. 16 автореферата). В этой связи вопрос: отграничивает ли соискатель обязательственные права от прав интеллектуальных и каковы, по её мнению, критерии данного отграничения ?

2. При характеристике отдельных прав автора результата интеллектуальной деятельности нормативно неопределенной природы, диссертант широко использует такие категории как «абсолютное» и «относительное» право. Между тем, как следует из автореферата, критерием выделения «абсолютных» прав является субъектно-неопределенный состав лиц, обязанных к пассивному поведению; критерием же выделения «относительных» прав, напротив, является субъектно-определенный состав лиц, обязанных к активному

поведению. Свидетельствует ли данное обстоятельство о нарушении единства критерия для указанной классификации прав, или автор разграничивает их по иному основанию ?

Отмеченные замечания не портят общего благоприятного впечатления от рецензируемой работы, не снижают ее научную значимость и новизну и представляются устранимыми в процессе защиты.

На основании изложенного полагаем, что автореферат диссертации соответствует предъявляемым требованиям, а диссертант Хатламаджиян Каролина Торосовна заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Заведующий кафедрой гражданского права

Ростовского филиала ФГБОУ ВПО

«Российская академия правосудия»,

доктор юридических наук, профессор

344002 г. Ростов н/Д, пер. Малый, 19.

Тел.: 89515054794

e-mail: adkoretsky@mail.ru

19 августа 2014г.

А.Д. Корецкий

