

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хатламаджиян Каролины Торосовны на тему «Права авторов результатов интеллектуальной деятельности нормативно неопределенной природы», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право

Актуальность темы исследования. Актуальность темы диссертационного исследования, посвященного изучению проблем прав авторов на результаты интеллектуальной деятельности нормативно неопределенной природы не вызывает сомнений. Постсоветское законодательство в области интеллектуальной собственности и интеллектуальных прав и основанная на нем правоприменительная практика достаточно молоды и продолжают свое последовательное формирование и становление. Об этом наглядно свидетельствует смена одних правил другими в процессе модернизации Гражданского кодекса РФ и иных законодательных актов в исследуемой сфере, а также связанное с этим выделение новых приоритетов в сфере создания и охраны результатов интеллектуальной деятельности.

На данном этапе развития научных изысканий, правотворчества и правоприменения в области интеллектуальной собственности диссертация «Права авторов результатов интеллектуальной деятельности нормативно неопределенной природы» выглядит весьма актуальной и своевременной.

Структура работы. Стоит отметить логически выстроенный порядок изложения материала исследования, в котором последовательно и четко раскрываются основные идеи и взгляды автора. Структура диссертационного исследования соответствует целям и задачам исследования, а автореферат отражает основные результаты данного исследования.

Соискателем предложено оригинальное видение проблемы интеллектуальных прав, правовой категории, введенной относительно недавно и вызвавшей вокруг себя много споров в доктрине. Также интересна представленная автором трактовка иных прав, причисленных законодателем к интеллектуальным правам.

Особый интерес представляет рассмотрение отдельных видов прав авторов результатов интеллектуальной деятельности, природа которых не определена законодателем достаточно четко и определенно. Гражданско-правовая наука, к сожалению, небогата исследованиями, содержащими изучение этих прав в качестве основного предмета исследования. Основные работы в этой сфере лишь отчасти касаются данной проблематики, как

правило, в контексте анализа отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности либо в рамках комментариев законодательства в сфере права на результаты интеллектуальной собственности.

Между тем, рассматриваемые в работе права содержат в себе определенный потенциал, позволяющий их обладателю реализовать свои материальные и духовные потребности.

Работа основана на анализе современного гражданского законодательства, в котором не нашлось места нормам, закрепляющим режим большинства исследуемых прав автора. Поэтому предложенные соискателем концепции возможности распоряжения теми или иными из этих прав представляют для науки гражданского права определенный интерес. В частности, вполне логичным и обстоятельным выглядит аргументация возможности перехода одних прав от автора к иным лицам и невозможность такой динамики для других.

В автореферате проявляется глубокое и вдумчивое изучение соискателем исходного материала: норм законодательства, правоприменительной практики, в том числе и судебной, правовой доктрины. Работа является творческой и оригинальной.

Выводы, сделанные диссертанткой, звучат убедительно, соответствуют сформулированным гипотезам и задачам, содержат явную научную новизну и теоретическую значимость.

Вместе с тем в работе содержатся некоторые положения и суждения, нуждающиеся в дополнительном обосновании, в том числе:

1. Так, в первой главе «Природа и содержание прав автора и (или) правообладателя нормативно неопределенной природы» предлагается классификация прав авторов результатов интеллектуальной деятельности, которая не получила достаточного обоснования в его содержании, а раскрывается лишь в заключении.

2. Представляется недостаточно убедительным обоснование соискателем научной новизны диссертационного исследования ссылкой на то, что представленная к защите работа является одним из первых монографических исследований в исследуемой сфере (с. 6 автореферата). Как нам представляется, научная новизна любого диссертационного исследования определяется, прежде всего, содержанием полученных результатов, их значимостью для соответствующей сферы научных знаний, а не порядковым числом попыток подступить к решению определенной научной задачи.

Однако высказанные замечания во многом носят дискуссионный характер и не снижают в целом общей положительной оценки диссертационного исследования, содержание которого соответствует специальности 12.00.03 – гражданское право и гражданский процесс; семейное право; международное частное право.

Оформление и содержание автореферата отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям, подготовленным на соискание ученой

степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право и гражданский процесс; семейное право; международное частное право.

Таким образом, диссертационное исследование «Права авторов результатов интеллектуальной деятельности нормативно неопределенной природы», проведенное Хатламаджиян Каролиной Торосовной, соответствует требованиям Постановления Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор К.Т. Хатламаджиян заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Заведующий кафедрой гражданского права
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный
аграрный университет», доктор юридических
наук, профессор, почетный работник
высшего профессионального образования РФ,
заслуженный деятель науки Кубани



В.П. Камышанский

24.08.2014

350044, Краснодар, ул. Калинина, 13
главный корпус, каб. 307
эл. почта vpkam@rambler.ru