

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хатламаджиян Каролины Торосовны на тему «Права авторов результатов интеллектуальной деятельности нормативно неопределенной природы», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право

Федеральным законом от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ РФ внесены существенные изменения в часть четвертую Гражданского кодекса, посвященную правам на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Однако часть вопросов по-прежнему остаются недостаточно урегулированными, другие требуют более глубокого изучения и осмысления. Поэтому тема, к которой обратился соискатель, является актуальной и вместе с тем малоизученной в науке. В связи с этим предпринятая в работе попытка выявить особенности прав авторов, природа которых однозначно не установлена законодателем, заслуживает одобрения, а само исследование вызывает неподдельный интерес.

Кроме того, многие из рассмотренных в диссертации и отраженных автореферате прав крайне редко реализуются на практике. Поэтому работа, рассматривающая природу, особенности субъектного состава, а также порядок реализации и режим этих прав, несомненно, способствует развитию активности правообладателей и расширению практики соответствующих правоотношений.

Предмет исследования, а также цели и задачи диссертационного исследования четко обозначают круг вопросов, принимаемых автором к исследованию: во-первых, общие положения, касающиеся интеллектуальных прав в целом и иных прав в частности, во-вторых, особенности отдельных прав, как напрямую отнесенных законодателем к интеллектуальным правам, так и не названных среди последних.

К.Т. Хатламаджиян достаточно четко формулирует признаки, по которым то или иное право автора результата интеллектуальной деятельности может быть отнесено к числу интеллектуальных прав, а также указывает на то, что «иные права» – это собирательный термин, объединяющий имущественные и личные неимущественные права, отличные от хрестоматийных.

Интересна предложенная К.Т. Хатламаджиян классификация исследуемых в работе прав, определившая структуру диссертационной работы. Критерий классификации прав (критерий отчуждаемости), на основе которого построена вторая глава работы, является простым, что вполне оптимально в условиях, когда содержание рассматриваемых прав еще не раскрыто (стр. 11-12). Так, вторая глава работы, посвященная исследованию отдельных прав авторов результатов интеллектуальной деятельности, подразделена на параграфы: «Неотчуждаемые права», «Права автора, переходящие лишь в порядке наследования» и «Отчуждаемые права». В заключении классификация рассмотренных ранее прав проводится более подробно и получает дополнительное обоснование. Предложенная классификация исследуемых прав автора действительно является новаторской, а потому вызывает научный интерес. В связи с этим вынесение на защиту этого положения вполне обоснованно.

В целом автором рассмотрена и, как следует из автореферата, глубоко изучена природа тринадцати прав авторов результатов интеллектуальной деятельности, о сущности которых законодатель умалчивает.

Соискатель в своей работе предприняла попытку исследовать и раскрыть не только букву, но и дух законодательной нормы.

Автореферат имеет логически выстроенную структуру; основные мысли и идеи К.Т. Хатламаджиян изложены последовательно и интересно.

Значимые научные результаты, полученные соискателем в ходе работы над диссертационным исследованием, освещены в ряде публикаций, вышедших в общероссийских научных изданиях, в том числе рецензируемых

и рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для опубликования результатов научных исследований.

По уровню целей и задач исследования, по теоретическому богатству представленных идей, стройной структуре работа К.Т. Хатламаджиян может быть охарактеризована как новаторская, предлагающая обоснованные ответы на ряд вопросов.

Вместе с тем отмеченные достоинства не исключают необходимости сделать некоторые замечания к автореферату.

Утверждение соискателя, что право доступа и право следования не являются интеллектуальными правами идет вразрез с прямым указанием закона (ст. 1226 ГК).

Отмеченные недостатки носят частный характер и не оказывают существенного влияния на уровень представленной работы.

Автореферат Хатламаджиян Каролины Торосовны на тему «Права авторов результатов интеллектуальной деятельности нормативно неопределенной природы» написан грамотно и логично, оформлен в соответствии с существующими требованиями, отражает высокий уровень научно-квалификационного исследования, содержащего решение задач, которые имеют существенное значение для науки гражданского права России; полностью отвечает требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а её автор Хатламаджиян Каролина Торосовна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Цыбуленко Зиновий Иванович,
доктор юридических наук,
профессор кафедры гражданского и семейного права
ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Вольская 1.

