

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации
 Пак Екатерины Максимовны
 «Жанрообразование в сетевых СМИ:
 творческие и технологические факторы»,
 представленной на соискание ученой степени кандидата
 филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика
 (филологические науки)
 (СПб.: СПбГУ, 2014. –260 с.)

Работа Е. М. Пак посвящена выявлению, классификации и интерпретации системы жанров сетевых средств массовой информации России с акцентом на технологической, креативной и композиционной экспликации. В фокус внимания автора попадают факторы жанрообразования, эксплицирующие коммуникативные феномены различных уровней интернет-системы массовой коммуникации.

Происходящие в России процессы развертывания дискурса электронных СМИ с неизбежностью ставят перед филологами и журналистами многочисленные вопросы, связанные с оптимизацией системы жанров в сфере интернет-журналистики. Система жанров российской журналистики, претерпевшая серьезные изменения, занимает особое место в интернет-коммуникациях, демонстрирует конвергенцию маркетинговых технологий и новых коллективных форм творчества, динамика которой особенно заметна на фоне кризиса традиционной журналистики и усиления манипулятивного дискурса.

Интерес к теоретической проблеме жанрообразования электронных СМИ, которая является центральной в данной работе, обусловлен характерным для нашего времени обращением к вопросам экспликации креативных и технологических элементов дискурса в системе интернет-СМИ.

В кандидатской диссертации предпринимается попытка определить место жанров сетевых СМИ как обладающих системообразующей функцией и занимающих ядерное положение, оказывающих существенное влияние на развитие всей современной журналистики. Этим определяется **актуальность** диссертации Е. М. Пак, выполненной в русле усиливающегося интереса к гипертекстуальности, интерактивности и диалогичности интернет-текста, к углубленному изучению вопросов интернет-коммуникации, ее связи с культурным и социальным контекстом. Кроме того, актуальность представленной кандидатской диссертации усугубляется еще и следующими моментами: во-первых, необходимостью теоретического осмысления трудов российских и зарубежных ученых по теории жанрообразования и технологической детерминации журналистской деятельности, во-вторых, необходимостью выработки алгоритмов понимания сложных жанровых конгломератов, способной пре-

дотвратить коммуникативные сбои в системе массового информирования.

Так называемые технологические факторы сетевой журналистики, ее стратегическая установка на формирование и закрепление коллективного разума и творчества, развитие соответствующего жанрового мышления рассматривается автором как предмет исследования. При этом собственно объектом изучения в работе являются тексты сетевых изданий последних лет.

Исследуемый в диссертации материал крайне современен – это тексты, определяющие как журналистскую основу, так и рыночную идеологию. Следует отметить разноаспектность анализа текстов, привлекаемых в диссертационном исследовании и наглядность результатов. Надо сказать, что диссертант не только не отвращает, а напротив как бы привлекает технологическая усложненность структуры интернет-текста, его жанрового строя, корпоративной концепции, и это придает основательность и достоверность тем выводам, которые вытекают из обращения со столь эклектичным материалом. Преодолевая методологические сложности, диссертант предлагает выделять жанры на основании превалирующих коммуникативных параметров. При этом к сравнительному анализу привлекается ряд источников, прежде всего ресурсы, позиционирующие себя в качестве сетевых версий / аналогов традиционных газет, а также сайты интернет-изданий, размещающих свой контент только в электронной среде. Это является несомненным достоинством работы.

В диссертации Е. М. Пак ставятся и вполне успешно решаются задачи, среди которых хотелось бы отметить формулировку творческих, коммуникационных и технологических факторов, влияющих на современный жанрообразовательный процесс; выявление механизмов взаимодействия новых мультимедийных текстов с читателями в процессе рождения новых жанровых форм; описание малоизученных аспектов текстообразования в интернет-журналистике; презентация новейших жанровых форм, появившиеся под воздействием новой коммуникативной среды. Это определяет **научную новизну** работы, ее перспективность и **практическое значение**.

Поворот темы предоставляет диссертанту едва ли не уникальную возможность исследовать произведения интернет-журналистики как текст в тексте, имеющий одновременно и индивидуальное, и коллективное авторство. Диссертант пытается проникнуть в святая святых этой творческой редакционной лаборатории, где знания о мире генерируются или по-своему воспроизводятся журналистским «Я» и технологическим «Мы» интернет-сообщества. «Интернет породил новую среду для субъекта, заключенного в некоторую фиктивную личность», – приходит к выводу диссертант (с.109).

Справедливо избрав такие новостные жанры как заметка, репортаж, комментарий в качестве эталона, диссертант коррелирует свои на-

блюдения над закономерностями построения журналистских произведений различных изданий в разнообразных медиасредах. И – как это ни парадоксально – оказывается, что несмотря на качественный перепад жанровой плотности, сам жанр имеет общие закономерности построения.

Исследовательская методика диссертации опирается на продуманную структуру, отраженную в трех главах. Опираясь на системный метод исследования, автор диссертационной работы органично дополняет его коммуникативным и функциональным, что позволяет по-новому представить природу жанра в дискурсе интернет-издания, а также разработать авторскую модель веб-жанра. Данная комплексная модель учитывает такие параметры как интерактивность, гипертекстуальность, мультимедийность и позволяет представить творческую эволюцию жанра. Все это также обуславливает актуальность оппонируемой работы.

Остановимся на некоторых положениях исследования Е. М. Пак.

Уже в названии темы диссертации научная проблема исследования поставлена, может быть, слишком смело. Можно ли определить рамки жанра, изначально ориентированного на экспликацию композиционно-стилистических черт, в современном, насыщенном технологиями и включенном в контекст системы маркетинговых коммуникаций медиа пространстве? Отвечая на этот вопрос, диссертант успешно объединяет в исследовании традиционный жанровый и дискурсивный анализ текста с анализом трех технологических доминант, – гипертекстуальности, интерактивности и мультимедийности, которые оптимизируют коммуникативные возможности журналистских произведений.

Существенное место отведено феномену возрастающей роли читателя в интернет-журналистике. Автором выделяются такие функции читателя как участие в репрезентации фактологического материала, соавторство в процессе создания журналистского произведения, выбор жанровой формы и, даже организация творческого процесса (с.121).

В диссертации дается подробный неформальный полемический обзор проблематики жанрообразования в сетевых СМИ, критически осмысляются вопросы изучения журналистского творчества в сетевых изданиях, рассматривается возможность трактовки маркетинговых технологий краудсорсинга как модератора сетевых СМИ (с. 149 и далее), что позволяет предложить концепцию структуры сетевого жанра как феномена, одновременно соотносящегося с креативными технологиями и творческим процессом работы над журналистским произведением.

Особое место занимают вопросы применения методики контент-анализа текстов журналистских произведений на основе количественного подхода (с.196) для выявления базовых текстов в более чем двадцати интернет-изданиях. Однако в этой связи у оппонента возникает вопрос о собственно технической процедуре контент-анализа.

Весьма убедительно представлен сравнительный анализ ряда веб-жанров заметки, записки, репортажа, интервью. Показательно, что при

их близости к реальным прототипам, синхронный срез журналистских произведений в медиасреде, как показала Е. М. Пак, демонстрирует тенденцию к смешению жанров, комбинированию текстов (с. 159). Убедительно проиллюстрирован процесс унификации технологий и коллективного творчества, своеобразное преодоление разрыва между автором и читателем, когда общий продукт создается в контакте нескольких творческих субъектов. Здесь, правда, хотелось бы видеть комментарий закрытому перечню технологий (с.107), которые приводит автор: только ли комментарии, линки, голосование и гиперссылки являются средством оптимизации журналистских текстов?

Привлекательно выглядят размышления автора о медиатексте, его динамике источником которой является синтез массово-коммуникативного текста, журналистского текста, публицистического текста, газетного текста, рекламного текста и PR-текста (с.53)

Несомненной заслугой автора кандидатской диссертации является системное описание веб-жанров, выявление ряда динамических процессов жанрообразования, контент-анализ текстов.

Вопросы, не снижающие общую высокую оценку диссертации.

1. Как понимать обобщающее утверждение, что «газета имеет дело с массовым чрезвычайно разнородным читателем и должна работать на всю эту разнородную массу – как содержательно, так и стилистически» (с. 30): в этом случае возникает соблазн спросить диссертанта, в чем отличие аудитории интернет-издания и издания офлайн. Тем более, что на с.114 диссертант сам противоречит себе, констатируя «утонченную сегментацию целевой аудитории» интернет-изданий.
2. В работе есть названия разделов, которые не включены в оглавление (с.85, с.111).
3. Чем подтверждается мнение автора на с.121, в соответствии с которым заметка, записка и репортаж являются самыми востребованными жанрами и отвечают требованиям медийной среды. Есть ли количественные данные подтверждающие высокую частотность именно упомянутых жанров.
4. На с.143 цитируется определение образа автора В.В.Виноградова, связанное со «стилистическими приемами словесного искусства». Какое место в определении жанров имеет в исследовании стилистика? Какие стилистические методы применены в работе для описания жанров?

Высказанные выше замечания и поставленные вопросы имеют дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку рецензируемой работы.

В диссертации впервые проводится сопоставительный комплексный анализ жанров в дискурсе веб-журналистики, выявляются и описываются их коммуникативно-технологические доминанты. Список научной литературы, включающий 228 работ, корректность использования

их в диссертации (обобщающий анализ, уточняющие комментарии, отсутствие пространных цитат без необходимой интерпретации) свидетельствуют о профессиональной эрудированности Е. М. Пак не только в проблемах собственно филологических, но и смежных.

Кандидатская диссертация Екатерины Максимовны Пак опирается на надежную базу данных, обладает актуальностью, теоретической значимостью, методологической ценностью, научной новизной, бесспорна ее практическая значимость, положения, выносимые на защиту, получили убедительное, аргументированное решение. Апробация результатов исследования и публикации в научной печати по теме диссертации, автореферат достаточно полно отражают содержание работы, качество оформления и уровень решения поставленных научных задач соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п. 7 Положения о порядке присуждения ученых степеней).

Диссертация Е. М. Пак является самостоятельной, перспективной научно-квалификационной работой, в которой предложена оригинальная методика выделения жанров веб-журналистики, соотнесенная с технологическим и коммуникативным потенциалом медиатекста.

Е. М. Пак заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

доктор филологических наук,
профессор кафедры рекламы
и связей с общественностью
Санкт-Петербургского гуманитарного
университета профсоюзов



М. Р. Проскуряков
М. Р. Проскуряков

«24» апреля 2014 г.

