

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию **Пак Екатерины Максимовны** «Жанрообразование в сетевых СМИ: творческие и технологические факторы» Санкт-Петербург, 2013, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки).

Среди работ, посвященных анализу становления и развития Интернет-журналистики, явно недостаточно исследований специфики жанрообразования в сетевых СМИ, что является следствием ограниченной применимости традиционных научных подходов к этой проблеме, и необходимостью в этой связи разработки принципиально новых концептуальных ее решений. Таким образом, нет сомнения в **актуальности** представленной диссертационной работы, а также в ее новаторском характере.

Несомненное достоинство диссертации в том, что ее автору, удалось последовательно решить ряд задач: 1) обосновать понятие «жанр веб-журналистики»; 2) разработать критерии жанровой типологии публикаций в Интернет-СМИ; 3) выявить технологические и творческие жанрообразующие признаки, влияющие на структуру журналистских текстов в сетевых версиях/аналогах газет; 4) раскрыть роль автора и читателя в разных жанрах интернет-журналистики; 5) рассмотреть специфику работы мультимедийного журналиста с электронными текстами и др.

Следует подчеркнуть **теоретическую значимость** диссертационного исследования, которая заключается в разработке методологической базы для анализа процесса жанрообразования в современной российской журналистике, а также **практическое значение** для использования выводов и рекомендаций в практике журналистской работы в веб-среде и обучении будущих журналистов.

Композиционная стройность работы обеспечивается внутренней логикой презентации теоретического и эмпирического материала. В **первой главе** «Процессы жанрообразования в периодических интернет-изданиях» автор прослеживает эволюцию взглядов на процесс жанрообразования в СМИ. В поле внимания оказались не только вопросы функционирования интернет-журналистики, связанные с конвергенцией СМИ, их жанрообразующей структурой, но и проблемы формирования на этой базе сетевой журналистики. Автор выделяет четыре периода их становления и развития. К основным характеристикам сетевых изданий автор относит: сверхоперативность, иллюстративность, нелинейность конструкций и т.д. Но главный вывод, с которым можно согласиться, заключается в том, что гипертекстовые, интерактивные и мультимедийные технологии кардинальным образом меняют содержательную структуру информационных сообщений.

В работе исследуется влияние технологических факторов на процессы формирования журналистских текстов. К ним относятся: гипертекстуальность, интерактивность, синхронность/асинхронность коммуникации, диалогичность. На этой основе выводится и обосновывается оригинальная жанровая типология журналистских текстов.

В процессе этой работы автор делает ряд важных наблюдений. Во-первых, соискатель показывает, что многие исследователи при определении журналистских интернет-жанров упускали технические условия журналистского жанрообразования в коммуникационной среде Интернет. Во-вторых, в системе производства контента формируются, по мнению автора, мультимедиа тексты, которые могут существовать в нескольких ипостасях, сферах и средах: и в бумажном виде, и в аудиовизуальном (с. 41). Поэтому, говоря о журналистских жанрах в сети Интернет, Е. М. Пак подразумевает «полифонический коммуникационный продукт». В поисках общих оснований классификации журналистских интернет-жанров автор предлагает рассматривать их через веб-среду. Такой подход оправдан тем, что именно подобным образом ранее выявлялись особенности радиальных и телевизионных жанров. Технический фактор, как справедливо считает автор, всегда носит революционный характер, как в становлении нового направления журналистики, так и в зарождении новой группы жанров, свойственной только данной среде (с. 45). Автор последовательно отвечает на следующие вопросы: что нового привнесла технология Веб 2.0 в развитие нового направления – интернет-журналистики, каковы основные принципы работы Веб 2.0. и т.д. Таким образом, опираясь на развитие Веб 1.0 и Веб 2.0, автором была выдвинута и доказана научная гипотеза об особенностях становления жанроведения в Интернете.

В диссертационном исследовании большое внимание уделяется и трактовке в интернет-журналистике понятия «медiateкст». По мнению автора, в процессе текстопостроения данный феномен работает по принципу интеграции, трансформации и синтеза традиционных и новых типов текстов массовой коммуникации (с. 50). Исходя из тезиса, что медiateксты являются результатом творческого осмысления медиаинформации, в результате чего создается их содержательная сторона, автор предполагает, что медiateкст находится в тесной связи с таким понятием как веб-жанр журналистики.

Е. М. Пак приходит к выводу о том, что сегодня имеет место тенденция к смешению журналистских веб-жанров и упразднению жанровых границ, уходу от одних форматов и возникновению новых, свободному комбинированию в структуре одного текста разных контентов. В силу этих причин, автор попытался в работе выяснить следующие вопросы: какие жанровые модификации приобретают медiateксты в веб-журналистике, насколько сильно изменилась природа журналистских жанров в среде веб, какое они несут назначение, как функционируют, взаимопроникают и

взаимодействуют друг с другом, и, наконец, как изменился внешний облик журналистского материала.

Во **второй главе** «*Жанровая палитра в сетевых версиях/аналогах традиционных газет*» рассматриваются новые тексты веб-жанров – заметки, записки и репортажи. Автор утверждает, что технологический аспект, связанный с переходом содержания традиционных СМИ в электронную форму, дал серьезный толчок к развитию и совершенствованию жанровой структуры новостной веб-журналистики. Он выражается, прежде всего, в использовании гипертекста, который открывает журналисту новые комплексные возможности, в широком применении мультимедийных средств, которые придают тексту объемную широту познания предмета и, конечно, переход на интерактивную форму коммуникации (с. 89).

В главе также анализируется возникновение новых жанровых форм в сетевых изданиях. Опираясь на текущую практику, автор, не без основания, утверждает, что в веб-изданиях, наряду с традиционными разновидностями текстов, возникают исконно сетевые веб-жанры. Например, к традиционным веб-жанрам отнесены: информационные, аналитические и художественно-публицистические, а к новым: видеорепортаж, авторский монолог и интервью-live. Подобные изменения связаны с «адаптацией» жанров к новым коммуникативным ситуациям, порождаемым, в частности, изменением роли журналиста в обществе. В данной части работы вполне логичной выглядит раздел, посвященный роли автора и читателя в процессах жанрообразования в сетевых версиях/аналогах традиционных газет и в веб-изданиях (2.3). Формируются принципиально новые способы подачи материала и общения, которые позволяют, с одной стороны, максимально оперативно реагировать на изменения восприятия потенциальной аудитории, а с другой, выявлять характер читательских интересов, специфику человеческих склонностей и их мотивы, образовательный уровень людей и многое другое (с. 105). Среди таких новых форм автор выделяет сотворчество журналиста и читателя. Современный пользователь (читатель), пишет Е. М. Пак, получил новый вид деятельности, новую форму миропостижения. Деятельность посетителей веб-изданий отчетливо ощущается в сетевой печатной журналистике в виде синтеза информационного стимула и информационной реакции (с. 109). Современный журналист должен уметь работать с разными медийными продуктами (текстами, видео, графическими изображениями, аудиовизуальными материалами и т.п.).

Таким образом, в ходе детального изучения жанровой палитры веб-изданий, соискатель подтвердил свою гипотезу о том, что существование огромного разнообразия жанрообразующих признаков в веб-среде способствует не только преобразованию и смешению уже имеющихся жанров журналистики, но и вычленению их новых форм.

В **третьей главе** «*Особенности журналистского творчества в сетевых версиях/аналогах традиционных газет и веб-изданиях*» исследовалась творческая лаборатория журналиста в интернет. Показано,

что расширение инструментария журналистской практики решающим образом повлияло на производство мультимедийного контента, а также способствовало появлению новых журналистских профессий таких как: twitter-репортер (online-комментатор), редактор пользовательского контента, промоутер, интернет-продюсер, трафик-менеджер, фотовидеокорреспондент. Изучив феномен самопрезентации в стиле ведения журналистского блога, автор поднимает вопрос о принадлежности сетевых дневников к средствам массовой информации. Верным наблюдением автора можно считать то положение, что блогговые системы постепенно стали проникать на электронные страницы сетевых версий/аналогов традиционных газет и веб-изданий. В этой связи можно четко определить проблемно-тематическое содержание блогов журналистов, выявить формы подачи информации в сетевых дневниках и раскрыть значение и роль эссеистики в контексте творчества блоггеров. Кроме этого, здесь исследовались новые модели деятельности, в том числе и информационной, такие, как краудсорсинг и краудфандинг.

В целом работа создает вполне позитивное впечатление. Тем не менее, можно высказать и ряд замечаний, которые, носят, скорее, дискуссионный характер и не снижают научную ценность диссертации.

1. В работе (с. 47) часто встречается понятие «концепция Веб 1.0», причем, по мнению автора, она была сформулирована до появления концепции Веб 2.0. Однако понятие «Веб 1.0», а точнее, появление цифрового индикатора Веб (это означает признание версильности самого Веб) появилось только после формулировки основных признаков Веб 2.0. В этом проявилось одно из базовых свойств классического знания, позволяющего переосмысливать предыдущие фазы развития, в зависимости от свойств последующих. Таким образом, по нашему мнению, концепции Веб 1.0 просто не существовало, а сам Веб 1.0 актуализировался только после развертывания второй версии сети. К этому стоит добавить, в качестве пожелания, необходимость говорить уже о Веб 3.0, от которого следует ожидать очередные тектонические сдвиги в практике и теории медиа.
2. На странице 64 цитируется работа: *Горошко Е. И. Влияние социальных медиа на коммуникативные процессы* (2010). Автор диссертации использует приведенные в работе признаки виртуальной реальности: порожденность, актуальность, автономность, интерактивность и т. п. Следует отметить, что указанные признаки были выделены значительно ранее отечественным психологом Н. А. Носовым (См.: *Психологические виртуальные реальности*, 1994, *Манифест виртуалистики*, 2001) Однако важнее следующее, – список дополнен признаками, которые к виртуальной реальности, в понимании отечественной школы виртуалистики, отношения не имеют. Например: «нематериальность воздействия и условность параметров (объекты искусственны и изменяемы)». Сложившееся понимание виртуальности, как некой

нереальности, искусственности, иллюзии и т. п. значительно сужает ее научное исследование. В то же время очевидна необходимость использования концептуологии виртуалистики в научном медиадискурсе.

3. В параграфе 3.3. «Проблема краудсорсинга и краудфандинга в сетевых СМИ» обсуждаются вопросы развития этих новых сетевых бизнесмоделей. Признавая важность обсуждения этого в рамках настоящей работы, все же отметим, – в отдельных случаях эти понятия трактуются слишком расширительно. Спорным является отнесение к краудсорсингу телепередачи «Сам себе режиссер» и некоторых других приводимых автором примеров. Этим размывается сетевая природа данных феноменов.

В целом диссертационное исследование Е. М. Пак является многоаспектным и комплексным научным трудом. Логика построения работы, способы доказательства положений, выдвинутых на защиту, свидетельствуют о том, что Екатерина Максимовна Пак в целом решила поставленные задачи, заявленные в начале своего исследования.

На основании вышеизложенного, можно заключить, что диссертационное исследование Е. М. Пак «Жанрообразование в сетевых СМИ: творческие и технологические факторы» соответствует паспорту заявленной специальности, в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842), а автор работы заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук,
кандидат педагогических наук, доцент,
проректор по учебной работе
ФГБОУ ДПО Академии медиаиндустрии



А. А. Калмыков

22 мая 2014 г.