

## ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата философских наук Ермилова Кирилла Андреевича на диссертацию Артеменко Татьяны Юрьевны «Проблема оснований эстетической чувственности в современной французской философии», представленной к защите на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.04 – *эстетика*

*Актуальность* диссертационного исследования Т.Ю.Артеменко «Проблема оснований эстетической чувственности в современной французской философии» обусловлена необходимостью осмысления чрезвычайно важной для характеристики современной устойчивой тенденции отказа от трансцендентных универсалий в ситуации размытия оснований субъективности и открытия горизонта множественности. В данном контексте вопрос о связи индивидов вне поля общих смыслов становится решающим пунктом в сфере политического. Таким образом, обращение к эстетике чувственности как возможности переоснования суверенности субъекта вне области сверхчувственного является полностью закономерным ходом в заданных и задаваемых координатах постсовременности.

Именно необходимостью осуществить анализ концепта эстетической чувственности определяются *цель* и основные *задачи* диссертационного исследования Т.Ю. Артеменко. Обозначая проблемное поле, в рамках которого разрабатывается концепт чувственности, автор диссертации проводит поиск возможностей преодоления кризиса понимания эстетического в современной французской эстетике. Обращение к собственной истории формирования концепта homo aestheticus позволяет критически осмыслить основания модели субъективности и выйти за пределы дилеммы общего и индивидуального. Решение такой демонстрационной задачи довольно сложно, диссертант конструктивно

рассматривает значимость феномена визуального при сопоставлении активного и пассивного субъекта в контексте данной проблемы.

Важно отметить, что в диссертации последовательно реализовано стремление раскрыть *теоретический* и *прикладной* уровни проблемы эстетической чувственности: если на *теоретическом* дано описание стратегий рефлексии чувственности, проанализированы эвристические возможности трактовки эстетического как онтологической проблемы субъективности, то на *прикладном* уровне показана «работа» чувственности в пространстве политики.

В соответствии с *целью* и *задачами* вынесенные на защиту *основные положения диссертации* проблематизируют эстетику чувственности как важный феномен, позволяющий концептуализировать преодоление оппозиций частное–общее и внутреннее–внешнее. Автору удалось обосновать необходимость междисциплинарного подхода для развития теории эстетического на основании концепта чувственности. Как указывается в тексте диссертации, заявленная тема предполагает исследование на стыке эстетики, онтологии и социальной философии. И это вполне справедливо, тем более что диссертанту такая работа на стыке оказалась вполне под силу. Вскрытие коммуникативного значения концепта чувственности позволило взглянуть на социальное и идеологическое измерения эстетики по-новому. Общими свойствами эпохи выступают «политики общей чувственности» и «техники массового воспроизводства». Автор, обращаясь к проблематике современного искусства, довольно уместно использует данный материал именно в сфере философской рефлексии, не оставляя в стороне значение техники, выявленное в свое время еще В.Беньямином. В диссертации присутствуют также сюжеты медиафилософии, позволяющие осмыслить проблему под особым углом. Обращение к работам Р. Барта и Ж. Бодрийера по философии фотографии приводит к артикуляции важного для раскрытия значения эстетической чувственности концепта «визуального

бессознательного», что в связи с исторической разработкой понятия пассивного субъекта в философии М. Мерло-Понти открывает исключительные перспективы для осмысления онтологии субъективности в условиях постмодерна.

Автору удалось собрать воедино и систематизировать обширный материал, затрагивающий проблему эстетической чувственности, проследить её преемственность от И. Канта до Ж.Рансьера, продемонстрировать связь «эстетической чувственности» с концепциями Ж.Лакана и А.Бадью, что и определило *научную новизну работы*.

Цель диссертации достигается не только при помощи изложения существующих подходов к проблеме, но также и при помощи реконструкции оснований онтологии субъективности и рассмотрения социального контекста эстетики чувственности. За отправной пункт построения этой онтологии автор берет концепт *homo aestheticus*, введенный в начале 1990-х годов Л.Ферри и Э.Диссанайк, и рассматривает его критически. К безусловно положительной стороне работы следует отнести обращение к отечественным философам, обращавшимся и обращающимся к данной проблеме.

В результате проведенного исследования вынесенные на защиту основные положения диссертации оказались успешно доказанными, а их научная новизна полностью подтвержденной. Несомненный интерес представляет обращение автора к малоизвестным в России французским философам, таким, например, как Ги-Феликс Дюпорте. В целом в диссертации тема исследования раскрыта многоаспектно и доказательно — это талантливая новаторская работа по философской эстетике.

Вместе с тем есть ряд положений, требующих прояснения или дополнительной аргументации. Первое касается уточнения отношений концептов *индивид* и *личность*. Их совершенно неразличимое отождествление, проводимое в диссертации, не способствует полному раскрытию возможностей поиска оснований для решения заявленной в

исследовании задачи снятия оппозиции между общим и частным. Отождествление концептов индивид и личность исторически свойственно западной философии, в частности и французской традиции мысли. Однако в литературе имеется ряд работ на русском, восточно-европейских, а также и на французском языке, где проводится принципиальное различие данных концептов, что позволяет взглянуть на суть заявленной проблемы совершенно иначе.

Теперь о пожелании, относящемся в некотором смысле к тому, что за находится пределами диссертации, но не за пределами актуальной проблематики. Во-первых, возникает вопрос об основаниях утверждения связи онтологического статуса субъекта и идеологизации. В конечном счете, вопрос о соотношении онтологии индивида и идеологии остается не артикулированным. Преобладание акцента в оппозиции общее-частное на общем в последние десятилетия принято относить к идеологизации субъективности. Однако не является ли концепт атомарного индивида сам по себе идеологической установкой, не подвергающейся в своем основании должной степени рефлексии (с.30, 101)?

Во-вторых, вызывает вопрос основание выбора замечательного, но не французского философа Х.Арендт в качестве инстанции решения проблем публичного и частного. В таком случае представляется уместным и обращение к работам Мартина Хайдеггера, которые послужили источником для Ж.-П. Сартра и М. Мерло-Понти. Философия Франции достаточно подробно рассмотрена в диссертации, однако «последний общезначимый философ», как назвал Хайдеггера Ален Бадью в своем знаменитом «Манифесте философии», в тексте диссертации является фигурой умолчания. Это, на наш взгляд, несколько странно. Кант, оказавший несравнимое влияние на эстетику, упоминается в тексте совершенно справедливо и уместно. Значение Хайдеггера, оказавшего значительнейшее влияние на всю философию Франции XX и XXI века и

автора важных работ по эстетике, по меньшей мере, в 30-е годы, никак не отражено в диссертации.

Кроме того, в-третьих, представляется актуальным в рамках заявленной темы более широкое и подробное обращение к философии Ж.Делёза, достижения которой в сфере осмысления плана имманенции могли бы способствовать еще более продуктивному раскрытию проблемы оснований эстетической чувственности.

Указанные замечания носят скорее дискуссионный и рекомендательный характер, а потому не отменяют общей высокой положительной оценки диссертационной работы Т.Ю. Артеменко.

Автореферат и публикации Т.Ю. Артеменко соответствуют основному содержанию представленной к защите актуальной и выполненной на высоком профессиональном уровне научной работы.

Диссертационное исследование Т.Ю. Артеменко «Проблема оснований эстетической чувственности в современной французской философии» является научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям пп. 9-14 раздела II «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения учёных степеней», и соискатель заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.04 — *эстетика*.

Кандидат философских наук, доцент кафедры философии  
Санкт-Петербургского государственного  
экономического университета  
Почтовый адрес: Россия, 191023,  
Санкт-Петербург, улица Садовая, дом 21.  
E-mail: [media@uneccon.ru](mailto:media@uneccon.ru)

ПОДПИСЬ

НАЧАЛЬНИК



Ермилов К.А.

17 февраля 2015 г.