

В диссертационный Совет Д 212.232.11
на базе Санкт-Петербургского
государственного университета
по адресу: 199034, Санкт-Петербург,
Менделеевская линия, д.5

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

ПРУДНИКОВОЙ ТАТЬЯНЫ ЮРЬЕВНЫ

**«СПЕЦИФИКА СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В
ОБЛАСТИ УРБАНИСТИКИ (на примере проспекта имени И.В.Сталина
г.Ленинграда в 1940х-1950х гг.)»,**

представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
культурологии

по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры.

Адрес: 620083 Екатеринбург, пр. Ленина, 51, комн. 320

Проблема культурной политики в советских городах в послевоенный период XX века, поднятая в настоящей диссертации, актуальна как для культурологии, так и для современного практического градостроительства, т.к. позволяет осмыслить социальное содержание и цели культурной политики в области градостроения, выявить параллели и законы динамического развития градостроительной культуры. Диссертационная работа Прудниковой Т.Ю. обладает научной новизной и значимостью, что обусловлено выбором объекта и предмета исследования.

В соответствии с поставленной целью – выявить специфику советского градостроительства позднесталинской эпохи как производной от культурной, идеологической политики на рельефном примере проектирования проспекта имени И.В.Сталина в г.Ленинграде в 1940-1950-е гг. – автор последовательно и логично решает ряд задач: обозначает и критически анализирует социокультурные механизмы политики в области урбанистики, раскрывает специфику исследуемого феномена, анализирует идеологическое содержание и результаты реализации проекта.

Постановка и решение задач диссертационного исследования характеризуется концептуальным единством. Решение задач диссертации успешно осуществлено в трех главах, которые последовательно ориентированы на достижение основной цели исследования. Системный подход, который был выбран в качестве методологической базы, позволил диссертанту рассмотреть объект изучения во всем многообразии внутренних связей и отношений, а также и во взаимосвязи с историко-культурным контекстом эпохи [С.12]. Методология исследования, как нам представляется, вполне обоснованно ориентирована на использование комплексного подхода.

Цели исследования и положения, выносимые на защиту, строго соответствуют выводам, полученным в результате исследования. Выносимые на защиту положения диссертации логично представляют план обосновываемых в работе позиций. Показано, что культурная политика начала 1950-х гг. в городах СССР проводилась методом идеологического прессинга и явилась апофеозом практической нереализуемости прямого совмещения декларативных и проектно-строительных намерений. Также предпринята попытка анализа творческих возможностей архитектурного истеблишмента начала 1950-х гг. и профессиональной преемственности.

Нужно отметить, что источниковедческую базу диссертационного исследования составил обширный корпус архивных материалов и периодической печати 1930-1950-х гг. Также автор опирается на авторитетные научные исследования по обозначенной теме (в частности, Косенковой, Семенцова и мн. др.). Автор весьма тщательно проанализировала степень изученности проблемы. Особо следует подчеркнуть использование большого количества фотографических и проектных материалов, что является несомненным плюсом в работе.

Диссертация щедро снабжена приложениями, состоящих из сводных, обобщающих таблиц (архитекторов, принимавших участие в застройке проспекта имени И.В. Сталина, переименований проспекта, результатов конкурса 1953 г. и др.), что усиливает благоприятное впечатление от ее результатов. Диссертационное исследование является структурно целостным, логически выдержанным в соответствии с поставленными целями и задачами. Особенностью работы является ее иллюстративность, что с учетом объекта и предмета исследования не просто оправданно, но и необходимо. Многочисленные архивные документы, отчеты, резолюции, введенные в научный оборот благодаря настоящему исследованию, могут способствовать более глубокому пониманию возможностей современного градостроения. Автор справедливо замечает, что «...знание исторических аналогий позволит предотвратить многие заблуждения сегодняшнего времени» [С.4].

Диссертация, насколько можно судить по автореферату, производит впечатление законченного, концептуально цельного, самостоятельного исследования. Диссертационная работа Прудниковой представляет собой завершенное культурологическое исследование, выполненное на актуальную тему.

На основе анализа автореферата можно заключить, что диссертация Прудниковой Татьяны Юрьевны *полностью соответствует* профилю диссертационного Совета Д 212.232.11 и требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к научно-квалификационным работам подобного рода. Соискатель Прудникова Татьяна Юрьевна *достойна* присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Доктор философских наук,
профессор кафедры социальной философии
Уральского федерального университета им. Б.Н. Ельцина

/Е.Г.Трубина/



18 января 2015 г.

Екатеринбург, Ленина, 51, УрФУ, каф. Социальной философии (комн. 320)

Тел. +7 9326149931

