

В диссертационный Совет Д 212.232.11
на базе Санкт-Петербургского
государственного университета
по адресу: 199034, Санкт-Петербург,
Менделеевская линия, д.5.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Прудниковой Татьяны Юрьевны «Специфика советской культурной политики в области урбанистики (на примере проспекта имени И.В. Сталина г. Ленинграда в 1940-х – 1950-х гг.)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры». Адрес: 194064, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29, к. 2, кв. 32.

Исследование Т.Ю. Прудниковой посвящено реализации советской политики в области градостроительства. Внимание к названному феномену, попытки осмысления данного явления в историографии обуславливают актуальность представленного исследования, в котором проводится анализ советской градостроительной практики на примере памятников Ленинграда.

Целью своего исследования автор называет «выявление специфики советского градостроительства позднесталинской эпохи» (с. 8). Структура работы логически выверена – три главы, каждая из которых содержит по два параграфа, отражают последовательное решение автором поставленных задач.

Несомненным достоинством работы является обращение к широкому кругу архивных документов и материалов. Таким образом, практическая значимость работы заключается в увеличении источниковой базы для дальнейших исследований подобного рода. Также следует отметить обширное иллюстративное и документальное приложение к диссертации, представляющее значительную ценность.

Отметим некоторые нюансы, снижающие качество представленного автореферата. Во-первых, хотелось бы посоветовать диссертанту четче формулировать теоретико-методическое обоснование исследования (с. 12). Во-вторых, необходимо строго соблюдать соответствие целей исследования и положений, выносимых на защиту, выводам, полученным в результате исследования (с. 8 – 9, с. 10 – 11 и с. 28 – 29). Также требуют пояснения и аргументации ряд субъективных высказываний автора – определение 40-х – 60-х гг. как «одного из самых мрачных периодов в истории страны» (с. 5) и др.

Автореферат полностью отражает содержание работы, основные результаты диссертации изложены в четырех научных статьях (три из них в сборниках, рекомендованных ВАК) и докладах автора.

В результате исследования основная цель, поставленная автором, была достигнута, задачи диссертационного исследования решены. Вынесенные на защиту положения диссертации успешно доказаны, что подтверждается полученными в работе выводами.

На основе анализа автореферата можно заключить, что диссертация Т.Ю. Прудниковой **полностью соответствует** профилю диссертационного Совета Д 212.232.11 и требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к научно-квалификационным работам подобного рода. Соискатель Т.Ю. Прудникова **достойна** присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

Кандидат искусствоведения,
доцент кафедры
«Искусствоведение и культурология»
СПбГХПА им. А.Л. Штиглица
Р.А. Федотова
г. Санкт-Петербург, Соляной пер., д. 13.
Тел. 2720824.

20.01.2015


подпись Р.А. Федотовой
заверено упр. кад
