

В диссертационный Совет Д 212.232.11
на базе Санкт-Петербургского
государственного университета
по адресу: 199034, Санкт-Петербург,
Менделеевская линия, д.5

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
ПРУДНИКОВОЙ ТАТЬЯНЫ ЮРЬЕВНЫ
«СПЕЦИФИКА СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В
ОБЛАСТИ УРБАНИСТИКИ (на примере проспекта имени И.В.Сталина
г. Ленинграда в 1940х-1950х гг.)»,
представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
культурологии
по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры.
Адрес: 190000 г.Санкт-Петербург, Исаакиевская площадь, д.5.

Диссертация Т.Ю.Прудниковой посвящена актуальной теме культурологического осмысления градостроительных процессов в исторической перспективе. На основании подробного изучения застройки и реконструкции одной ленинградской магистрали (проспекта имени И.В.Сталина, нынешнего Московского проспекта) в конце 1940-х – начале 1950-х гг., диссертант воссоздала общую картину градостроительной деятельности в г.Ленинграде, а, главное, показала специфику теоретического и практического разрешения урбанистических задач в обозначенный период.

Диссертационная работа Т.Ю.Прудниковой обладает *научной новизной и значимостью*, что обусловлено выбором объекта и предмета исследования. Как нам представляется, изучение проблемы культурной политики, несомненно, одно из ключевых возможностей сформировать знание о советской эпохе, ее плюсах и минусах, остаточных программах и потенциальных намерениях. Идея историчности, как утверждает диссертант, «требуется использовать опыт предшественников» [С.4], поэтому вполне обосновано привлечение огромного пласта архивных материалов и источников для выработки объективных суждений.

В соответствии с поставленной *целью* – выявление специфики градостроительства позднесталинской эпохи- автор последовательно и логично решает ряд *задач*: анализирует социально-исторические основания советской культурной политики в области урбанистики, реконструирует влияние организационно-управленческой системы на градостроение, затрагивает методы и возможности внутренней базы культурного багажа и др. Нет сомнений, что это действительно первое комплексное исследование феномена ленинградского градостроения позднесталинского периода.

Решение задач диссертации успешно осуществлено в *трех главах*, которые последовательно ориентированы на достижение основной цели исследования.

Особую ценность работе придают документы из Санкт-Петербургских архивов, впервые введенные диссертантом в научный оборот. Большое значение для понимания метода работы градостроителей имеет проанализированная диссертантом рукопись неизданной монографии 1955г. (из ЦГАЛИ СПб). Автор справедливо отмечает, что «... опыт начала 1950-х гг. оказался кульминационным...» [С.12] для последующих градостроительных программ.

Методология исследования вполне обоснованно ориентирована на использование комплексного подхода с опорой на источниковедческую базу.

Выносимые на защиту положения диссертации логично представляют план обосновываемых в работе позиций. В целом постановка и решение задач диссертационного исследования характеризуются концептуальным единством и полностью раскрывают специфику исследуемого феномена. Вполне оправданным является глубокий анализ идеологического содержания, которое, в большей степени являлось направляющим аргументом градостроительных амбиций.

Диссертация производит впечатление законченного, концептуально и структурно цельного, самостоятельного исследования, логически выдержанного в соответствии с поставленными целями и задачами. Особенностью работы является ее иллюстративность, наличие приложений, что с учетом объекта и предмета исследования не просто оправданно, но и необходимо.

В целом на основании автореферата диссертации Т.Ю.Прудниковой можно сделать вывод о том, что диссертационная работа «Специфика советской культурной политики в области урбанистики (на примере проспекта имени И.В.Сталина г. Ленинграда в 1940х-1950х гг.)» представляет собой завершенное культурологическое исследование, выполненное на актуальную тему. В результате исследования основная цель, поставленная автором, была достигнута, задачи диссертационного исследования решены. Вынесенные на защиту положения диссертации успешно доказаны, что подтверждается полученными в работе выводами и положениями, обладающими несомненной *научной новизной*.

Автореферат полностью отражает содержание работы, основные результаты диссертации достаточно полно изложены в научных статьях (в том числе трех – из списка журналов, рекомендованного ВАК) и докладах автора на конференциях разного уровня.

На основе анализа автореферата можно заключить, что диссертация Прудниковой Татьяны Юрьевны *полностью соответствует* профилю диссертационного Совета Д 212.232.11 и требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к научно-квалификационным работам подобного рода.

Соискатель Прудникова Татьяна Юрьевна *достойна* присуждения
искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 –
Теория и история культуры.

Кандидат искусствоведения,
доцент и руководитель программы «История искусства»
Факультета свободных искусств и наук СПбГУ (Смольный институт),
ведущий научный сотрудник Российского института истории искусства РАН,
заведующей сектором изобразительных искусств и архитектуры

Чечот И. Д.

190000.г. Санкт-Петербург, Исаакиевская площадь, д.5.

Тел. 315-28-93

23.01.2015

*Подпись Ивана Дмитриевича Чечота заведующего
сектором Российского Института Истории Искусств
всесоюз.*

Секретарь РИИИ Миркова Е.В.

