

В диссертационный совет
Д 212.232.34 по защите докторских и
кандидатских диссертаций при
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский
государственный университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора
Карлика Александра Евсеевича на диссертационную работу
Дмитриевой Дарьи Михайловны на тему «Стратегические альянсы
как форма международного экономического сотрудничества (на примере
стратегического альянса Renault-Nissan-АвтоВАЗ)», представленную на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.14 – мировая экономика

Актуальность темы исследования.

Решение проблемы повышения эффективности функционирования российской экономики непосредственно связано с интеграцией России в мировую экономическую систему, что, хотя и подвергается сомнению в последнее время, вследствие геополитических изменений, негативно влияющих на российскую экономику, тем не менее, все равно является нашим будущим. На протяжении более двадцати лет менялись формы и интенсивность интеграции российских предприятий в мировую экономику в соответствии с эффективностью и действия в соответствующий временной период. К настоящему моменту стратегические альянсы прочно заняли место в качестве одной из форм международного сотрудничества на уровне предприятий и организаций. Стратегические альянсы достаточно успешно функционирует в ряде отраслей российской экономики, тем не менее, до сих пор существует неоднозначный подход, как в научной литературе, посвященной проблемам межфирменной интеграции, так и в

практической реализации. Действительно, формирование стратегического альянса предоставляет его участникам широкие возможности, в частности – выход на новые рынки, разделение рисков, дополнительные финансовые ресурсы, доступ к технологиям и разработкам. Однако, наряду с преимуществами вступления в стратегический альянс, существует высокий риск потерпеть неудачу, причем как на этапе подбора партнера, так и непосредственно в ходе деятельности партнерства, в том числе не только по экономическим, а и по политическим причинам. Таким образом, тема диссертационного исследования, посвященного проблемам исследования стратегических альянсов как формы международного сотрудничества (кстати, на наш взгляд, слишком широко поставленная тематика) а также поставленная автором цель представляют несомненный интерес, как для научного сообщества, так и для представителей бизнеса, и, несомненно, являются актуальными.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Представленные в диссертации выводы, рекомендации и оценки обладают достаточной степенью обоснованности благодаря использованию общенаучных и специальных методов исследования, где основное место занимают сравнительный, экономический и статистический анализ. Научные положения диссертационного исследования аргументированы и логически структурированы. Автор последовательно раскрывает сущность и принципы деятельности стратегических альянсов, подкрепляя выводы практическим примером стратегического альянса Renault-Nissan-АвтоВАЗ. Поставленные автором задачи конкретны и дополняют друг друга, их решение обусловливает достижение заявленной цели. Проведенное исследование подкрепляется богатым фактологическим материалом, сформированным на основе значительного объема статистических данных. Сформулированные в диссертации выводы сделаны на основе обобщения и критического осмысления обширной теоретической базы, представленной в трудах зарубежных и отечественных ученых. Основные

положения диссертационного исследования докладывались автором в ходе выступлений на конференциях и семинарах, а также публиковались в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации научных результатов диссертации.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность подтверждается применением автором научных методов исследования, статистических данных, публикуемых государственными органами и международными организациями, подтверждением выводов ссылками на опубликованные труды ведущих зарубежных и отечественных ученых. Всего автором было использовано 200 источников, которые послужили достоверной основой для проведения самостоятельного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что на основе обобщения трудов ведущих ученых в области стратегических альянсов, а также проведенного анализа практической реализации результатов теоретических и методологических исследований, автором были сформулированы основные положения деятельности международных стратегических альянсов, а также факторы, стимулирующие их дальнейшее развитие.

По результатам исследования автор диссертации сформулировал следующие положения, представляющие **научную новизну**:

- 1) Автор структурировал существующие теоретические подходы к оценке стратегических альянсов и обосновал ведущее значение двух теорий для понимания мотивации партнеров и их дальнейшего функционирования. В третьей главе данный вывод подкрепляется практическим примером стратегического альянса Renault-Nissan-АвтоВАЗ (с. 11-32, 120-121);
- 2) Определенный интерес с точки зрения научной новизны представляет раздел, в котором автор определяет доверие в качестве ведущего фактора, оказывающего влияние на возможность построения стратегического альянса, а также на весь ход его деятельности (с. 43-51);

3) На основе теоретического анализа обобщена существующая нормативно-правовая база в области антимонопольного регулирования отдельных стран и регионов, что позволило выявить селективный подход государственных органов к стратегическим альянсам , а также несовершенство применяемых к подобным формам межфирменных отношений методов государственного регулирования и контроля (с. 100-110);

4) Обосновано, что именно стратегические альянсы позволяют наиболее эффективно реализовать принцип открытых инноваций как свободный обмен идеями, разработками, моделями на основе взаимной выгоды вступающих в сотрудничество фирм.

Теоретическая значимость исследования определяется возможностью углубления научных представлений о ряде важных процессов, протекающих в современной глобализирующейся экономике. К их числу относится развитие гибких форм интеграции хозяйствующих субъектов, разновидностью которых являются стратегические альянсы, появление такой новой формы конкуренции, как конкуренция с элементами кооперации, конкуренция интеграционных образований, специфика мер конкурентной политики государства применительно к стратегическим альянсам и ряд других.

Практическая значимость исследования.

Проблематика диссертации представляет и несомненный прикладной интерес, в том числе в части выявления факторов, которые определяют национальные особенности стратегических альянсов, факторы их успеха, а также неудач с выработкой соответствующих рекомендаций и бизнесу, и регулирующим органам.

Наряду с общей положительной оценкой диссертации следует отметить некоторые недостатки:

1. Нельзя согласиться с автором, что в качестве признака научной новизны следует признать обоснование параметров, по которым рассмотрение

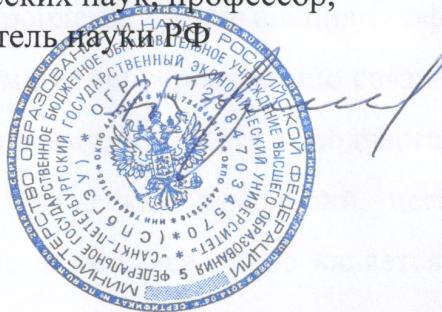
АвтоВАЗа в качестве участника стратегического альянса Renault-Nissan-AвтоВАЗ является адекватным. Это, скорее, практическая значимость.

2. Автор провел прекрасное теоретическое исследование, проанализировал значительное количество литературных источников, но при этом некоторые выводы, сделанные автором, представляются нам несколько тривиальными, по сравнению с тем, что можно было бы извлечь на основе проведенного исследования.
3. Диссертация несколько неуравновешенна. Так, раздел 1.2.2. «Стратегические альянсы как форма управления знаниями» (в общем-то серьезная проблема), изложен на 2,5 страницах. Это несерьезно. Раздел 1.3. занимает 7 стр.
4. Нельзя согласиться с автором (с.60), что «получение и накопление знаний почти стало само по себе целью».
5. Наверное, все-таки, следовало бы использовать статистические или эмпирические данные после 2004 года. Меняются внешние условия, меняется geopolитическая ситуация и выводы, сделанные до 2004 года просто будут некорректны для последующего периода. Понятно, что статистические данные отражают лишь официально объявленные соглашения в форме альянсов, но можно было бы определенным образом скорректировать результаты.
6. Не совсем понятно, что такое «национальная конкурентоспособность бизнеса» (с.84 и далее). Можно рассматривать национальные модели конкурентоспособности, конкурентные компетенции, обуславливаемые национальными особенностями.
7. Не совсем корректен, на наш взгляд вывод автора о том (с.154), что для «стратегических альянсов одним из основных показателей успешного сотрудничества будет являться уверенность руководства в положительной динамике».

Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация Дмитриевой Д.М. «Стратегические альянсы как форма международного экономического сотрудничества (на примере стратегического альянса Renault-Nissan-АвтоВАЗ)» полностью соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. Автореферат и опубликованные работы полностью отражают содержание диссертации. Автор диссертации – Дарья Михайловна Дмитриева – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Официальный оппонент –
проректор по научной работе,
заведующий кафедрой экономики и
управления предприятиями
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ



Карлик Александр Евсеевич

«29» июня 2014 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Карлик Александр Евсеевич
Доктор экономических наук, профессор
Заведующий кафедрой экономики и управления предприятиями ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный экономический университет»
Адрес: 191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21
Тел.: (812) 310-34-09

E-mail: Karl1@mail.ru