

**Санкт-Петербургский государственный университет**

*На правах рукописи*

**Федоров Олег Дмитриевич**

**РОССИЯ В ПУБЛИЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ США  
(1991 – 2012 гг.)**

Специальность: 07.00.15 – история международных отношений и  
внешней политики

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание учёной степени  
кандидата исторических наук

Санкт-Петербург  
2014

Работа выполнена на кафедре американских исследований факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета

**Научный руководитель:** **Акимов Юрий Германович**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Полторац Сергей Николаевич**  
доктор исторических наук, профессор  
профессор ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»

**Щемелева Елена Геннадьевна**  
кандидат исторических наук, доцент  
доцент ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный торгово-экономический университет»

**Ведущая организация:** Федеральное государственное учреждение науки Институт Соединенных Штатов Америки и Канады Российской Академии наук

**Защита диссертации состоится** 13 марта 2015 года в 16 часов на заседании диссертационного совета Д 212.232.65 в ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» по адресу: 191060 г. Санкт-Петербург, ул. Смольного 1/3, подъезд 8, аудитория №100.

**С текстом диссертации можно ознакомиться** в научной библиотеке им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета (199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная 7/9) и на сайте Санкт-Петербургского государственного университета ([www.spbu.ru](http://www.spbu.ru))

Автореферат разослан 29 декабря 2014 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета  
кандидат исторических наук, доцент



Д.И. Портнягин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В современной системе международных отношений происходят процессы, смещающие акценты дипломатии государства с использования жестких, военных механизмов обеспечения собственного международного влияния на введение в дипломатический арсенал инструментов мягкой силы. На международной арене появились новые действующие лица, расширилась сфера дипломатической деятельности и – возможно самое важное – дипломатия перестала являться исключительной прерогативой государства. Все это свидетельствует о том, что публичная дипломатия, важнейшая составная часть мягкой силы постепенно превращается в высокоинтеллектуальную систему формирования общественного мнения и сознания, происходит установление нового характера диалогов правительств и неправительственных структур одних государств с населением иностранных государств.

Можно утверждать, что кроме важности позитивного образа за рубежом в современном информационном обществе во внешней политике государства все более важную роль играют инструменты мягкой силы, обеспечивающие его информационно-имиджевую деятельность и создающие позитивный образ за рубежом.

Кроме того, в современном мире лидером по масштабам публичной дипломатии являются Соединенные Штаты Америки, где публичная дипломатия занимает важное место во внешнеполитической деятельности, и на официальном уровне признается ее исключительная важность. По мнению американского политического руководства, масштабные программы публичной дипломатии являются необходимым условием для создания благоприятного имиджа США за рубежом. Американская модель публичной дипломатии является одной из наиболее масштабных по охвату зарубежной аудитории и финансовым вложениям. Ее институты и инструменты прошли полувековую эволюцию, способствовали победе США в Холодной войне, продолжают доказывать свою значимость в настоящее время. Знание инструментов, институтов публичной дипломатии, механизмов ее реализации позволит лучше

понять внешнюю политику США, а также оценить информационно-имиджевую деятельность государства в целом.

Эти объективные обстоятельства обуславливают **актуальность темы исследования.**

**Цель диссертационного исследования** состоит в том, чтобы раскрыть сущность феномена публичной дипломатии США в ее историческом и институциональном измерениях через призму реализации ее программ в России в период с 1991 по 2012 гг.

Для реализации намеченной цели были сформулированы следующие **исследовательские задачи:**

- проанализировать теоретические аспекты функционирования публичной дипломатии через эволюцию идейных и идеологических ее истоков;
- проследить эволюцию американской публичной дипломатии от ее зарождения до наших дней;
- рассмотреть институциональные и правовые условия реализации программ публичной дипломатии США в 1991-2012 гг.;
- проследить эволюцию реализации программ публичной дипломатии США в России в 1991 – 2012 гг.;
- выявить особенности реализации программ американской публичной дипломатии в России в 1991- 2012 гг.

**Объектом диссертационного исследования** является публичная дипломатия США как средство реализации внешнеполитической стратегии государства, его информационно-имиджевой деятельности.

**Предметом исследования** выступают программы американской публичной дипломатии, действовавшие на территории России в 1991 – 2012 гг.

**Хронологические рамки** диссертационного исследования охватывают период с 1991 по 2012 г. Нижняя граница – это распад Советского Союза, который явился началом нового этапа развития российско-американских

отношений; верхняя граница - окончание первой администрации Б. Обамы, предложившего новый подход к публичной дипломатии.

### **Методология исследования**

Автор диссертационного исследования руководствовался, прежде всего, принципами историзма и научной объективности, опираясь на комплексный подход и многофакторный анализ программ публичной дипломатии США, а также геополитических реалий международных отношений за гранью Холодной войны. Методологической основой работы является диалектический метод познания института публичной дипломатии, а также системный подход к институту публичной дипломатии, основанный на рассмотрении различных элементов публичной дипломатии США.

Дополнили общенаучную и историческую методологию принципы анализа публичной дипломатии, предложенные в трудах американского исследователя Дж. Ная, который ввел в научный оборот концепцию «мягкой силы», противопоставляя ее методам жесткой, военной силы.<sup>1</sup>

Комплексное изучение публичной дипломатии, ее теоретической основы и практического воплощения, требовало сочетания различных методов исследования, поэтому основу настоящей работы составила совокупность современных методов исторической науки, применяемых для анализа внешнеполитической и международной проблематики.

В исследовании широко применяются общенаучные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, описания и объяснения, констатации и концептуализации. Автор применял историко-сравнительный метод, основанный на сравнении исторического развития различных событий. Этот метод был использован для изучения образовательного (академического, обменного) аспекта внешней культурной политики США. Из специальных исторических методов в исследовании используются синхронный (изучение событий, происходивших одновременно) и диахронный (изучение и сравнение

---

<sup>1</sup> Nye J The Power of Persuasion: Dual Components of US Leadership. The Conversation with J Nye. Harward International Review, Winter, 2003, Nye J. Soft Power: The Means to Success in World Politics. Wash. 2004.

типичных событий, происходивших в разное время) методы. Синхронный метод позволяет понять влияние исторического контекста на характер и динамику событий, а также взаимосвязи между ними. Диахронный метод способствует анализу особенностей развития тех или иных процессов.

Для реализации задач, поставленных в первых параграфах исследования, использовался метод сравнительного анализа теорий и концепций. Решение задач, связанных с исследованием истории публичной дипломатии США, включало в себя построение исторической ретроспективы функционирования основных институтов публичной дипломатии США, определение периодизации, выявление принципов формирования линии публичной дипломатии, а также ее соотношение с международной обстановкой и внешнеполитическим курсом той или иной администрации. В работе так же использовался институциональный подход, позволивший охарактеризовать и проанализировать структуру ведомств, занимающихся реализацией программ публичной дипломатией, рассмотреть особенности публичной дипломатии той или иной администрации. Так же элементы институционального и структурного анализа были использованы для определения участия благотворительных фондов США в решении внешнеполитических задач. Во второй главе, посвященной изучению места России в публичной дипломатии США, применялся комплекс методов, связанных с ситуативными исследованиями, в рамках которого была рассмотрена деятельность представленных в России американских программ и структур. Кроме того, были использованы элементы сравнительного анализа для выявления тенденций развития публичной дипломатии США в контексте американской политики в СНГ, частью которого является Россия.

**Источниковую** базу настоящего исследования составили законодательные акты Соединенных Штатов Америки, опубликованные материалы Конгресса США, документы исполнительной власти США, документы американской внешней политики, мемуары государственных деятелей, документы негосударственных и некоммерческих структур США,

действовавших на территории нашей страны. Кроме того, автор использовал материалы периодической печати, а также опубликованные статистические материалы Правительства США, американских благотворительных фондов и структур. Все эти источники можно разделить на несколько групп.

1. **Раздел 22 Свода законов США «Внешняя политика и международные отношения»**, который включает в себя основные законы по действующим в настоящее время программам и институтам публичной дипломатии.<sup>2</sup>

2. **Материалы Конгресса США**, а именно материалы слушаний в комитете по международным отношениям и его подкомитетах, отчеты о дебатах в обеих палатах Конгресса, письменные рекомендации, доклады и аналитические записки, подготовленные в Конгрессе.<sup>3</sup>

3. **Документы исполнительной власти США**, куда относятся указы Президента США, распоряжения Государственного секретаря. В них содержится важная информация, раскрывающая сущность внешнеполитического курса США.<sup>4</sup>

4. **Публикации Государственного департамента**, в том числе сборники документов по внешней политике. Анализ этих сборников позволяет провести периодизацию подходов к решению возникавших задач внешней политики с появлением программ публичной дипломатии.<sup>5</sup>

---

<sup>2</sup> American Foreign Policy. Current Documents. 1992. Vol. I, II. - Wash.: GPO, 1993. American Foreign Policy. Current Documents. - 2000. Wash.: GPO, 2001. American Foreign Policy. Current Documents. 2010. Wash.: GPO, 2011.

<sup>3</sup> Например, U.S. Public Diplomacy. Report to the Committee on International Relations. House of Representatives. United States Advisory Commission on Public Diplomacy. Washington, D.C., February 1995. HR 3969. To Enhance US Public Diplomacy, to Recognize US International Broadcasting, and for Other Purposes / Introduced by Rep. H. Hyde, 14 March 2002 // US Congress // [www.thomas.loc.gov](http://www.thomas.loc.gov). Congressional Record, 82nd Cong., 1st sess. - 8774, 8954, 10619, 10631, 10639-40, 10646, 10649.

<sup>4</sup> Executive Order 10973 by J. Kennedy: Administration of Foreign Assistance and Related Functions. November 3, 1961. Executive Order 11603 by R. Nixon of June 30, 1971 (36 FR 12675). Executive Order 12931 of October 13, 1994. Federal Procurement Reform/ Presidential Documents Federal Register. - Vol. 59, No. 199. Title 3. 70. Executive Order 13283 by George W. Bush of 21 January, 2003 (68 FR 3371) Establishing the Office of Global Communications.

<sup>5</sup> U.S. General Accounting Office Foreign Assistance: A Profile of the Agency for International Development. - GAO/NSAID-92-148. Wash., D.C.: GPO, 1992.

210. U.S. International Broadcasting: New Strategic Approach Focuses on Reaching Large Audiences but Lacks Measurable Program Objectives. Report to the Committee on International Relations, House of Representatives. - U.S. GAO 03-772. 2003.

5. **Выступления Президентов США и иных должностных лиц американской администраций**, в том числе их обращения к гражданам зарубежных государств через социальные сети.<sup>6</sup>
6. **Документы отделов по информационным и образовательным обменам Государственного департамента США**. Эти документы представляют собой небольшие по объему аналитические материалы, адресованные руководителям Государственного департамента, Конгрессу, реже Президенту США.<sup>7</sup>
7. **Отчеты межведомственной рабочей группы по оценке программ публичной дипломатии**.<sup>8</sup> В этих документах анализируются достижения и неудачи американской публичной дипломатии, намечаются подходы на будущее.
8. **Отчеты Агентства по международному развитию и Информационного агентства США**. Данные отчеты представляют собой наиболее объемные источники и содержат достаточно обширный пласт информации по программам публичной дипломатии США в различных регионах мира.<sup>9</sup>
9. **Материалы Американских Советов по международному образованию<sup>10</sup> и ежегодные публикуемые отчеты благотворительных фондов «Открытое общество», «Евразия», «Фонд Макартуров»**, которые являются наиболее активным проводником американской образовательной политики за рубежом
10. **Мемуары государственных деятелей** - участников описываемых событий. Например, М. Олбрайт, Б. Клинтона, некоторых других.

Настоящая источниковая база может считаться достаточной для достоверного воссоздания изучаемых в диссертации событий.

6 «Changing Mids Winning Peace», «Public Diplomacy. A strategy for Reform», «US International Broadcasting» «Finding America's Voice».

<sup>7</sup> U.S. Public Diplomacy. Report to the Committee on International Relations. House of Representatives. United States Advisory Commission on Public Diplomacy. Washington, D.C., February 2005.

<sup>8</sup> Public Diplomacy in a Restructured Foreign Affairs Community. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.usia.gov/usiahome/usia-state/pubdip1.html>. 29.01.2004.

<sup>9</sup> USIA FY 99 Budget Proposal - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.usia.gov/usiahome/budget.htm>, 12.04.2003. USIA Performance Plan FY 99 - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.usia.gov/usiahome/pp99.htm>. 24.07.2003. USIA Strategic Plan 1997-2000 - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.usia.gov/usiahome/pland.htm>. 30.09.2003.

<sup>10</sup> Ключевыми стали материалы новостной ленты сайта: [www.americancouncils.org](http://www.americancouncils.org)

## Состояние научной разработанности темы

### *Отечественная историография*

В отечественной научной литературе данная тема еще не стала предметом отдельного исследования, однако в нашей стране сложился круг авторов, занимающихся исследованием публичной дипломатии, в том числе и американской.

Наиболее значимыми работами по американской публичной дипломатии являются труды петербургских исследователей Н.А. Цветковой<sup>11</sup>, А.И. Кубышкина<sup>12</sup> и О.А. Манжулиной<sup>13</sup>, московских политологов Г.Ю. Филимонова<sup>14</sup> и Е.С. Жизневской<sup>15</sup>, волгоградского ученого Н.В. Сазановой<sup>16</sup>, а также дальневосточного историка Е.С. Верещагиной<sup>17</sup>. В этих работах американская публичная дипломатия анализируется достаточно подробно, затрагиваются ее региональные аспекты, политическое влияние, институциональные и правовые основы, а также механизмы реализации.

Среди других современных исследований публичной дипломатии стоит назвать работы таких авторов как: Д.В. Алгульян, Е.П. Бажанов, Д.Н.

<sup>11</sup> Цветкова Н.А. 1) Cultural Imperialism: международная образовательная политика США в годы «холодной войны». СПб., 2007, 2) Программы Web 2.0 в публичной дипломатии США // США и Канада: экономика, политика, культура. 2011, №3. 3) Оценка эффективности международной образовательной политики СССР и США в годы Холодной войны // 200 лет российско-американским отношениям: наука и образование / под ред. А. Чубарьяна и Б. Рубла. М., 2007. 4) Публичная дипломатия США и революции в арабском мире // Мир и политика 2001, № 4. 5) Образовательная политика США в странах Ближнего Востока: история и современность // Вопросы образования 2009, № 4. 6) Публичная дипломатия США в России: от демократизации к развитию «социального активизма» // США и Канада: экономика, политика, культура. 2012, № 10.

<sup>12</sup> Кубышкин А.И. 1) У. Дж. Фулбрайт и американское интеллектуальное сообщество // Вестник программы Фулбрайта в России 2005. Вып. 7. 2) Уильям Фулбрайт и американское высшее образование // Профессионалы за сотрудничество. 2004. Выпуск 6.

<sup>13</sup> Манжулина О.А. 1) Развитие современной публичной дипломатии США // Современные США: тенденции внутренней и внешней политики / отв. ред. Акимов Ю.Г. СПб., 2004. 2) Публичная дипломатия США. Дисс. канд. полит. наук. СПб, 2005.

<sup>14</sup> Филимонов Г.Ю. 1) «Мягкая сила» культурной дипломатии США М, РУДН, 2012. 2) Культурно-информационные механизмы внешней политики США. Истоки и новая реальность. М., РУДН, 2010.

<sup>15</sup> Жизневская Е.С. Влияние неправительственной дипломатии на развитие российско-американских отношений. Дисс. канд. пол. наук. М., 2006.

<sup>16</sup> Сазанова Н.В. 1) Национальная безопасность и научные и образовательные обмены между СССР (Россией) и США в 1985-2006 гг. // Известия Самарского научного центра РАН, 2007, Т. 9 № 2. 2) Американские обменные программы в России: проблемы и перспективы // Americana Вып. 7. Волгоград, Изд-во ВолГУ, 2005. 3) Российско-американские обменные программы: история и современность (1958-2005 гг.) // Вестник ВолГУ. 2007, Серия 4. Вып. 12. 4) Американские научные, культурные и образовательные программы и российское общество в 1990-ые гг. Автореф. дисс. канд. ист. наук. Волгоград, 2007.

<sup>17</sup> Верещагина Е.С. 1) Деятельность «Ротари Интернешнл» на Дальнем Востоке России на рубеже XX и XXI веков // Наука делает мир лучше. Сборник докладов 51 региональной научно-технической конференции творческой молодежи. Владивосток, 2003. 2) Деятельность зарубежных благотворительных фондов и некоммерческих организаций на юге дальнего востока России (1992-2002 гг.). Автореф. дисс. канд. ист. наук. Владивосток, 2005.

Барышников, Г.Н. Вачнадзе, И.А. Василенко, А.Э. Галумов, А.В. Долинский, Ю.А. Дубинин, Т.В. Зонова, А.С. Капто, Ю.Б. Кашлев, Р.В. Костюк, В.Д. Мазуров, Л.В. Матвеева, Р.С. Мухаметова, И.А. Мелихов, В.Г. Сеидов, С.Л. Тихвинский, С.Л. Ткаченко, К.А. Хачатуров, и другие.

Но даже, несмотря на такое серьезное количество работ, посвященных публичной дипломатии, а также принимая во внимание практически полувековую историю ее изучения, можно констатировать, что история развития американской публичной дипломатии в отношении нашей страны освещена недостаточно.

Отдельные сюжеты, так или иначе затрагивающие тему настоящего исследования, нашли отражение в ряде отечественных работ, имеющих как общий, так и специальный характер. Эти работы можно разделить на несколько групп.

Во-первых, труды, посвященные теоретическому анализу публичной дипломатии, а также анализу процесса и значения формирования внешнеполитического имиджа государства за рубежом. Прежде всего, это работы Г.В. Грачева, М. Григорьева, Т.В. Зоновой, В.Н. Меркушева, В.И. Мироненко, Е.Н. Рощина, И.В. Семененко, В.И. Фокина. В этих работах достаточно подробно освещены механизмы реализации внешней культурной политики, международных гуманитарных связей, информационно-имиджевой деятельности государства.

Во-вторых, работы, авторы которых рассматривали значение мероприятий публичной дипломатии, как для внешней политики государства-поставщика, так и для общества, которое становится аудиторией этих программ и проектов. Косвенно вопрос об этих программах США, как о средстве внешней политики, затрагивался в исследованиях М.В. Веньямина, В.Б. Воронцова, В.М. Матвеева, О.Н. Новиковой, а так же в статьях А.В. Андреева, Н.А. Берденникова, Н.Н. Болховитинова, Г.П. Добросельской, в коллективном

труде под редакцией А.Г. Власенко и Ю.В. Толкачева<sup>18</sup>. Указанные авторы не ставили в своих работах задач комплексного исторического анализа феномена американской публичной дипломатии, в этих исследованиях он рассматривается лишь как один из элементов американской внешней политики.

В-третьих, работы, посвященные собственно американской публичной дипломатии: труды В.Б. Воронцова, Э. А. Иваняна, К.А. Хачатурова, С. А. Цатуряна, А.И. Чернобая. Эти авторы проанализировали современное состояние американской публичной дипломатии, а также осветили функционирование многих ее конкретных программ, в том числе и на территории России. К этой же группе работ можно отнести исследования, посвященные институциональным аспектам публичной дипломатии США. Деятельность Информационного агентства, Агентства международного развития затрагивалась в работах А.В. Валюженича, В.М. Матвеева и Ю.А. Шведкова<sup>19</sup>.

В-четвертых, нельзя обойти вниманием исследования общих проблем внешней культурной политики и публичной дипломатии ведущих государств современного мира. Это, прежде всего, монографии Ю.В. Николаевой и Н.М. Боголюбовой и С.С. Ширина. Эти работы позволяют сравнить подходы разных государств в сфере внешней культурной политики, формы и методы взаимодействия различных стран и народов. Кроме того, указанные авторы рассмотрели политические условия формирования образа американской культуры за рубежом.

Отметим также плеяду отечественных ученых-американистов, работы которых посвящены исследованиям двухсторонних отношений США и России. Это, прежде всего, Г.А. Арбатов, В.А. Кременюк, С.М. Самуйлов, С.М. Рогов, А.И. Уткин, Т.А. Шаклеина, Б.А. Ширяев и др. Рассматривая различные аспекты развития российско-американских отношений, они так или иначе,

---

<sup>18</sup> Наиболее интересным видится труд Новиковой О.Н. Проблема экспансии идеи либеральной демократии в мировом сообществе. М., 1986 и работа Власенко А.Г., Толкачев Ю.В. Реализация политики «публичной дипломатии» М., 1989.

<sup>19</sup> Валюженич А. В. Информационное агентство США. Его роль во внешней политике и место во внешнеполитическом механизме. Автореф. дис...к. и. н. М., 1969, Матвеев В.М. Роль университетов в дипломатической деятельности империализма США. Автореф... к.и.н. М., 1971.

касались и сферы публичной дипломатии, тем самым раскрывая политические аспекты гуманитарного сотрудничества двух стран.

### *Зарубежная историография*

Наиболее значимые работы зарубежных исследователей – труды, посвященные внешней культурной политике США<sup>20</sup>, а также работы, раскрывающие механизмы формирования позитивного образа государства за рубежом, а также теоретические модели мягкой силы<sup>21</sup>.

Для определения концептуальных основ механизма реализации политики мягкой силы использовались фундаментальные труды ведущих исследователей истории и теории международных отношений. Это исследования современных авторов Р. Арона, Зб. Бжезинского, а также Г. Киссинджера<sup>22</sup>

Следуют также отметить работы авторов, изучавших историю институтов и инструментов американской публичной дипломатии в период Холодной войны. Прежде всего речь идет о таких исследователях как Дж. Кеннан, С. Микельсон и Дж. Шульц.<sup>23</sup> Исследованию деятельности Агентства

<sup>20</sup> Thomson Ch. A. Laves W.H. Cultural Relations and US Foreign Policy. Bloomington: Indiana University Press, 1963. Adelman K. Speaking of America: Public Diplomacy in our time. Foreign Affairs, 1981. Spring, по Hansen A. USA. Public Diplomacy in the Computer Age. N.Y. and al.: Praeger, 1984 Thomson Ch. A., Laves W. H.. Cultural Relations and U. S. Foreign Policy. Bloomington: Indiana University Press, 1963. Parry-Giles S.J. Militarizing Propaganda in Critical Reflections of the Cold War: Linking Rhetoric and History/ S. J. Parry-Giles// Program in Presidential Rhetoric. Texas, 2000. Pachios H. The New Diplomacy Remarks. December 4,2002 // Advisory Commission for Public Diplomacy. Department of State - [Электронный ресурс] - Режим доступа: (www.state.gov/r/adcompd/rls/15804.htm). Fuller G.F. The Youth Factor: the New Demografic of the Middle East and the Implication for the USA // US towards the Islamic World. Analysis Paper №3, June 2003. Christopher Ross «Public Diplomacy Comes of Age» // The Washington Quartely, Spring 2002. p. 77. Helena K. Flinn The Case for Cultural Diplomacy / Foreign Affaires, November-December 2003.

<sup>21</sup> Шампань П. Делать мнение: новая политическая игра // Полис. 1992. № 3. Мироненко В. Образы России в Украине // Отечественные записки. 2007. № 2. Кимелфельд Я.М. Прагматическая ценность он-лайновой транзакционной рекламы: фактор, влияющий на покупательские намерения / Я. М. Кимелфельд, Д.Х Уотт // Интернет-маркетинг. 2002. № 1, с. 42 – 57.

<sup>22</sup> Арон Р. Измерения исторического сознания / Пер. с фр. / Отв. ред. и автор закл. Ст. И. А. Гобозов. М.: книжный дом «Либроком», 2010. Brzezinski Z. Between Two Ages. America's Role in the Technetronic Era. - N. Y., 1970., Brzezinski Z. America in a Hostile World. – Foreign Policy, 1976. Бжезинский Зб. Великая шахматная доска. - М.: «Международные отношения», 2000. Бжезинский Зб. Стратегический взгляд: Америка и глобальный кризис.- М.: «Астрель», 2012. Kissinger H. White House Years. Boston, 1979; Киссинджер Г. Дипломатия / Пер. с англ. М.: Ладомир, 1997. Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика? / Пер. с англ./ - М.: Ладомир, 2002. Киссинджер Г. О Китае. / Пер. с англ./ - М.: Астрель, 2013.

<sup>23</sup> Kennan G. International Exchange in the Arts. Perspectives USA , 1956. Mickelson S. America's Other Voice: the Story of Radio Free Europe and Radio Liberty. - N. Y.: Praeger Publishers, 1983 Schultz G. Diplomacy in the Information Age / Paper presented at the Conference on Virtual Diplomacy, U.S. Institute of Peace. Washington, D.C., April 1, 1997.

международного развития и Информационного агентства США посвящена монография Р. Элдера<sup>24</sup>.

В отдельную группу работ стоит выделить труды, раскрывающие понятия культурного империализма во внешней политики США. Это работы таких авторов как Дж. Гиноу-Хехт<sup>25</sup> и Р. Пэлс<sup>26</sup>. В этих исследованиях рассмотрен исторический аспект культурных и образовательных программы США в течение Холодной войны, действовавшие на зарубежную аудиторию. Эту же проблематику затрагивает в своей работе В. Александер.<sup>27</sup> Он оценивает итоги американской международной образовательной политики США на заключительном этапе Холодной войны. Методологической основой для этого труда стала концепция культурного империализма, позволившая исследователю раскрыть ее содержания на примере США.

Комплексное исследование истории внешней политики США в сфере культуры предприняли Ф. Нинкович и Н. Хэпли-Фалон<sup>28</sup>. Публичная дипломатия рассматривается как механизм противодействия зарубежному влиянию, средство определенного имиджа, а также необходимое условие международного доминирования.

В новейшей историографии можно выделить три направления в исследовании затрагиваемой нами темы. Во-первых, работы, посвященные формам и методам американской публичной дипломатии на современном этапе, прежде всего, цифровой дипломатии.<sup>29</sup> Во-вторых, труды, посвященные отдельным региональным направлениям в публичной дипломатии США.

<sup>24</sup> Elder R. *The Information Machine: The United States Information Agency and American Foreign Policy*. - N.Y.: Syracuse University Press, 1968.

<sup>25</sup> Gienow-Hecht J. *Shame on US? Academics, Cultural Transfer, and the Cold War- A Critical Review*, *Diplomatic History*, Vol. 24, № 3 (Summer 2000); Gienow-Hecht J. *A European considers the influence of American culture* - [Электронный ресурс] - Режим доступа: [www.usinfo.state.gov/journals/itgic/0206/ijge/gienowhecht](http://www.usinfo.state.gov/journals/itgic/0206/ijge/gienowhecht)

<sup>26</sup> Pells R. «Is American culture “American”?» - [Электронный ресурс] - Режим доступа: [www.usinfo.state.gov/journals/itgic/0206/ijge/pells](http://www.usinfo.state.gov/journals/itgic/0206/ijge/pells); Pells R. *Not Like Us: How Europeans Have Loved, Hated, and Transformed American Culture since World War II*, N.Y., L., 1997

<sup>27</sup> Alexander V. *The Cultural Diamond - The Production of Culture*. *Sociology of The Arts: Exploring Fine and Popular Forms*. Wiley-Blackwell, 2003.

<sup>28</sup> Ninkovich F., Hoepfli-Phalon N. *U.S. Information Policy and Cultural Diplomacy*, N.Y., Foreign Policy Association, 1996.

<sup>29</sup> Noort C. *Social Media Strategy*. San Francisco, 2011. Kurbalija J *Digital Diplomacy. What is New*. // Reflection on diplomacy. Khatib L. Dutton W. Thelwall M. *Public Diplomacy 2.0*. // CDDRL working paper. # 120, 2011. Graffy C. *The RRise of Public Diplomacy 2.0*. // *The Journal of International Security Affairs*. 2009. # 17.

Однако чаще в этих работах затрагивается период Холодной войны<sup>30</sup>. Современное состояние региональных приоритетов в зарубежной историографии исследовано не достаточно, можно говорить лишь о работах, комплексно исследующих публичную дипломатию США в арабском мире. В-третьих, нельзя не сказать о работах анализирующих деятельность отдельных институтов публичной дипломатии США<sup>31</sup>. Однако эволюция этих институтов в работах прослеживается не отчетливо.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что в первые в отечественной науке предпринимается попытка проследить эволюцию программ публичной дипломатии США в России во взаимосвязи с генеральной стратегией внешней политики этого государства и представлениями о двухсторонних российско-американских отношениях, а также развитием идейных и идеологических установок о роли и месте публичной дипломатии в информационно-имиджевой деятельности США. Предложена теоретическая модель генетических взаимосвязей между публичной дипломатией, мягкой силой и информационно-имиджевой деятельностью. В работе уточняется понятийный аппарат концепций анализа публичной дипломатии как составной части информационно-имиджевой деятельности, предлагается периодизация американской публичной дипломатии в России в 1991 – 2012 гг., выявляются черты сходства и различия этапов развития публичной дипломатии США, прослежена эволюция институтов публичной дипломатии США, а также рассмотрен вопрос об американских концепциях эффективности собственной публичной дипломатии. Кроме того, отметим, что в отечественной науке тема определения места России в публичной дипломатии США, а также ее цели и задачи в нашей стране

<sup>30</sup> Pells R. Not Like US: How Europeans Have Loved, Hated and Transformed American Culture since World War II. N.Y. 1997. Kuisel R.F. Seducing the French: the Dilemma of Americanization . Berkeley, 1993. Gienow- Hecht J. Transmission Impossible. American Journalism as Cultural Diplomacy in Post- War Germany. Baton- Rouge, 1990. Berghahn V.R. The Americanization of West German Industry 1945-1973 Leamington Spa. 1986.

<sup>31</sup> Cull N. The Cold War and the USIA. Cambridge, 2008. Denton E.R., Woodward G.C. Political Communication in America/ E.R Denton, G.C. Woodward.- N.Y.: Praeger, 1990., Green F. American Propaganda Abroad/ F. Green.- New York: Hippocrene, 1988, Elder R. The Information Machine: The United States Information Agency and American Foreign Policy/ R. Elder.- N.Y.: Syracuse University Press, 1968. Posz G., Janigian B., Jun J. Redesigning. U.S. Foreign AidIG. Posz, B.Janigian, J. Jun// SAIS Rewiew.- 1994. Tuch H.N. Communicating with the World: U.S. Public Diplomacy Overseas/ H.N. Tuch. New York: St. Martin's, 1990.

еще не стали предметом отдельного исследования. Настоящая диссертация является попыткой восполнить этот пробел.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** определяется внесенным в историческую науку вкладом в раскрытие сущности и концептуального содержания американской публичной дипломатии США в отношении России. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы для дальнейшего анализа и прогнозирования основных тенденций развития политики США в сфере публичной дипломатии, а также для анализа внешнеполитической стратегии США в целом и в отношении России в частности.

Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы при написании учебных пособий, разработке новых и совершенствовании уже имеющихся общих и специальных учебных курсов по внешней политике США, истории и теории международных отношений. Результаты исследования могут также служить теоретической базой при разработке органами государственной власти Российской Федерации внешнеполитических решений в сфере российско-американских отношений и двухсторонних гуманитарных связей.

Исследованные автором механизмы взаимодействия США с зарубежной аудиторией могут послужить основой для разработки и реализации программ публичной дипломатии России. Исследование может также быть полезно и для внешнеполитической деятельности современной России. Ведь очевидно, что зарубежный образ России сейчас находится под пристальным вниманием политической и академической элиты нашей страны

В работе теоретически разработан вопрос о феномене публичной дипломатии Web 2.0 в инструментарии современного государства, дополнены и уточнены отдельные научные положения, касающиеся информационных инструментов решения внешнеполитических задач государством.

Теоретические положения, касающиеся американской мягкой силы, могут стать, с одной стороны, основой для разработки механизмов противодействия американской публичной дипломатии, а с другой, вариантом

создания и продвижения отечественной системы информационно-имиджевой деятельности за рубежом, как одного из наиболее значимых аспектов современных международных отношений.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Публичная дипломатия США – это совокупность механизмов информационно-имиджевой деятельности, использующая широкий спектр методов и приемов – от деятельности отдельных личностей до возможностей Интернет- дипломатии. Американская публичная дипломатия имеет разветвленный механизм, включающий как правительственные, так и неправительственные структуры. В него входят отделы и секторы Государственного департамента, Агентство международного развития, Совет управляющих вещанием, а также в некоторой степени Министерство обороны, Совет национальной безопасности, Президент и Конгресс США, зарубежные дипломатические миссии США. Этот механизм дополняется обширным перечнем неправительственных структур – фондов, НКО и т.д.

2. Публичная дипломатия США – уникальное явление, формировавшееся в течение всего двадцатого столетия. Ее идеологическое обоснование – концепция «мягкой силы» американского профессора Дж. Ная, эволюционировавшая в концепцию «умной силы». Мягкая сила – это комбинация различных инструментов, которые порой бывают трудно осязаемыми и практически незаменимыми в условиях глобализации и формирования единого информационного пространства. Политика мягкой силы – незаметная экспансия, способная подорвать национальную безопасность противодействующей державы, и помочь, в то же время, утвердиться на мировой арене государству – проводнику политики мягкой силы. «Умная сила» - научно-теоретический концепт, появившийся в начале XXI в., который основывается на постулате о необходимости рационального сочетания во внешней политике государства инструментов мягкой и жесткой силы. Именно с точки зрения этой концепции представляется целесообразным рассматривать внешнюю политику Соединенных Штатов.

3. Мягкая сила, и соответственно публичная дипломатия, - одно из проявлений манипуляционных технологий, попытки научного осмысления которых нашли свое отражение в различных теориях международных отношений, в первую очередь, в концепциях, основанных на теории рефлексивизма. Согласно этой теории, в структуре мировой политики главенствующую роль играют субъективные представления акторов международных отношений. Конструктивизм, как часть рефлексивистского подхода, утверждает, что субъективные представления игроков на мировой арене представляют важнейший элемент создаваемой этими акторами структуры игры. Применительно к исследованному историческому периоду манипуляцию можно определить как неявное, скрытое воздействие на индивидуальное и массовое сознание путем использования различных информационно-коммуникационных технологий, обеспечивающее управление объектами, в том числе людьми, группами людей и целыми странами.

4. В последнее десятилетие XX века, модифицировав пропаганду, устранив ее навязчивость и чрезмерную назойливость, американское руководство сформировало систему международной информационной деятельности, направленную на распространение знаний и представлений об американских ценностях, идеалах и образе жизни. В этом заключался секрет публичной дипломатии – создание привлекательного образа за рубежом должно было обеспечить поддержку не всегда миролюбивой внешнеполитической линии Соединенных Штатов. Разработчики современных проектов в сфере публичной дипломатии США признают, что имидж страны формируется не только при помощи популяризации и целенаправленных действий – он опирается на все грани жизни общества. Здесь имеют значение все контакты с жителями страны, начиная от чтения средств массовой информации и заканчивая личными визитами и встречами с гражданами. Таким образом, публичная дипломатия США – составная часть международной информационно-имиджевой деятельности, которая в свою очередь – неотъемлемый компонент внешней культурной политики.

5. Константой для американской публичной дипломатии во все времена остается вопрос безопасности США, именно на ее обеспечение, в конечном итоге, ориентированы все американские программы. Применительно к России в исследованный исторический период программы публичной дипломатии были нацелены на формирование дружественного государства и общества, разделяющего традиционные американские ценности, ориентиры и установки, более лояльного к американским внешнеполитическим устремлениям.

6. Россия на рубеже XX–XXI вв. занимает особое место в публичной дипломатии США. В 1991–1998 гг. Россия по объемам выделяемого с американской стороны финансирования и по количеству участников программ публичной дипломатии занимала лидирующие места. Ключевыми стали программы, нацеленные на формирование гражданского общества и правового государства, а также на содействие распространению идей рыночной экономики. Существенно изменилась ситуация в 1998 г., когда большинство в Конгрессе получили республиканцы. В 1998–2008 гг. Россия как приоритетное направление американской публичной дипломатии уступила место в рамках СНГ Грузии и Украине, а в масштабах всего мира – Ближнему Востоку. Приход к власти демократической администрации Б. Обамы ознаменовал собой новую надежду на формирование иных качеств двухсторонних российско-американских отношений, названных «перезагрузкой», однако, реального партнерства не получилось. В России не получила развития публичная дипломатия Web 2.0, основа современной стратегии США в этой сфере. Постепенно снижаются масштабы более традиционных для США программ публичной дипломатии.

**Апробация диссертации.** Диссертация обсуждалась на кафедре американских исследований Санкт-Петербургского государственного университета. Основные выводы были представлены автором на ряде всероссийских (Санкт-Петербург, Москва, Казань) и международных (Харьков) конференций по истории международных отношений и их современным

проблемам. Основные положения диссертации легли в основу статей, а также тезисов, опубликованных в сборниках материалов этих конференций.

**Структура диссертации.** Диссертация, объемом 198 машинописных страниц, состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы (всего 202 наименования), а также приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, сформулированы его цели и задачи, раскрыта теоретико-методологическая база, описана источниковая база исследования, определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, дан обзор отечественных и зарубежных научных публикаций по теме исследования, приводятся положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации – **«Феномен публичной дипломатии США»** - рассматривает исторические этапы зарождения и развития публичной дипломатии в институциональном и идеологическом измерениях.

Первый параграф первой главы – **«Идеологические истоки публичной дипломатии США»** – раскрывает историческое значение тех идей, которые в разные периоды были положены в основу американской публичной дипломатии, определяли ее сущность и характер. В качестве предвестника формирования системы публичной дипломатии выделяется период Войны за независимость США, когда зародились первые контакты американской администрации с зарубежной аудиторией. Точкой отсчета институционализации американской публичной дипломатии выступает администрация В. Вильсона и его комитет общественной информации. Обзор данных институтов и инструментов американской публичной дипломатии дан сквозь призму идей, которые лежали в основе их создания и использования.

Во втором параграфе – **«Эволюция американской публичной дипломатии»** – автор исследует зарождение публичной дипломатии США как инструмента мягкой силы, произошедшее после Первой мировой войны и связанное с желанием президента В. Вильсона построить справедливый мировой порядок. Это было продиктовано стремлением обезопасить свою страну на международной арене, а также предотвратить крупные вооруженные конфликты на планете. В этом же параграфе рассмотрена публичная дипломатия США в период биполярной конфронтации, когда публичная дипломатия, приобретающая порой достаточно грубые пропагандистские

формы, широко использовалась для информационной борьбы с СССР. Именно в период Холодной войны появляются ключевые институты и инструменты публичной дипломатии – Корпус мира, Информационное агентство, международные обменные программы и проекты, то есть в обиход практики публичной дипломатии входят методы и средства, используемые по настоящее время. Приводятся основания позволяющие говорить, что публичная дипломатия во многом «выросла» из пропаганды, вооружившись более тонкими психологическими и манипуляционными технологиями.

В этой же главе дается обзор современной публичной дипломатии, сформировавшейся в годы президентства Р. Рейгана, когда была создана система зарубежного теле- и радиовещания, конкретизировавшего цели публичной дипломатии, а также в полной мере реализовавшего ее возможности.

В заключении ретроспективного обзора публичной дипломатии США выделяется «постбиполярный» этап развития публичной дипломатии США, который начинается после завершения Холодной войны.

Третий параграф первой главы – **«Институты и инструменты американской публичной дипломатии в начале XXI в.»** В этом параграфе автор, опираясь на выводы предыдущей главы, отмечает, что американская публичная дипломатия как компонент мягкой силы прошла столетнюю эволюцию: от комитета Крила, созданного при администрации В. Вильсона до мощного правительственного механизма, возглавляемого Государственным департаментом на рубеже XX-XXI вв. Накопленный опыт позволяет правительству США быть мировым лидером в области публичной дипломатии, коммуникации с зарубежной аудиторией.

В конце XX в. механизм управления публичной дипломатией был существенным образом трансформирован. Структура публичной дипломатии замкнулась на государственном департаменте, причем куратором этого направления стал заместитель государственного секретаря.

Современная американская публичная дипломатия стремится активно использовать эффективные программы прошлого, дополняя их новейшими

информационными технологиями, в том числе методом брендинга. Это становится особенно актуально в свете глобализации, которая способствует созданию единого коммуникационного пространства, расширяет границы в массовом сознании, интернационализации политической, экономической, социальной и культурной жизни. При этом глобализация – неизбежное явление, влекущее за собой смену стереотипов в общественном сознании, своеобразное разрушение локального характера культур, утрата самобытности внутри отдельно взятой культуры, того или иного народа. Это и создает условия для реализации программ публичной дипломатии США.

Среди тех форм деятельности, которые характерны для современной публичной дипломатии, выделим следующие: анализ общественного мнения в зарубежных странах, осуществление диалога с зарубежной аудиторией, обучение политической и экономической элиты иностранных государств, стимулирование молодежных и оппозиционных движений, использование социальных сетей, блогов, форумов для продвижения имиджа США.

Вторая глава **«Программы публичной дипломатии США в России на рубеже XX-XXI вв.»** посвящена эволюции роли и места России в публичной дипломатии США.

В первом параграфе рассмотрены **«Программы американской публичной дипломатии в России в период администраций Дж. Буша- ст. и Б. Клинтона»**.

Историческое прошлое публичной дипломатии США в России в период с 1989 по 2001 г. имело переломный характер. Распад СССР и позиционирование США как актора силы не создало эффективной публичной дипломатии.

В период правления Дж.Буша-ст в большей степени был сделан упор на программы культурного и образовательного плана, следует также отметить совсем незначительную роль американских СМИ в России. В большей степени в данный период времени, несмотря на отсутствие институциональных образований в области публичной дипломатии, США позиционировало себя как лидер в области культурного, образовательного развития и исходя из этого

пыталось реализовать принципы доминирующего положения в рамках программ публичной дипломатии.

В период Б. Клинтона нарастает роль неправительственных организаций в публичной дипломатии США в России. Но даже несмотря на то, что именно в период правления Б.Клинтона институт публичной дипломатии вышел на государственный уровень, в целом процессы стали замедляться, особенно это касалось программ культурного характера, существенно уменьшилось к 2001 г. и количество россиян участвовавших в программах публичной дипломатии.

Если сравнивать периоды президентских администраций, рассматриваемых в данном параграфе, можно сделать вывод о том, что для первой администрации Б. Клинтона характерно существенное, по сравнению с администрацией Дж. Буша-ст., расширение и углубление программ публичной дипломатии США, реализуемых в России. Однако в период второй администрации тенденции не получили своего развития, что связано с изменившейся внутривнутриполитической ситуацией в США.

Второй параграф - **«Россия в публичной дипломатии администрации Дж. Буша-мл.»** - посвящен анализу эволюции американских международных программ в России в 2001-2008 гг.

Администрация Дж. Буша- мл. в сфере публичной дипломатии сохранила существовавшие и развивавшиеся в предшествующие периоды программы культурного и образовательного обмена, а также существенно расширяла спектр применяемых информационно-коммуникационных технологий в сфере публичной дипломатии, в том числе телевидения, радиовещания, Интернета. Однако этот период является поворотной точкой в развитии программ публичной дипломатии США в России. Наша страна постепенно теряет свои позиции в списке регионов-лидеров по объемам финансирования и количеству участников.

Третий параграф освещает место **«России в публичной дипломатии первой администрации Б. Обамы»**

Наметившийся в конце столетия рост числа и возможностей информационно-коммуникационных технологий привел к тому что, публичная дипломатия расширила список инструментов собственной деятельности, перевела часть своей практики в киберпространство, в виртуальную реальность, что является объективной необходимостью, принимая во внимание развитие современного информационного общества. Интернет-дипломатия, тем не менее, не внесла нового содержания в традиционную мягкую силу государства, она лишь облачила публичную дипломатию в новую форму, Интернет стал одним из методов ее реализации, наряду с традиционными радио, кино и телевидением, печатным и электронным СМИ.

В этот период администрация США верно делает ставку на молодежь, проводя мероприятия собственной Интернет-дипломатии, однако ее успех будет, во многом зависеть от возможностей доступа к гражданам к информации Правительства США, размещаемой в Интернете, а также от результатов информационной войны, которая разгорается в Интернете между США и их идеологическими противниками.

Технологическое переоснащение программ публичной дипломатии США в России тем не менее не привнесло нового характера в развитие двухсторонних связей. По-прежнему американские стратегии публичной дипломатии нацелены на поддержку социального активизма, противодействию лидерству России в процессах интеграции на пространстве бывшего СССР, поддержку политической оппозиции в нашей стране.

Тем не менее важность этого короткого в историческом масштабе временного периода заключается для публичной дипломатии США в том, что начало нового века ознаменовало новый этап в ее развитии, характеризующейся привлечением новых инструментов, новых акцентов в мероприятиях, проводимых в рамках публичной дипломатии, новых форм собственной деятельности по налаживанию коммуникации с зарубежной аудиторией.

**В заключении диссертации** сформулированы выводы исследования, подведены его итоги.

**В приложении** представлены таблицы и схемы, содержащие статистическую и теоретическую информацию по истории программ публичной дипломатии США в России.

### **Основные публикации по теме диссертационного исследования**

Основные положения диссертации отражены в 13 публикациях автора, в том числе в 5 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых периодических изданиях из Перечня ВАК РФ:

- 1. Федоров, О.Д. Международные образовательные программы в инструментарии внешней политики государства: теоретический аспект // Человек и образование, 2014, № 2(86).**
- 2. Федоров, О.Д. Новые тенденции в публичной дипломатии США в период администрации Б. Обамы // Вектор науки Тольяттинского государственного университета, 2014, № 2 (28).**
- 3. Федоров, О.Д. Эволюция публичной дипломатии США в России в период первой администрации Б. Обамы (2009-2012) // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс, 2014, № 4(20).**
- 4. Федоров, О.Д. Публичная дипломатия США в России в конце XX века // Перспективы науки, 2014, № 8(59).**
- 5. Федоров, О.Д. Россия в публичной дипломатии США на рубеже XX и XXI веков // Клио, 2014, № 9 (93).**

#### *Статьи в других изданиях:*

6. Федоров, О.Д. Международные образовательные программы США: политический и педагогический аспект. // Сборник материалов XXV ежегодной международной научно-практической конференции студентов и аспирантов. М., 2011.
7. Федоров, О.Д. Украинский эндшпиль (к вопросу о взаимоотношениях США и России на постсоветском пространстве) // Сборник материалов 10 конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Мир в новое время». СПб, 2008.
8. Федоров, О.Д. Образование как фактор демократизации общества // Сборник материалов 11 конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Мир в новое время». СПб, 2009.

9. Федоров, О. Д. Внешняя политика США на постсоветском пространстве и национальные интересы России // Материалы Шестой международной конференции «Политическая наука и политические процессы в Российской Федерации и Новых Независимых Государствах постсоветской Евразии». М., 2008.
10. Федоров, О.Д. Международная образовательная политика США // Сборник материалов Первой Всероссийской конференции молодых исследователей международных отношений. СПб, 2009.
11. Федоров, О.Д. Американские неправительственные организации и избирательные процессы на постсоветском пространстве // Материалы конгресса молодых ученых «Санкт-Петербургская историческая школа» СПб., 2009.
12. Федоров, О.Д. Международные образовательные программы и современная дипломатия // Сборник трудов студентов, аспирантов и молодых ученых факультета международных отношений СПбГУ. СПб, 2012.
13. Федоров, О.Д. Место России в публичной дипломатии США // Материалы международной научно- практической конференции 27-28 сентября 2013 года (Харьков, Украина). Харьков, 2013.

Общий объем публикаций – 8 п.л.

**Подписано в печать 25 декабря 2014.  
Объем 1,25 п.л. Тираж 100 экз.**

---