

Хамидова Манзура Файзуллоевна

Кандидатская диссертация на тему «**Правовые последствия присоединения Таджикистана к Статуту Международного уголовного суда**»

12.00.10 – международное право; европейское право (юридические науки)

Состав диссертационного совета Д **212.232.04** утвержден приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18 июля 2008 года № 1484-1133

Присутствовали на заседании **16** членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 12.00.03 – **6** человек.

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. д.ю.н. Сидорченко Виктор Федорович | 12.00.10 (юридические науки) |
| 2. д.ю.н. Хохлов Евгений Борисович | 12.00.05 (юридические науки) |
| 3. к.ю.н. Иваненко Виталий Семенович | 12.00.10 (юридические науки) |
| 4. д.ю.н. Бахин Сергей Владимирович | 12.00.10 (юридические науки) |
| 5. д.ю.н. Гаджиев Гадис Абдуллаевич | 12.00.03 (юридические науки) |
| 6. д.ю.н. Галенская Людмила Никифоровна | 12.00.10 (юридические науки) |
| 7. д.ю.н. Гриценко Елена Владимировна | 12.00.10 (юридические науки) |
| 8. д.ю.н. Городов Олег Александрович | 12.00.03 (юридические науки) |
| 9. д.ю.н. Иванкина Татьяна Васильевна | 12.00.05 (юридические науки) |
| 10. д.ю.н. Луковская Джаневра Игоревна | 12.00.05 (юридические науки) |
| 11. д.ю.н. Маврин Сергей Петрович | 12.00.05 (юридические науки) |
| 12. д.ю.н. Попондопуло Владимир Федорович | 12.00.03 (юридические науки) |
| 13. д.ю.н. Скворцов Олег Юрьевич | 12.00.03 (юридические науки) |
| 14. д.ю.н. Толстой Георгий Кириллович | 12.00.03 (юридические науки) |
| 15. д.ю.н. Хохрякова Ольга Сергеевна | 12.00.05 (юридические науки) |
| 16. д.ю.н. Худолей Константин Константинович | 12.00.10 (юридические науки) |

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук **Хамидовой Манзуре Файзуллоевне** за **15**; против **нет**; недействительных бюллетеней **1**.

Заключение
Диссертационного совета Д 212.232.04, созданного на базе
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 17.12.2014 г. № 4

О присуждении **Хамидовой Манзуре Файзуллоевне**,
гражданке Республики Таджикистан,
ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «**Правовые последствия присоединения Таджикистана к Статуту Международного уголовного суда**»

- по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право
- принята к защите 13 октября 2014 года, протокол № 5,
- Диссертационным советом Д212.232.04, созданным на базе Санкт–Петербургского государственного университета (199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 9),
- утвержденным приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18 июля 2008 года № 1484 – 1133,
- ведомственная принадлежность – Правительство Российской Федерации.

Соискатель: **Хамидова Манзура Файзуллоевна**, 7 мая 1982 года рождения,

- окончила в 2003 году Худжандский государственный университет им. акад. Б. Гафурова,
- обучалась в 2011 - 2014 гг. в очной аспирантуре кафедры международного права Санкт–Петербургского государственного университета

Диссертация выполнена в Санкт – Петербургском государственном университете.

Научный руководитель — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры международного права СПбГУ **Марусин Игорь Станиславович**.

Официальные оппоненты:

Валеев Револь Миргалимович, доктор юридических наук, профессор кафедры международного и европейского права ФГБОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»;

Орлова Инна Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой уголовного и административного права Санкт-Петербургского государственного морского технического университета,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация

- ФГБОУ ВПО «**Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова**» в своем положительном отзыве, составленном кандидатом юридических наук, доцентом кафедры международного права С.В. Гловой, обсужденном и одобренном на заседании кафедры 17 ноября 2014 г., протокол № 4, подписанном заведующим кафедрой, кандидатом юридических наук, доцентом А.С. Исполиновым, утвержденном 01 декабря 2014 г. проректором МГУ профессором А.А. Федяниным,

дала положительный отзыв на диссертацию, отметив при этом безусловную актуальность исследования, его новизну, комплексность, значительную исследовательскую базу, теоретическую и практическую значимость выводов, включая предложения по совершенствованию законодательства, и указала, что соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель имеет 4 (четыре) опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 3 (три) работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях. Опубликованные по теме диссертации работы являются статьями, выполненными диссертантом самостоятельно, без соавторов. Объем работ – 2 п.л.

Наиболее значительными работами являются две публикации.

В статье - **Соответствие уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан Статуту Международного уголовного суда** (Научно-теоретический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета». - Серия 14. - Выпуск 3. - 2014. - С. 50-61. Объем – 0,5 п.л.) - автор подробно рассматривает вопросы соответствия уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан Статуту Международного уголовного суда. На основе проведенного исследования автором обоснована необходимость включения нескольких поправок в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Республики Таджикистан. Эти выводы также обоснованы в диссертации и вынесены автором на защиту.

В статье - **Соглашение между правительством Республики Таджикистан и правительством Соединенных Штатов Америки относительно передачи лиц Международному уголовному суду 2002 г. и его совместимость с обязательствами, вытекающим из членства Республики Таджикистан в МУС** (Научно-теоретический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета».- Серия 14.- Выпуск 4. -2014. - С. 208-219. Объем – 0,5 п.л.) - автор рассматривает вопросы совместимости указанного Соглашения с обязательствами, вытекающими из членства Республики Таджикистан в Международном уголовном суде. На основе проведенного исследования автором обоснована необходимость внесения нескольких поправок в рассматриваемое соглашение. Этот вывод также обоснован в диссертации и вынесен автором на защиту.

На диссертацию и автореферат поступили пять отзывов. Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационной работы и подтверждается ее соответствие требованиям для присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Однако в поступивших отзывах есть и **замечания:**

1. **Кафедра международного и европейского права Воронежского государственного университета** отмечает спорность предложения автора о дополнении Конституции Таджикистана положением о возможности передачи гражданина в МУС. Практика МУС показывает, что передача сопровождается многочисленными нарушениями прав человека и может быть использована как форма давления на государство, а также указывает, что не достаточно четко определена точка зрения автора относительно различных аспектов проблемы соотношения международно-правовых и законодательных актов Таджикистана.

2. **Кафедра теории государства и права и международного права Тюменского государственного университета** указывает на отсутствие ссылки в работе на Пособие для ратификации и имплементации Римского статута, активное использование которого обогатило бы теоретическую базу исследования и способствовало бы более четкому структурированию материала.

3. **Отдел международного права Института философии, политологии и права Академии наук Республики Таджикистан** ставит вопрос: не является ли дополнение отраслевым законодателем положения Конституции о том, что «международно-правовые акты, признанные Республикой Таджикистан, являются составной частью ее правовой системы, а в случае несоответствия законов республики признанным международно-правовым актам применяются нормы международно-правовых актов» формулировкой «общепризнанные принципы и нормы международного права» самовольным превышением конституционных полномочий, принятых путем всенародного референдума?

4. **Доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой международного права ЧУО «БИП – Институт правоведения» Ольга Николаевна Толочко** отмечает, что в автореферате сделан акцент на практические предложения по совершенствованию норм права Республики Таджикистан, в то время как содержащиеся в диссертации теоретические выводы могли бы быть отражены более полно. В частности, это касается соотношения международной и национальной юрисдикций (первый параграф второй главы диссертации).

5. **Кандидат юридических наук, доцент кафедры международного и европейского права Казанского (Приволжского) федерального университета Альфия Револевна Каюмова** отмечает, что не все положения, выносимые на защиту, обладают научной новизной. Учитывая, что соискательница использовала в своем исследовании труды ученых, работающих в этой области (в том числе в Российской Федерации), она должна была учесть этот момент (положение 1 и 2).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их значительным вкладом в сферу исследования деятельности Международного уголовного суда, а также признанным авторитетом в области сравнительно-правовых исследований.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- на основе анализа положений Уголовного кодекса Таджикистана на предмет его соответствия положениям Статута МУС выявлено, что общие принципы уголовного права, закрепленные в Части III Статута МУС, в целом отражены в Уголовном кодексе, за исключением трех норм, которые предлагается включить в уголовное законодательство;
- выявлено, что Уголовный кодекс Таджикистана не содержит определения преступлений против человечности, аналогичных закрепленным в Статуте МУС. Для приведения норм Особенной части Уголовного кодекса в полное соответствие положениям Статута МУС предлагается внести в Уголовный кодекс нормы с таким содержанием, которое предусмотрено ст. 7 Статута МУС, а именно – определение и признаки составов преступлений против человечности с обязательным квалифицирующим признаком – «в рамках широкомасштабного или систематического нападения на любых гражданских лиц»;

- установлено, что Уголовный кодекс Таджикистана предусматривает всю совокупность деяний, предусмотренных ст. 70 (1) Статута МУС (преступления против отправления правосудия). Однако с учетом положений ст. 70 (4, «а») Статута необходимо дополнить статью 345 главы 32 Уголовного кодекса Таджикистана примечаниями, предусматривающими, что приведённые нормы действуют в полном объеме и в отношении преступлений, совершенных против отправления правосудия МУС;
- выявлено, что Уголовно-процессуальное законодательство Таджикистана нуждается в совершенствовании в части правового регулирования сотрудничества с Международным уголовным судом. В этих целях предлагается принять специальный закон о сотрудничестве с Международным уголовным судом, в котором будут определены компетентные национальные государственные органы республики, отвечающие за сотрудничество между международным судебным органом и Республикой Таджикистан, а также формы оказания взаимной правовой помощи в ходе такого сотрудничества;
- предложено закрепить в законодательстве государств – участников Статута МУС принцип комплементарности юрисдикции МУС по отношению к юрисдикции национальных судов и принцип недопустимости ссылки на должностное положение лица для освобождения его от ответственности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- на примере конкретного государства проведен теоретический анализ совместимости положения Статута Международного уголовного суда с национальным законодательством;
- предложен практический механизм согласования национальной и международной юрисдикции на примере Республики Таджикистан;
- выявлено влияние обязательств, вытекающих из участия в Статуте Международного уголовного суда, на правовую систему государств-участников на примере Таджикистана;
- классифицированы и сопоставлены различные способы имплементации положений Статута во внутреннее законодательство с выявлением их достоинств и недостатков;
- проведённое детальное сопоставление норм Статута МУС и норм Конституции Таджикистана позволило констатировать, что явных противоречий между ними нет.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны рекомендации, которые могут быть использованы Маджлиси Оли (Парламентом) в правотворческом процессе для приведения в соответствие законодательства Таджикистана с нормами Статута Международного уголовного суда;
- определено, что правовым основанием имплементации Статута Международного уголовного суда в правовую систему Таджикистана служат положения ч. 3 ст. 10 Конституции Таджикистана;
- выявлены типичные правовые проблемы, возникающие при присоединении государств к Статуту Международного уголовного суда и предложен алгоритм их решения на примере Республики Таджикистан.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

