

О Т З Ы В

**официального оппонента кандидата юридических наук,
доцента Орловой Инны Анатольевны
на диссертацию Хамидовой Манзуры Файзуллоевны
«Правовые последствия присоединения Таджикистана к Статуту
Международного уголовного суда»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.10. –
Международное публичное право; Европейское право.
Санкт-Петербург, 2014, 176 с.**

Тема, избранная для диссертационного исследования Хамидовой М.Ф., вне всякого сомнения, является актуальной. На протяжении практически всего XX в. мировое сообщество рассматривало возможности создания постоянного судебного органа, который был бы наделен компетенцией привлекать к уголовной ответственности лиц, виновных в самых серьезных международных преступлениях.

В 2002 г. вступил в действие Римский статут, учреждающий Международный уголовный суд. По состоянию на декабрь 2013 года, договор подписали 139 государств, ратифицировали 122 государства. Среди государств, подписавших и ратифицировавших статут МУС, Республика Таджикистан. Присоединение 30 ноября 1998 г. Республики Таджикистан к Статуту МУС и его последующая ратификация 11 декабря 1999 г. (вступил в силу для Таджикистана 5 мая 2000 г.) требуют приведения в соответствие норм национального законодательства положениям международного договора.

Проблема имплементации норм Статута международного уголовного суда в национальное законодательство активно обсуждается в российской доктрине. Однако российские ученые предметом своего исследования избрали, что совершенно естественно, российское законодательство.

Общие вопросы соотношения норм международного права и таджикского законодательства нашли отражение в ряде работ таджикских правоведов.

Однако специального исследования, полностью посвященного правовому анализу соотношения норм Статута Международного уголовного суда и положений законодательства Республики Таджикистан, в котором рассматривался бы широкий круг вопросов, связанных с проблемами имплементации норм Статута, пока еще проведено не было.

Все вышеназванное свидетельствует не только о теоретической, но и о практической значимости избранной темы.

Диссертационная работа Хамидовой М.Ф. представляет собой всестороннее исследование правовых проблем, возникающих в связи с присоединением Республики Таджикистан к Статуту Международного уголовного суда.

Проведение исследования потребовало от автора глубокого правового анализа Статута Международного уголовного суда, иных международных правовых актов, а также Конституции Республики Таджикистан и основных законов указанного государства.

Автор изучил и критически проанализировал теоретические работы российских и таджикских ученых, а также юристов-международников других иностранных государств.

План диссертационного исследования представляется логически верным, позволяющим с достаточной полнотой раскрыть существующие правовые проблемы, провести научный анализ доктрины, нормативного материала и правоприменительной практики для решения поставленных задач.

В первой главе автор рассматривает теоретические проблемы, связанные с влиянием норм международного права, в том числе, положений Статута Международного уголовного суда, на правовую систему государств-участников и осуществляет анализ действующего законодательства Республики Таджикистан с целью определения возможностей имплементации норм Статута МУС в законодательство Таджикистана.

Вторая глава работы посвящена изучению вопросов соотношения и совместимости норм Статута Международного уголовного суда и положений Конституции Республики Таджикистан. В данной главе автор уделил особое внимание проблеме соотношения международной и национальной уголовной юрисдикции, исследовал формы их «взаимоотношений» (С. 33 и др.), выделил этапы развития международной юрисдикции (С. 34). Также в данной главе рассмотрены проблемы совместимости норм Статута МУС и норм Конституции Республики Таджикистан. Автор полагает, что «между положениями Статута МУС и Конституции Республики Таджикистан противоречий не выявлено, и Статут может в полном объеме применяться на территории Таджикистана в соответствии с нормами его Конституции» (С. 37).

В главе третьей рассматриваются вопросы, связанные с имплементацией норм Статута МУС в законодательство Республики Таджикистан. Проведя детальный анализ возможных способов имплементации положений Статута в национальное законодательство и проанализировав опыт его имплементации государствами-участниками, автор приходит к выводу о том, что для Республики Таджикистан оптимальным вариантом (учитывая, что ратификация Статута была проведена до имплементации, и не принят один законодательный акт, охватывающий все имплементационные проблемы) является внесение изменений в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, а также принятие специального закона о сотрудничестве с МУС (С. 69).

В данной главе также исследована проблема закрепления общих принципов уголовного права по Статуту МУС в законодательстве Республики Таджикистан, выявлены пробелы в законодательстве и определены пути их преодоления.

Четвертая глава посвящена решению процессуальных вопросов, связанных с регламентацией сотрудничества Республики Таджикистан с Международным уголовным судом, для осуществления которого автор

предложил процедурный механизм осуществления такого сотрудничества. В качестве компетентного национального государственного органа для осуществления связи с МУС предлагается Министерство юстиции Республики Таджикистан (С. 128). Автором исследованы вопросы предоставления привилегий и иммунитетов не только должным лицам МУС, его персоналу при исполнении служебных обязанностей, но также представителям государств-участников Статута, участвующим в заседаниях Ассамблеи и ее вспомогательных органов (С. 134). В данной главе также исследован вопрос соотношения обязательств Республики Таджикистан в силу участия в МУС с нормами, предусмотренными в Соглашении между Правительством Республики Таджикистан и Правительством Соединенных Штатов Америки относительно передачи лиц Международному уголовному суду от 26 августа 2002 г. Автор делает вывод о необходимости внести изменения в данное Соглашение, а при отсутствии согласия другой стороны – расторгнуть его (С. 154).

Выводы, сделанные в диссертационном исследовании, в целом являются достаточно обоснованными, убедительными и представляются достоверными.

Характеризуя научную и практическую ценность работы М.Ф.Хамидовой, представляется важным обратить внимание то, что в диссертационном исследовании автор вносит предложения и формулирует рекомендации по внесению изменений в уголовное законодательство Таджикистана.

Отметив несомненные достоинства диссертационного исследования, все же следует сделать ряд замечаний.

1. Положения 2 и 6 вряд ли можно считать обладающими абсолютной новизной. Подобные предложения уже были высказаны ранее в научных работах. Однако в тексте диссертации автор подробно исследует обозначенные вопросы и приводит в обоснование своей позиции собственные аргументы, которые являются новыми и довольно

оригинальными. Кроме того, автор не просто указывает на необходимость принятия ряда внутренних правовых актов, но также уделяет большое внимание разработке механизма их действия в правовой системе Республики Таджикистан при осуществлении сотрудничества Таджикистана с Международным уголовным судом.

2. Статья 19 Конституции Республики Таджикистан определяет: «Каждому гарантируется судебная защита. Каждый вправе требовать, чтобы его дело было рассмотрено компетентным, независимым и беспристрастным судом, учрежденным в соответствии с законом.

Никто не может быть подвергнут без законных оснований задержанию, аресту. Лицо вправе с момента задержания пользоваться услугами адвоката».

В то же время в Законе Республики Таджикистан от 26 марта 2009 года № 506 «О нормативных правовых актах» не содержится дефиниции закона. По смыслу и исходя из положений Конституции Республики Таджикистан и содержания указанного закона, можно полагать, что закон Республики Таджикистан – это законодательный акт (т.е. нормативный правовой акт), принятый законодательным органом. Статут Международного уголовного суда является международным договором. В связи с этим возникает вопрос: требуется ли пересмотр статьи 19 Конституции Республики Таджикистан при имплементации норм Статута МУС в законодательство Таджикистана?

3. В статье 16 Конституции Республики Таджикистан закреплено следующее: «Гражданин Таджикистана за пределами страны находится под защитой государства. Ни один гражданин республики не может быть выдан иностранному государству. Выдача преступника иностранному государству разрешается на основании двустороннего соглашения».

Автор утверждает, что «представляется желательным ввести следующую поправку в Конституцию республики: «Гражданин Республики Таджикистан может быть передан международным судебным учреждениям, участником которых является Республика Таджикистан, для привлечения к

ответственности в соответствии с учредительными договорами данных учреждений» (С. 8-9 и др.).

Порядок изменения Конституции Республики Таджикистан предусмотрен в главе 10. Статья 98 содержит следующее положение: «Изменения и дополнения в Конституцию вносятся путем проведения всенародного референдума. Референдум назначается Президентом или Маджлиси намояндагон с согласия не менее двух третей от общего числа депутатов».

Потребуется ли введение предлагаемой поправки в Конституцию Таджикистана проведения референдума в государстве? В случае необходимости проведения референдума, его результаты могут быть различными. Если граждане проголосуют против внесения данной поправки, а Статут МУС уже ратифицирован, возникает сложная правовая ситуация. Каким образом, по мнению автора, она могла бы быть решена?

Указанные выше замечания не умаляют значимость представленного диссертационного исследования; они носят дискуссионный и уточняющий характер и не влияют на высокую оценку работы. Можно констатировать, что автором проведено серьезное научное исследование и представлена оригинальная работа на актуальную тему современного международного права.

Практическая значимость работы проявляется в том, что результаты, представленные в исследовании, а также обоснованные автором предложения могут быть реализованы в процессе последующей нормотворческой и правоприменительной деятельности в Республике Таджикистан.

Содержание диссертационного исследования может быть использовано в учебном процессе при подготовке и чтении курса «Международное гуманитарное право». Положения, изложенные в работе, могут оказать помощь при разработке специализированных курсов, касающихся деятельности органов международного правосудия. Данная работа также

может быть полезна специалистам, занимающимся вопросами конституционного права зарубежных стран.

Основные положения диссертационного исследования были представлены автором в четырех научных статьях, указанных в автореферате. Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Все изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что представленная диссертация «Правовые последствия присоединения Таджикистана к Статуту Международного уголовного суда» полностью отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор, Хамидова Манзура Файзуллоевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 - Международное право; Европейское право.

Кандидат юридических наук, доцент,
заведующая кафедрой уголовного
и административного права
Санкт-Петербургского государственного
морского технического университета

И. А. Орлова

Орлова И.А.

1 декабря 2014 г.

федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Санкт-Петербургский государственный морской технический университет»
(СПбГМТУ)

Подпись *И. А. Орлова* _____ заверяю.

Зач Начальник 9 отдела кад *И. А. Орлова*

01. 12. 14

