

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хамидовой Манзуры Файзуллоевны на тему «Правовые последствия присоединения Таджикистана к Статуту Международного уголовного суда», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право

Актуальность темы представленного к защите диссертационного исследования вызывает сомнения по двум аспектам: значительный период действия для Республики Таджикистан Статута Международного уголовного суда и достаточно глубокая доктринальная проработанность рассматриваемых общих вопросов в специальных и научных юридических источниках.

Так, диссертант рассматривает правовые последствия присоединения Таджикистана к Статуту Международного уголовного суда спустя более 14 лет после того, как указанный международный договор вступил в силу для Республики Таджикистан. Постановка указанной темы для диссертационного исследования, несомненно, была бы актуальной в более ранний момент времени. Возникает справедливый вопрос, не раскрытый в работе, как, несмотря на заявленную автором нерешенность проблемы правовых последствий присоединения Таджикистана к Статуту МУС, до настоящего времени Республика Таджикистан, видимо, достаточно успешно, выполняла свои обязательства по Статуту МУС?

С другой стороны, большинство юридических аспектов имплементации Статута МУС во внутреннее право государств-участников, раскрытых в автореферате, в доктринальном плане достаточно детально проработаны в авторитетном Пособии для ратификации и имплементации Римского статута, ссылки на которое в работе отсутствуют. Последнее способствует формированию мнения о том, что либо автор рассматриваемой работы не знаком с указанным Пособием, либо, вероятно, предпочел не анализировать правовые последствия присоединения Таджикистана к Статуту МУС через призму Пособия, поскольку в данном случае был бы утерян вклад автора в изучение темы. Хотя активное использование Пособия способно обогатить теоретическую базу исследования и способствовало бы более четкому структурированию материала.

Несмотря на изложенное в отношении актуальности темы, исследование обладает научной новизной и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку международного права.

Основные научные положения и выводы, сформулированные автором данной диссертации, в целом являются достоверными и научно обоснован-

ными. Вместе с тем, вывод диссертанта об отсутствии противоречий между нормами Конституции РТ и Статутом МУС представляется недостаточно обоснованным (глава 2). В частности, Конституция РТ не предусматривает возможности выдачи граждан Республики международным судебным учреждениям, которая может потребоваться в соответствии со статьей 89 Статута МУС. Налицо противоречие между уровнем охраны прав человека по Конституции РТ и положениями Статута МУС. Аналогичная ситуация наблюдается по вопросу отказа от иммунитета для Президента РТ.

Положения, выносимые диссертантом на защиту, и выводы отражены в четырех научных статьях автора. Апробация результатов диссертационной работы осуществлена на кафедре международного права Санкт-Петербургского государственного университета. Диссертация соответствует научной специальности 12.00.10 – «Международное право. Европейское право». Если оценивать диссертацию по автореферату в целом, то она представляет собой научно-квалификационную работу, в которой автор в целом достиг поставленных целей и задач.

Отзыв составлен доцентом кафедры теории государства и права и международного права Тюменского государственного университета, кандидатом юридических наук С.Г.Стойкиным.

Отзыв обсуждён на заседании кафедры теории государства и права и международного права ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет» (протокол №2 от 30.10.2014 года).

Заведующий кафедрой теории государства и права и международного права ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет», доктор юридических наук, профессор. E-mail: ole.vinichenko@yandex.ru; 625003 г. Тюмень, ул. Ленина, дом 38, Тюменский госуниверситет

«31» октября 2014 г.

О.Ю. Винниченко

