

Отзыв
о диссертации Сердюка Владимира Александровича
«Формирование корпоративной культуры железнодорожников
Сибири в 1891-1917 гг.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 24.00.01 – теория и история
культуры (исторические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования В.А. Сердюка определяется рядом обстоятельств. Во-первых, диссертанту удалось проанализировать проблему, которая находится на стыке истории культуры, истории транспорта, истории интеллигенции, истории повседневности. Во-вторых, понятие корпоративности, имеющее свои проявления в корпоративной культуре, корпоративной солидарности, корпоративном духе, представляется одним из интереснейших феноменов в жизни современного российского общества и заслуживает изучения предыстории этого сложного явления. В-третьих, железнодорожники России на протяжении длительного времени являлись крупной социально-профессиональной группой, которая сформировалась, развивалась и осуществляла свою важную для общества деятельность на различных исторических этапах, находясь в рамках своеобразного «государства в государстве». В морально-психологическом облике, в традициях, ценностях, обычаях, в корпоративной культуре железнодорожников, от стрелочников, путевых обходчиков, ремонтников, машинистов до выдающихся инженеров-путейцев, ученых и министров воплотились многие лучшие черты русского народа, российской ментальности, самоидентификации.

Обоснование В.А. Сердюком объекта, предмета, хронологических и территориальных рамок, целей, задач, методов исследования не вызывает возражений. Представленный во «Введении» анализ работ, в которых в той или иной форме затрагивался круг вопросов, интересующих исследователя, убедительно показывает отсутствие у диссертанта предшественников. Молодой исследователь, как и подобает новатору, первопроходцу, четко обозначил свои методологические позиции, включая определение ключевого понятия – корпоративной культуры железнодорожников (с.22-23).

С учетом инновационного характера работы и значительной специфики предмета исследования В.А. Сердюк привлек чрезвычайно широкий круг источников. Необходимо учитывать, что Министерство путей сообщения было государственной структурой дореволюционной России, в которой большое значение придавалось разработке нормативно-правовой базы функционирования отрасли, было образцово поставлено дело статистики, учета кадрового персонала подразделений. Заслугой диссертанта является введение в научный оборот материалов из Российского государственного исторического архива (РГИА), Казенного учреждения «Исторический архив

Омской области» (ГИАОО), Областного государственного казенного учреждения «Государственный архив Томской области» (ГАТО), архива Музея Томского техникума железнодорожного транспорта, архива Музея омских железнодорожников. Основательно проработана В.А. Сердюком периодическая печать, включающая более полутора десятков изданий.

Диссертационное исследование В.А. Сердюка выстроено в соответствии с проблемно-хронологическим принципом, который нашел свое воплощение в структуре представленной работы, включающей три главы, по два параграфа в каждой.

Важной для понимания авторской концепции и позиции представляется первая глава, в которой рассмотрены общие тенденции и особенности развития корпорации железнодорожников в России и Сибири в конце XIX – начале XX вв. В.А. Сердюку удалось не только понять, но и прочувствовать специфику самой передовой отрасли российской экономики эпохи модернизации и индустриализации. В диссертации достаточно полно охарактеризованы не только общие для всей страны факторы и условия развития корпорации железнодорожников России в переломный период в истории страны, но и особенности становления корпорации железнодорожников Сибири на данном конкретном историческом этапе, что было связано со строительством и введением в эксплуатацию Великой Транссибирской железнодорожной магистрали. В первой главе автору удалось дать более конкретную и детализированную характеристику объекта и предмета своего исследования, чем это позволяли рамки «Введения».

Вопреки представлениям некоторых россиян, считающих понятие «корпоративная культура» явлением новейшего периода в истории России, В.А. Сердюк во второй главе убедительно показал, что «ничто не ново под луной». Корпоративная культура железнодорожников формировалась и развивалась в процессе их разносторонней деятельности в рамках разворачивавшегося в стране грандиозного железнодорожного строительства, в том числе в огромном сибирском регионе. Ключевую роль в формировании культуры взаимоотношений на железных дорогах Сибири сыграли инженеры путей сообщения, выпускники Петербургского института инженеров путей сообщения и Московского института инженеров транспорта. Творцами корпоративной культуры работников железнодорожного транспорта в Сибири, как показано в диссертации, были несколько сотен инженеров путей сообщения. Именно эти конкретные физические лица, обладавшие широким кругозором, высочайшим профессиональным авторитетом, устойчивыми морально-психологическими принципами, выстраивали транспортную систему, которая сыграла колоссальную роль в развитии экономики России на протяжении более чем ста лет.

В соответствии с избранным проблемно-хронологическим принципом третью главу своего исследования диссертант посвятил становлению социокультурной среды на железных дорогах Сибири и ее влиянию на

формирование корпоративной культуры железнодорожников. В.А. Сердюк охарактеризовал важные составляющие процесса формирования корпоративной культуры новой для региона социально-профессиональной группы. Хорошо показана деятельность образовательных учреждений – училищ, школ, библиотек. Не забыты и труженики этой сферы: заведующий библиотеками на Сибирской железной дороге К.Н. Васьков (с.95), работник Школьного отдела В.Е. Первов (с.109), даритель книг В.А. Манучаров (с.111) и другие. Пожалуй, впервые в отечественной историографии в диссертации В.А. Сердюка охарактеризованы такие формы социокультурной коммуникации железнодорожников, как суды чести (с.117-123), общества трезвости (с.123-130), железнодорожные (клубные) собрания (с.130-138); корпоративная периодическая печать (с.138-145). Обращено внимание и на роль форменного обмундирования в воспитании у работников отрасли чувства «единой железнодорожной семьи».

Нельзя не подчеркнуть, что В.А. Сердюк хорошо показывает роль министров путей сообщения, которые, безусловно, понимали экономическое, военно-стратегическое и культурное, цивилизующее значение железных дорог. С 80-х годов XIX в. высшим руководством страны проводилась достаточно последовательная государственная политика в отношении железнодорожного транспорта. Молодые инженеры путей сообщения, выпускники Путейского института поступали на государственную службу в МПС. В период работы в частных железнодорожных обществах они считались как бы в командировке, сохраняли связь с корпорацией, уплачивали взносы в эмеритальную кассу. Общность корпоративного духа сыграла важную роль при выполнении железнодорожниками своих обязанностей в трудные годы Первой мировой войны.

Безусловным достоинством кандидатской диссертации В.А. Сердюка являются четкие выводы по каждому параграфу, а также хороший уровень обобщения, осмысления всей проделанной работы, продемонстрированный в «Заключении».

Некоторые критические замечания по тексту диссертации связаны с недостаточной проработкой некоторых моментов в достаточно продуманной системе фактов, аргументов, оценок автора.

Во-первых, В.А. Сердюк прекрасно понимает роль «человеческого фактора» в формировании и утверждении корпоративной культуры железнодорожников Сибири. В диссертации дана характеристика деятельности выдающихся руководителей, известных инженеров путей сообщения, которых диссертант называет «основателями корпорации сибирских железнодорожников»: С.М. Богашев, Г.М. Будагов, Ф.М. Валуев, Н.Г. Гарин-Михайловский, А.А. Мейнгард, Д.К. Ньюберг, Н.П. Осипов, В.М. Павловский, В.Е. Первов и др. («Заключение», с.162). Но, к сожалению, в диссертации крайне скупо представлены биографические данные, касающиеся названных лиц. Между тем личные дела многих сохранились в фонде 229 Российского государственного исторического архива, с

материалами которого немало поработал диссертант. Но заслуживают внимания описи 18, 19, 20, которые фиксируют наличие в архивах тысяч личных дел инженеров путей сообщения. Необходимо учитывать, что для некоторых инженеров путей сообщения «сибирский период» в их биографии был временем максимальной творческой активности, когда полные сил высококвалифицированные специалисты старались максимально реализовать свой личностный потенциал. Хочется надеяться, что в своих дальнейших исследованиях В.А. Сердюк сможет представить и наиболее массовый слой носителей железнодорожной корпоративной культуры – реальных машинистов, ремонтников и т.д.

Во-вторых, роль старейшего транспортного и инженерно-строительного высшего учебного заведения страны – Петербургского института инженеров путей сообщения в воспитании будущих инженеров путей сообщения представлена весьма скупо (с.82-86), без должного учета имеющейся литературы. Не будет большим преувеличением утверждать, что базовая матрица корпоративной культуры железнодорожников Сибири, России в целом создавалась на протяжении нескольких десятилетий в знаменитом Путейском институте, в Военно-строительном училище, в ходе строительства дороги Санкт-Петербург – Москва, других железнодорожных магистралей. К концу XIX в. основные контуры корпоративной культуры, традиции железнодорожной интеллигенции в своих основных чертах сложились. Затем происходила трансляция, распространение накопленного опыта в сибирском регионе с учетом региональной специфики, что, справедливости ради, признается и подчеркивается диссертантом. Впрочем, и в настоящее время Концепция воспитания студентов ПГУПС (2010) ставит задачу формирования инженеров путей сообщения как высококвалифицированных специалистов, сознательных граждан и патриотов России, настоящих петербургских интеллигентов.

В-третьих, автор почему-то не обратил внимания на кассы взаимопомощи, работу местных отделений Русского технического общества, на участие железнодорожников в работе региональных культурно-просветительных обществ. Возможно, не нашлось убедительного материала, достойного использования в диссертации?

Все высказанные замечания не умаляют бесспорных достоинств диссертации Владимира Александровича Сердюка, которая представляет собой завершенное произведение, итог значительной исследовательской работы, проведенной соискателем ученой степени.

Диссертация является новаторской, показывающей колоссальное культурное значение железнодорожного транспорта для нашей страны, особенно для таких крупных и важных регионов, каковым является Сибирь.

В.А. Сердюку удалось показать, что сплочение вокруг общих задач, ясное осознание важности осуществляемой профессиональной деятельности, ответственность, дисциплинированность, профессионализм, многое другое, составляющее понятие корпоративной культуры железнодорожников, дало

мощный кумулятивный эффект, «пробудило» Сибирь, дало толчок развитию региона.

Текст диссертации позволяет судить о высокой исследовательской культуре В.А. Сердюка, сумевшего критически осмыслить огромный фактический материал из самых разнообразных источников. Диссертацию отличает логичность изложения, обоснованность каждой позиции, хороший русский язык.

Автореферат и публикации, включая размещенные в изданиях ВАК, в полном объеме представляют научной общественности результаты огромной работы, проделанной диссертантом.

В целом, несмотря на высказанные критические замечания, диссертационное исследование Сердюка Владимира Александровича «Формирование корпоративной культуры железнодорожников Сибири в 1891-1917 гг.» заслуживает самой высокой оценки, а Сердюк Владимир Александрович достоин присуждения Диссертационным советом ученой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Официальный оппонент

Заведующий кафедрой «История» Петербургского государственного университета путей сообщения, доктор исторических наук, профессор



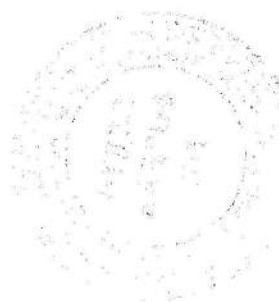
Фортунов Владимир Валентинович

Почтовый адрес: 190031, Санкт-Петербург, Московский пр., 9

Телефон: (812) 457-82-64 (58-264, 55-275)

E-mail: elena.fortunatov@mail.ru

Фортунова В.В.



В.В. - Л.В. Тасмурова
16 02 2015