

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Сердюка Владимира Александровича** на соискание ученой степени кандидата исторических наук, выполненной по теме **«Формирование корпоративной культуры железнодорожников Сибири в 1891 — 1917 гг.»** и представленной к защите по специальности 24.00.01 — теория и история культуры

В обосновании актуальности заявленной темы соискатель вполне правомерно исходит из необходимости анализа истоков и процесса формирования корпоративной культуры работников железнодорожной отрасли для понимания и выработки адекватных управленческих решений в области кадровой политики со стороны современного руководства РЖД в условиях происходящих трансформаций профессиональной культуры железнодорожников. Тем самым обозначается важность прикладной стороны гуманитарных, в данном случае, историко-культурных исследований для укрепления профессиональных качеств региональных коллективов работников железнодорожных магистралей. Хотелось бы добавить, что избранная соискателем тема актуализируется потребностями и интересами современной исторической науки, для которой т. н. культурный поворот в познавательной ситуации конца XX – начала XXI веков означает усиление внимания не только к социальной и антропологической компоненте исторических процессов, но и к приоритету культурной сферы при определении совокупности личностных и корпоративных установок, их динамики во времени и пространстве.

Судя по тексту автореферата В.А. Сердюка, введение диссертационного исследования имеет все требуемые квалификационные параметры. Показана степень изученности темы (С.4-12), достаточно корректно определены объект, предмет, цели и задачи (С.12). Обозначение хронологических и территориальных рамок не вызывают замечаний. Более скупко охарактеризованы теоретические и методологические основы (С.13-14). Однако нельзя не отметить, что именно здесь присутствует ключевое для данной работы понятие «корпоративная культура», содержание которого интерпретируется с позиций системного видения культуры (С.14) и отражает подходы, внедренные в свое время как новаторские в теорию отечественной и сибирской культуры (М.С. Каган, 1983, 1985, 1996; В.Л. Соскин, 1983, 1985, цикл работ 1990-х гг.). Характеристика источниковой базы (С.14-15) представлена, на мой взгляд, явно неудачно. С одной стороны, это традиционный видовой вариант. Можно согласиться, что видовое разнообразие привлеченных источников вполне достаточно для решения поставленных задач. Однако, в автореферате описание массивов, их представительности для изучения именно данной темы, степени информативности собранных источников по каждому виду сведено к формальной внешней (даже не к количественной!) фиксации специфики бытования того или иного вида собранных источников. Возможно, что в рукописи диссертации этот раздел введения более обстоятелен.

Относительно структуры основной части диссертационного исследования, можно отметить удачную общую логику, органично

воплощающую поставленную цель и задачи (три главы с подразделением каждой на два параграфа). Первая глава включает характеристику социокультурного контекста, внутри которого рождается новая индустриальная культура и как ее органическая часть начинает формироваться корпоративная культура работников железнодорожной отрасли. Представляется важным акцент на наличии субкультур территориальных подразделений (что вписывается в число качественных показателей теории культуры эпохи модерна в техническом и эстетическом аспектах) и тем самым дополнительно актуализируется предметная область диссертационного исследования, связанная с формированием корпоративной культуры железнодорожников Сибири. В этой же главе автор обосновывает содержание двух условных этапов этого процесса (С.18-20).

Наибольший интерес вызывает и придает признаки новизны диссертационному исследованию Владимира Александровича Сердюка содержание второй и третьей глав (С.20-27 автореферата). Подчеркну, что во второй главе «Культура взаимоотношений на железных дорогах Сибири и роль инженеров путей сообщения в формировании корпоративной культуры железнодорожников в 1891-1917 гг.» помимо описания существовавших проблем и поиска управленческих решений их преодоления (разработка соответствующей юридической базы) применена деятельностная концепция оценки вклада инженерно-технической интеллигенции, широко распространенная в российском интеллигентоведении. Это придает полученным результатам значение, выходящее за рамки изучаемой темы. Некоторые фрагменты третьей главы отражают, насколько серьезно соискатель относится к необходимости в своем исследовании соединять подходы социальной истории культуры, антропологическую и персонально ориентированную составляющие процесса формирования корпоративной культуры железнодорожников Сибири. Интересен сюжет о стремлении упрочить в корпорации железнодорожников традиции здорового образа жизни и сделать поведенческие нормы железнодорожных служащих образцом для других социальных групп.

Сделанные в заключении автореферата выводы вытекают из основного содержания, показывают, что соискателю удалось успешно решить поставленные задачи и, главное, раскрыть и обосновать специфику формирования такой субкультуры территориального подразделения железнодорожного транспорта как корпорация железнодорожников Сибири.

Наряду с отмеченными явными достоинствами диссертационного исследования В.А. Сердюка хотелось обратить внимание на упущения и спорные моменты:

1) текст автореферата не раскрывает полноты и новизны источниковой базы диссертации (см. выше замечание о формальных характеристиках соответствующего раздела введения);

2) несколько удивляет, что среди методологических оснований диссертации отсутствует теория модернизации (хотя, разумеется, автор вправе конструировать свою модель, однако само развитие железнодорожного

транспорта, складывание новой сети пространственных коммуникаций признается важным модернизационным фактором, формирующим индустриальный тип культуры и способствующим появлению сложной по составу социально-профессиональной общности со специфической корпоративной культурой;

3) в тексте автореферата имеются недочеты или не выверенные данные (см., например, С.24). Речь идет о «4/3» (?) подписчиков (служащих с низшими окладами) в библиотеках на Сибирской линии дороги. Возникает дополнительный вопрос, каким образом это свидетельствовало о стремлении служащих и рабочих к самообразованию.

Подводя общий итог о результатах диссертационного исследования Владимира Александровича Сердюка на основании текста автореферата и опубликованных им статей, можно заключить, что, несмотря на сделанные замечания, соискатель представил самостоятельно выполненное и законченное исследование на актуальную, слабо изученную в историографии тему. Новизна работы состоит, прежде всего, в описании совокупности качественных характеристик и механизмов формирования корпоративной культуры железнодорожников в их региональном (сибирском) варианте.

Текст автореферата и 12-ти научных статей, включая 6 статей, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, позволяют считать, что выполненное В.А. Сердюком исследование соответствует п.9 «Положения о присуждении ученой степени», утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, и квалификационным требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

На основании вышеизложенного Владимир Александрович Сердюк заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01 — теория и история культуры.

Профессор кафедры современной
отечественной истории и историографии
Омского государственного университета
им. Ф.М. Достоевского, д.и.н.,
профессор

В.Г. Рыженко

Почтовый адрес: 644077 г. Омск, проспект Мира, д. 55А.
Телефон: +7 (3812) 26-90-72
E-mail: valentina948@mail.ru

Подпись В.Г. Рыженко заверено
Специалист по КР М.А. Мейко
16.02.2015