

В диссертационный Совет Д 212.232.11
на базе Санкт-Петербургского
государственного университета
по адресу: 199034, Санкт-Петербург,
Менделеевская линия, д. 5

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Сердюка Владимира Александровича
«Формирование корпоративной культуры железнодорожников
Сибири в 1891-1917 гг.», представленной на соискание
учёной степени кандидата исторических наук
по специальности 24.00.01 – «Теория
и история культуры»**

Значение социокультурного подхода к изучению общества в целом и его отдельных институтов существенно возрастает в кризисные времена. Именно такой период резких социально-экономических трансформаций переживала Россия на рубеже XIX – XX вв. Содержательный анализ этого исторического опыта чрезвычайно важен сегодня, так как позволяет найти оптимальные модели модернизации современного российского общества. Поэтому обращение диссертанта к избранной теме весьма своевременно и актуально.

Выдающиеся успехи отечественной экономики в конце XIX в. часто связывают с развитием её инфраструктуры, с железнодорожным строительством и его продвижением на восток. Диссертант конкретизирует эту картину на широком социокультурном фоне, привлекая ранее неизвестные факты и убедительно раскрывая существенный вклад корпоративной культуры железнодорожников Сибири в общий технический подъём железнодорожной отрасли. Исследование опирается на широкую и разноплановую источниковую базу, особенно хорошо представленную материалами периодической печати. С этой точки зрения, автор вносит свой

вклад в обширную библиографию дореволюционного Транссиба. Дополнительным плюсом работы является обращение к новейшим электронным формам источников, пока не очень популярным среди историков.

Судя по автореферату, степень научной изученности предмета представлена полно и квалифицированно. Автор справедливо отмечает ограниченность подхода советской историографии к вопросам культурно-нравственного развития в профессиональной среде и недооценку позитивной деятельности дореволюционного МПС (с. 6–8). Тем не менее, хотелось бы обратить внимание на выпавшие из поля зрения исследователя работы В. Р. Лейкиной-Свирской, изучавшей социокультурную среду русской интеллигенции второй половины XIX – начала XX в. и, отчасти, затронувшей вопросы корпоративной культуры русских инженеров и служащих. В целом, вывод диссертанта о необходимости специального исследования, посвящённого формированию и развитию корпоративной культуры железнодорожников Сибири представляется вполне обоснованным.

Автор достаточно аргументированно определяет хронологические рамки своего исследования (с. 13). Не вызывает возражений и деление изучаемого периода на два этапа с установлением хронологической границы в 1905 г., связанном с завершением основных строительных работ на Сибирской магистрали, закрытием Комитета Сибирской железной дороги и резким взлётом революционных настроений, сопровождавшимся целым рядом социально-политических событий и преобразований (с. 18–20).

Из автореферата видно, что диссертант чётко структурировал свой труд. При этом он демонстрирует хорошее владение методологией исторического исследования, умеет отбирать и классифицировать конкретно-фактический материал, анализировать и обобщать его. В основной части он логично и последовательно исследует вопросы, связанные с условиями формирования корпорации железнодорожников России и отличительными особенностями её региональной составляющей (с. 18). Автор точно

определяет совокупность факторов, влиявших на специфику корпоративной культуры служащих Сибирской магистрали, – сочетание тяжёлых природно-климатических условий с недостаточным уровнем образования, отдалённостью и бытовой неустроенностью.


Особенно удачной, на наш взгляд, получилась третья глава диссертации, в которой на большом фактическом материале детализируются особенности социокультурной сферы железнодорожников Сибири и раскрывается роль социальных практик, институтов и организационных форм в реализации важнейших направлений корпоративной политики МПС. В этой связи было бы небесполезно упомянуть о некоторых примерах обменов и межкультурных взаимодействий между представителями различных профессиональных сообществ – железнодорожников и горных инженеров, военных, адвокатов и пр. Тогда бы общая картина социокультурной сферы корпорации выглядела бы более полной. Впрочем, возможно, что этот аспект проблемы остался за жёсткими рамками автореферата.

Считаю, что в целом автор достиг цели исследования и решил поставленные задачи – раскрыл содержание и особенности процесса формирования корпоративной культуры железнодорожников Сибири в конце XIX – начале XX в. Результаты работы должным образом апробированы и отражены в 12 публикациях, шесть из которых входят в список изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для опубликования научных результатов кандидатских и докторских диссертаций. По нашему мнению, содержание публикаций соответствует теме диссертации. Тематика диссертации соответствует паспорту специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

Содержание автореферата свидетельствует, что диссертация представляет собой самостоятельное, законченное научное квалификационное исследование, которое вносит существенный вклад в изучение истории России. По своей достоверности, новизне, научной и

практической значимости диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а её автор В. А. Сердюк заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории развития электронных ресурсов Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской Академии наук»



Сергей Константинович Канн

Рабочий адрес автора отзыва:

630200, г. Новосибирск,
ул. Восход, 15

Тел: (383) 266-25-85

E-mail: office@spsl.nsc.ru



11.02.2015 г.