

Протокол № 2

заседания диссертационного совета Д 212.232.18

от 22.01.2015

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 30 человек. Присутствовали на заседании 21 человек.

Председатель: д. филол.наук, профессор Верлинский Александр Леонардович

Присутствовали: д. филол.наук Верлинский Александр Леонардович, д. филол.наук Иванова Елена Юрьевна, д. филол.наук Попова Татьяна Игоревна, к. филол.наук Вяткина Светлана Вадимовна, д. филол.наук Афанасьева Татьяна Игоревна, д. филол.наук Воейкова Мария Дмитриевна, д. филол.наук Дуров Валерий Семёнович, филол.наук Зиновьева Елена Иннокентьевна, д. филол.наук Зубова Людмила Владимировна, д. филол.наук Казаков Владимир Павлович, д. филол.наук Колесов Владимир Викторович, д. филол.наук Котова Марина Юрьевна, д. филол.наук Любимова Нина Александровна, д. истор.наук Медведев Игорь Павлович, д. филол.наук Позднев Михаил Михаил, д. филол.наук Попов Михаил Борисович, д. филол.наук Рогова Кира Анатольевна, д. филол.наук Рождественская Татьяна Всеволодовна, д. филол.наук Садова Татьяна Семёновна, д. филол.наук Черепанова Ольга Александровна, д. филол.наук Шубина Наталья Леонидовна.

Официальные оппоненты по диссертации:

д. филол.наук, профессор Осипов Борис Иванович,
к. филол.наук, отсутствует Ладыженский Игорь Михайлович

Ведущая организация:

ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ)».

Слушали:

защиту кандидатской диссертации Молькова Георгий Анатольевича «Лингвистическое и палеографическое исследование древнерусской рукописи Милятино евангелие (РНБ, Ф.п.1.7)» по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Постановили:

- принять заключение диссертационного совета:

результаты открытого голосования (включая членов с совещательным голосом):

«за» - 21, «против» - нет;

- на основании результатов тайного голосования Диссертационный совет Д 212.232.18 считает, что по своему научному уровню и практическим результатам диссертация Молькова Георгия Анатольевича «Лингвистическое и палеографическое исследование

древнерусской рукописи Милятино евангелие (РНБ, Ф.п.1.7)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, и принимает решение присудить Молькову Георгию Анатольевичу ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

Результаты голосования: «за» - 21, «против» - нет, «недействительных» - нет.

Заместитель председателя совета



Верлинский Александр Леонардович

Ученый секретарь совета



Вяткина Светлана Вадимовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.232.18

на базе ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»,
Правительство РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета Д 212.232.18 от 22 января 2015 г. № 2
О присуждении Молькову Георгию Анатольевичу, гражданство Россия, ученой
степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Лингвистическое и палеографическое исследование древнерусской рукописи Милятино евангелие (РНБ, F.п.I.7)», выполненная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, принята к защите 13 ноября 2014 г., протокол № 12, диссертационным советом Д 212.232.18 на базе ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет», Правительство РФ, 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9 (приказ о создании совета №75/нк от 15.02.2013 г.).

Соискатель Мольков Георгий Анатольевич, 1988 г. рождения, в 2011 году окончил магистратуру ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» по направлению «Лингвистика». В 2014 году окончил аспирантуру филологического факультета ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет». Диссертация выполнена на кафедре русского языка ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет», Правительство РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук Попов Михаил Борисович, доцент, профессор кафедры русского языка ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет», Правительство РФ.

Официальные оппоненты:

1. Осипов Борис Иванович, доктор филологических наук, заслуженный профессор ОмГУ, профессор кафедры иностранных языков ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»;
2. Ладыженский Игорь Михайлович, кандидат филологических наук, научный сотрудник Отдела древнерусского языка ФГБУН «Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН»,
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань, в своем положительном заключении, подписанном Н. Н. Фаттаховой, доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой русского языка и методики преподавания Института филологии и межкультурной коммуникации Казанского (Приволжского) федерального университета, указала, что научная новизна диссертационного исследования связана с использованием языковых данных рукописи для определения времени ее создания, с одной стороны, их пополнения и систематического описания с учетом языкового фона соответствующей эпохи – с другой. В отзыве отмечено, что в работе Г. А. Мольковым на основании достаточной теоретической базы проделана большая и кропотливая работа, в результате которой приведены дополнительные аргументы в пользу ранней датировки Милятина евангелия, выявлены и описаны специфические черты, свойственные отдельным писцам, работавшим над созданием рукописи, определено место памятника в кругу других письменных источников рассматриваемой эпохи.

Соискатель имеет 3 работы по теме диссертации, опубликованные в рецензируемых научных изданиях (включены в перечень журналов и изданий, рекомендуемых ВАК РФ). Две работы опубликованы в материалах международных конференций филологического факультета СПбГУ.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Мольков, Г. А. Об одной палеографической особенности почерка второго писца Милятина евангелия [Текст] / Г. А. Мольков // Вестник СПбГУ. Серия 9. Филология. Востоковедение. Журналистика. — 2014. — Вып. 1. — С. 178–186.
2. Мольков, Г. А. Употребление стяжённых и нестяжённых форм прилагательных, причастий и глаголов в Милятином евангелии [Текст] / Г. А. Мольков // Индоевропейское языкознание и классическая филология – XVIII. Материалы чтений, посвящённых памяти профессора Иосифа Моисеевича Тронского. 23–25 июня 2014 г. — С. 667–678.
3. Мольков, Г. А. Развитие орфографической системы новгородского писца Домки (на примере оформления флексии творительного падежа единственного числа в мужском и среднем роде) [Текст] / Г. А. Мольков // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. — 2014. — № 3 (57). — С. 21–30.

На автореферат поступило 2 отзыва:

- 1) д.ф.н., профессора кафедры прикладной лингвистики Института филологии и межкультурной коммуникации Казанского (Приволжского) федерального университета Г. А. Николаева.
- 2) к.ф.н., доцента кафедры русского языка, славянского и классического языкознания Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского М. А. Харламовой.

Отзыв д.ф.н. Г. А. Николаева положительный, критических замечаний или вопросов не содержит. Положительный отзыв М. А. Харламовой содержит вопрос уточняющего характера: по каким причинам в диссертационном исследовании не освещен вопрос об отражении в Милятином евангелии процесса вторичного смягчения полумягких согласных.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что данные учёные являются специалистами в области истории русского языка – орфографии, фонетики и грамматики древнерусского языка. Б. И. Осипов, видный специалист по истории русского письма, в настоящее время профессор кафедры иностранных языков, читает лекции по историко-лингвистическим дисциплинам «Старославянский язык», «Историческая грамматика русского языка», является автором фундаментальной монографии «Судьбы русского письма. История русской графики, орфографии и пунктуации» (Омск, 2010), в которой в частности (как и в ряде статей) использует материал рукописи, изучению которой посвящено диссертационное исследование. И. М. Ладыженский, научный сотрудник Отдела древнерусского языка Института русского языка им. В. В. Виноградова, в 2011 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Графико-орфографические и языковые особенности рукописных книг Типографского собрания РГАДА № 165, 166, 167»; ведет авторскую и редакторскую работу в Словаре древнерусского языка (XI–XIV вв.).

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что на кафедре русского языка и методики преподавания КФУ ведется подготовка кадров высшей квалификации – аспирантура, докторантура – по специальностям 10.02.01 – Русский язык, 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание; одним из приоритетных направлений НИР

кафедры является «Славяно-русская полиструктуральная диахрония»; сотрудники, аспиранты и студенты кафедры занимаются изучением языка древних русских памятников XI–XVII веков; кафедра обеспечивает преподавание фундаментальных лингвистических дисциплин исторического цикла – сравнительно-историческая грамматика славянских языков, старославянский язык, история русского языка, история русского литературного языка, русская палеография.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

— разработан и внедрен комплексный подход при анализе языка и письма древнерусского рукописного памятника — Милятино евангелие — с целью уточнения его датировки, а также интерпретации языковых фактов рукописи, значимых для реконструкции истории русского языка древнейшего периода;

— предложена и обоснована гипотеза о том, что рукопись Милятино евангелие создана не позднее середины XII в., что рассматриваемый памятник относится к рукописям, созданным в Лазаревском скриптории;

— представлены убедительные доказательства того, что в создании рукописи Милятино евангелие участвовали три писца (А, Б, Г), один из которых (Г) ранее исследователями не отмечался; доказано также, что в рукописи присутствуют более поздние добавления (писцы В и Д), о чем свидетельствуют почерки и индивидуальная манера добавлений;

— последовательно описаны палеографические особенности рукописи, черты каждого из выявленных почерков в сопоставительном плане, грамматические и графико-орфографические предпочтения разных писцов;

— выявлены и описаны характерные для исследуемой рукописи особенности отражения падения редуцированных гласных, а также проанализированы новые формы, появление которых обусловлено процессом унификации типов субстантивного склонения и отражено памятниками XI — 1-й половины XII в.;

— на основе проведённого анализа определена вариативность в использовании всеми тремя писцами глагольных форм 3-го лица (имперфект, аорист, наст. время), что также характерно для системы употреблений этих форм в древнерусских памятниках XI — 1-й половины XII в.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- развиты и усовершенствованы традиционные собственно лингвистические методы комплексного анализа рукописного памятника древнерусского периода;
- в научный оборот введены новые лингвистические факты, важные для изучения древнерусского литературного языка раннего периода;
- определена и уточнена датировка исследуемой рукописи, что чрезвычайно ценно с позиций теории лингвопалеографии.

Применительно к проблематике диссертации результативно

- использован комплекс существующих базовых методов исследования: описательный метод, метод палеографического анализа рукописного источника, метод историко-сопоставительного анализа, метод научного наблюдения и комментирования, метод исторической реконструкции, метод системного лингвистического анализа;
- изложены языковые и графико-орфографические факты, значимые для реконструкции древнерусского языка ранней поры, а также для датировки малоисследованного рукописного памятника Милятино евангелие;
- раскрыта целесообразность последовательного анализа фонетических, грамматических фактов рукописи, причем сохранившейся не в полном объеме, для выявления индивидуальных почерков писцов, создававших памятник;
- изучены особенности фонетической системы, отраженной в орфографии рукописи, а также рассмотрены особенности употребления в ней различных грамматических форм, что совокупно подтверждает реальность предлагаемой даты создания памятника;
- предложены критерии комплексного лингвистического анализа рукописи с целью определения её датировки;
- разработана методика атрибуции почерка писцов по данным их фонетико-орфографических и грамматических предпочтений;
- выявлены зоны влияния первого писца (А) на манеру письма второго писца (Б), определены индивидуальные черты третьего писца (Г), впервые выявленного на основе системного исследования рукописи.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработан алгоритм системного описания и анализа рукописного источника

древнерусской письменности, который позволил, во-первых, дать палеографическое описание рукописи Милятино евангелие, во-вторых, ввести в научный оборот ряд важнейших лингвистических фактов, существенных для изучения как самого памятника, так и истории древнерусского языка XII в. в целом;

— обоснованы исследовательские принципы отбора языковых фактов рукописного источника для уточнения его датировки;

— представлены неоспоримые доказательства, свидетельствующие об участии в создании текста рукописи Милятино евангелие трех писцов; в сопоставительном аспекте представлены фонетико-орфографические и грамматические предпочтения каждого из них.

Результаты исследования могут быть использованы в лекционных курсах и спецкурсах по исторической грамматике, палеославистике, истории русского литературного языка, в преподавании других историко-лингвистических дисциплин.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

— результаты получены в ходе тщательного палеографического описания и комплексного анализа разноуровневых языковых фактов, отраженных в малоисследованной рукописи Милятино евангелие;

— теория построена на базе аналитического осмысления фундаментальных трудов, многочисленных исследований по истории русского языка и палеославистике; выдвинутые в работе гипотезы базируются как на анализе достижений русской историко-лингвистической мысли XIX – 1-й половины XX века, так и осмыслении данных современных исследований, в том числе и зарубежных;

— комплексно применяются целостный и дифференциальный анализ языковых фактов памятника при определении количества почерков и писцов рукописи;

— использованы современные и традиционные методики сбора и обработки языкового материала: статистические выкладки, представленные в виде наглядных таблиц, послужили материалом для выявления общего и специфичного в языке рукописи применительно к языковой ситуации XI–XII вв. на Руси;

— в работе содержится ряд ценных наблюдений, относящихся к употреблению использованию в рукописи грамматических субстантивов и глаголов;

— выявлены и профессионально проанализированы языковые факты,

позволяющие уточнить датировку памятника.

Личный вклад соискателя состоит в определении актуального направления историко-лингвистического исследования и выборе его материала, в разработке и внедрении метода и методик исследования, основания которого базируются на теоретическом осмыслении предмета исследования и определении конкретных задач, направленных на возможное применение достигнутых результатов в практической работе: преподавание истории русского языка, системное и полное описание рукописных памятников Древней Руси; в выдвижении оригинальной гипотезы о времени создания исследуемого памятника, в разработке и внедрении метода и методик лингвистического и историко-филологического анализа памятника, в определении конкретных задач, направленных на достижение цели исследования; во введении в научный оборот нового материала малоисследованной рукописи и его историко-лингвистической интерпретации.

На заседании 22 января 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Молькову Георгию Анатольевичу ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 30 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 21, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя

Диссертационного совета

Верлинский Александр Леонардович

Ученый секретарь

Диссертационного совета

Вяткина Светлана Вадимовна

22.01.2015

позволяющие уточнить датировку памятника.

Личный вклад соискателя состоит в определении актуального направления историко-лингвистического исследования и выборе его материала, в разработке и внедрении метода и методик исследования, основания которого базируются на теоретическом осмыслении предмета исследования и определении конкретных задач, направленных на возможное применение достигнутых результатов в практической работе: преподавание истории русского языка, системное и полное описание рукописных памятников Древней Руси; в выдвигании оригинальной гипотезы о времени создания исследуемого памятника, в разработке и внедрении метода и методик лингвистического и историко-филологического анализа памятника, в определении конкретных задач, направленных на достижение цели исследования; во введении в научный оборот нового материала малоисследованной рукописи и его историко-лингвистической интерпретации.

На заседании 22 января 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Молькову Георгию Анатольевичу ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 30 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 21, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя

Диссертационного совета



Верлинский Александр Леонардович

Ученый секретарь

Диссертационного совета



Вяткина Светлана Вадимовна

22.01.2015