

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата социологических наук Шуваловой О.Р.

на диссертацию Стрельцовой Екатерины Александровны
«Исследовательские гранты в поле современной науки
(социологический анализ)»,

представленную на соискание степени кандидата социологических наук
по специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии

Актуальность темы исследования Стрельцовой Е.А. определяется, по крайней мере, двумя обстоятельствами, которые были отмечены Стрельцовой Е.А. во введении к диссертационной работе: во-первых, возрастанием роли исследовательских грантов в научной деятельности, причем не только в России, но и во всем мире; во-вторых, тем, что в рамках социологии недостаточно детально разработано содержание феномена «исследовательский грант», его место и роль во взаимоотношениях научного сообщества и общества в целом. Гранты часто фигурируют в исследованиях, которые относятся к области экономики и политики, но пока еще не встроены в рамки социологической теории, хотя на сегодняшний день опубликовано довольно много историко-социологических и историко-научно-ведческих работ, а также результаты эмпирических исследований, в которых исследовательские гранты включаются в анализ деятельности научных сообществ.

Стрельцова Е.А. в своей работе как раз стремится теоретически осмыслить накопленный опыт, совершенно справедливо и обоснованно использует теорию научного поля, при этом отмечая ее недостатки и ограничения и предлагая возможные пути их преодоления. Такой подход – исследование проблемы, имеющей явно прикладной характер, на основе глубоко и тщательно разрабатываемой теоретической базы – несомненно, является оригинальным для данной предметной области и может быть отнесен к достоинствам диссертационной работы.

Базируясь на теории научного поля, диссертант проводит серьезный теоретико-методологический анализ эволюции системы исследовательских грантов, используя внушительный массив релевантной социологической литературы, отечественной и зарубежной, проводит далее функциональный анализ исследовательских грантов, выявляя их явные и латентные функции и дисфункции, и для подтверждения своих гипотез проводит собственное обследование, полностью подтвердившее постулируемые выводы. Одновременно Стрельцова Е.А. в своей диссертации демонстрирует высокий уровень осведомленности относительно наиболее актуальных изменений политического и экономического ландшафта, в котором существует и развивается сегодня российская и зарубежная грантовая наука.

Поэтому научные положения, выводы, а также практические рекомендации, разработанные Стрельцовой Е.А. на основе результатов своего исследования и представленные в заключительной главе диссертации, характеризуются высокой *степенью обоснованности*.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и практических рекомендаций не вызывает сомнений, что связано с оригинальностью идей и подходов, которые использует в своей работе Стрельцова Е.А. для разработки такой недостаточно изученной темы как социологический анализ феномена исследовательских грантов. Среди достижений диссертанта, обладающих принципиальной новизной, следует отметить прежде всего следующие: 1) разработку социологического определения исследовательского гранта на основе анализа концепций научного поля и научного капитала; 2) выявление и описание явных и латентных функций и дисфункций исследовательских грантов; 3) проведение историко-социологической реконструкции основных этапов становления системы грантов.

Эти и другие результаты диссертационного исследования лежат в основе *научно-практической значимости диссертации*, которая определяется

несколькими возможными направлениями использования полученных в ней результатов: в дальнейших исследованиях в области науковедения и социологии; в преподавании учебных курсов по истории и социологии науки, социологической теории; в формулировании государственных программ реформирования деятельности основных отечественных научных фондов и функционирования системы исследовательских грантов, сложившейся в России, в целом.

Следует отметить разносторонность вклада, который вносит Стрельцова Е.А. в развитие современной социологии: в диссертации обсуждаются возможные пути и стратегии развития теории научного поля и научного капитала, проведена социологическая концептуализация понятия «грант», предложен интегральный подход к пониманию места и роли исследовательских грантов в поле науки, проведен их функциональный анализ. Значимым итогом работы стали, несомненно, и результаты опроса ученых, реализованного Стрельцовой Е.А. Разработанная в ходе его подготовки анкета может быть использована в дальнейших исследованиях по данной или смежной тематике.

Структура работы продиктована ее целями и задачами и отражает комплексный характер изучаемой проблемы. В первой главе разрабатываются теоретико-методологические основания исследования, представлен обзор ключевых социологических подходов к пониманию научного поля, предложено собственное видение диссертанта структуры поля науки, основных механизмов его функционирования и развития. На основе проведенного теоретического анализа во второй главе Стрельцова Е.А. формулирует социологическое определение исследовательского гранта, согласно которому грант выполняет в поле науки роль одного из «актов признания», посредством которого происходит передача, наделение социальных агентов научным капиталом. Кроме того, в данной главе последовательно рассмотрены основные этапы формирования

грантовой системы в России и мире, изучены ее современные особенности в ряде стран. Третья глава содержит описание методологии и анализ результатов эмпирического исследования, реализованного Стрельцовой Е.А. методом онлайн-опроса с участием более чем 500 ученых из различных регионов России. В Заключении намечаются пути дальнейших изысканий, что говорит о профессиональной зрелости автора. В результате исследования основная цель, поставленная автором, была достигнута, задачи диссертационного исследования решены, вынесенные на защиту положения диссертации успешно доказаны.

Отмечая в целом высокий уровень проведенной Стрельцовой Е.А. работы, следует все же отменить некоторые *недостатки диссертации*.

1) во втором параграфе второй главы «Эволюция системы исследовательских грантов» (с.64-79) автор не аргументирует свой выбор примера Франции для описания процессов, приведшие к появлению исследовательских грантов, которые происходили в 19 веке также в Англии, о которой в тексте ничего не сказано.

2) Представляется дискуссионным отнесение диссертантом функций грантовой системы к негативным (дисфункции) и позитивным (эуфункции), явным и латентным (с.119-128). В отсутствии особых пояснений относительно логики проведения такой демаркационной линии создается впечатление, что процедура носит интуитивный характер.

3) Вызывает вопросы репрезентативность выборки в проведенном Стрельцовой Е.А. эмпирическом исследовании, что связано со способом ее формирования, отсутствием сопоставления с параметрами генеральной совокупности. В частности, диссертант не предоставляет информацию о том, каким образом был сформирован перечень научных организаций, из числа которых затем случайным образом отбирались организации для поиска респондентов (с.135).

Тем не менее, отмеченные недостатки не влияют на общую высокую оценку проведенного Стрельцовой Е.А. исследования, высказанные замечания могут расцениваться как пожелания на будущие исследования данной темы.

В качестве *заключения по диссертации* следует отметить, что работа Стрельцовой Е.А. представляет собой целостное, завершённое исследование, которое прошло серьёзную апробацию. Это подтверждается публикацией его основных результатов в более чем пяти научных журналах, в том числе трех, входящих в Перечень изданий, рекомендованных ВАК. Кроме того, основные тезисы и результаты исследования были изложены на нескольких научных конференциях: всероссийских и международных. Представленные к защите материалы, включающие рукопись и автореферат диссертации, опубликованные по данной теме работы автора, подтверждают значимость исследования для развития социологической науки. Работа является самостоятельным исследованием, выполнена на высоком профессиональном уровне. Диссертация полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к научно-квалификационным работам подобного рода. Ввиду вышесказанного считаю, что соискатель Стрельцова Е.А. достойна присуждения искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии.

Официальный оппонент
кандидат социологических наук,
руководитель проектов Отдела ситуационного анализа
«Аналитического центра Юрия Левады»,
О.Р. Шувалова

Дата:

Почтовый адрес: 109012, Москва, ул. Никольская, д. 17

Тел.: 8 (499) 755 40 30

E-mail: shuvalova@levada.ru

Юлия Шувалова О.Р.
Заведующий

Руководитель отдела ситуационного анализа

