

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Екатерины Александровны Стрельцовой «Исследовательские гранты в поле современной науки (социологический анализ)», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.01 – теория, методология и история социологии.

Научные исследования в современном обществе в значительной степени связаны с грантовой системой. Доля грантов в финансировании науки растет; конкуренция, сопровождающая получение грантов, стала одним из факторов определяющих направления научных исследований; грантовая активность служит основанием для принятия решений о найме новых сотрудников. В связи с этим тема диссертации представляется очень актуальной.

Представляется чрезвычайно плодотворной предложение диссертанта рассматривать науку как социальное поле. Научное поле автор рассматривает как систему неравных, но взаимосвязанных позиций, которую занимают включенные в него социальные агенты (как индивидуальные, так и коллективные), вовлеченные в реализацию деятельности по созданию и развитию научного знания. В составе научного поля выделены его компоненты и ключевые механизмы функционирования. Посредством актов признания происходит, по мнению автора, присуждение научного капитала. Позиция агента тем более высока, чем большим накопленным капиталом он обладает. Особо подчеркивается конкуренция, она способствует сохранению границ поля, обеспечивает поддержание установленных в нем норм и правил, стимулирует научный поиск и прогресс научного знания.

Вызывает интерес вторая глава, где даны теоретико-методологические основания эмпирического изучения исследовательских грантов. Следует согласиться с диссертантом, в оценке процедуры рецензирования как ключевого элемента оценки исследовательских проектов. Именно участие признанных ученых делает грантовую систему легитимной и отвечающей требованиям научности. На наш взгляд, абсолютно правильным является и положение, что фонды должны ориентироваться на инициативные исследования (в противовес приоритетным программам), высказанное автором в третьем параграфе второй главы. В пятом параграфе второй главы

Е. А. Стрельцова подводит результаты проведенного анализа основных функций и дисфункций которые выполняет грантовая система для современных ученых и развития науки. Здесь хотелось выделить актуализацию дисфункциональной составляющей грантов, как она сформулирована автором. Это и стимулирование ориентации ученых на «мейнстримовую» науку, и изменение социальной роли ученого и структуры его рабочего времени, и «количественный» сдвиг в социо-гуманитарных науках. В виде дисфункции отмечено и повышение конкуренции в научном поле и усиление стратификации. На наш взгляд, это важная проблема и автор отмечает и положительную сторону конкуренции, и ее отрицательную сторону.

Третья глава диссертации посвящена обсуждению организации результатов онлайн-опроса российских ученых (N=561). В первом параграфе третьей главы описаны состав и цели анкеты, критерии отбора респондентов, стратегия и методы формирования выборки. Привлекают внимание результаты опроса. Ученые высоко оценивают положительное влияние исследовательских грантов. Но отмечают, что исследовательские гранты сегодня в России выполняют роль базового финансирования. В третьем параграфе третьей главы даны предложения по реформированию системы грантов в России. Наиболее эффективными задачами автор считает расширение экспертного пула, повышение открытости и повышение среднего размера гранта и его продолжительности. С этими предложениями трудно не согласиться.

Считаю, что представленная диссертационная работа соответствует требованиям ВАК России, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Е. А. Стрельцова достойна присуждения степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.01 – экономическая социология и демография.

Заведующая отделом организации
научных исследований СПб НЦ РАН,
зав. сектором социологии науки и
инноваций СИ РАН, к.и.н.



Е.А.Иванова

