

### Отзыв

Первого оппонента, доктора философских наук, профессора, Забияко Андрея Павловича на рукопись диссертации Векшиной Наталии Михайловны «Миссионерская деятельность Русской православной церкви в Сибири и на Дальнем Востоке во второй половине XIX в.», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение.

Диссертационная работа Векшиной Наталии Михайловны посвящена важной для отечественной философии религии и религиоведения теме. Тема важна, прежде всего, своей актуальностью. **Актуальность темы** определяется двумя главными, на наш взгляд, обстоятельствами.

С одной стороны, в диссертации систематизирован огромный по объёму материал предшествующих исследований миссионерской деятельности Русской православной церкви в Сибири и на Дальнем Востоке. Необходимость такой систематизации для религиоведения и смежных наук (например, истории) действительно назрела, поскольку за длительный период изучения данной темы были предложены порой радикально разные в идеологическом и теоретическом планах трактовки миссионерской деятельности, даны разные оценки исторических личностей – православных миссионеров, местных архиереев и государственных служащих (губернаторов и других), которые были вовлечены в масштабный процесс освоения Россией Сибири и Дальнего Востока. В многочисленных публикациях даны нередко противоречивые сведения о событиях, сопутствовавших миссионерской деятельности Русской православной церкви. Этот массив религиоведческих знаний, имеющих прямое отношение к важнейшим для русской истории религиозно-политическим процессам, требовал упорядочения на современном уровне идейно-теоретической интерпретации.

С другой стороны, актуальность исследования определяется своевременностью обращения к историческому опыту православного миссионерства в Сибири и на Дальнем Востоке. В последние два десятилетия

этнорелигиозное взаимодействие разных этнических групп, прежде всего, русских и китайцев вновь приобрело в Сибири и на Дальнем Востоке систематический характер. Часть китайских мигрантов позитивно относится к перспективе вхождения в христианскую культуру, не исключая для себя перспективу интеграции в православие. В этот же период огромный регион России стал пространством, на котором активную религиозную деятельность развернули неправославные и нехристианские организации и группы, осуществляющие чётко выраженную стратегию прозелетизма. Ответом на эти процессы стало усиление в последние годы института миссионерства в епархиях РПЦ в Сибири и на Дальнем Востоке. Проведённое Н.М. Векшиной исследование очевидным образом соотнесено с запросом на обобщение исторического опыта православного миссионерства с целью адекватного понимания современных реалий и тенденций в Азиатской России.

В данном контексте подчеркнём, что в свете современных процессов этнорелигиозного взаимодействия в Сибири и на Дальнем Востоке тема исследования, являясь весьма актуальной, представляет не только научно-академический интерес, но и серьёзную **практическую значимость**. В настоящее время, как и 150 лет назад, российское общество и государство по-прежнему стоит перед необходимостью решения за Уралом ряда геополитических задач, от которых зависит будущее страны. Среди них проблема этнокультурной идентичности населения края играет далеко не последнюю роль. Нет необходимости разьяснять, что в условиях России проблема этнокультурной идентичности тесно связана с проблемой религиозной идентичности.

Диссертационное исследование Н.М. Векшиной опирается на большую **источниковую базу**. Диссертантом были основательно проработаны разноплановые архивные данные. Результаты этой большой работы отражены в основном тексте диссертации и в библиографическом списке, включающем почти 100 наименований. Попутно укажем в виде **замечания**, что не все указанные здесь труды являются в строгом смысле источниками.

Например, книга А.Г. Чикачева «Русские на Индигирке: Историко-этнографический очерк» (Новосибирск: «Наука» Сибирское отделение, 1990.) попала в список, вероятно, по недоразумению. Важно, что к работе над диссертацией привлечены дореволюционные труды крупнейших исследователей Сибири и Дальнего Востока. Архивные документы и труды современников изученных в диссертации процессов придали **выводам диссертанта фундаментальность и доказательность.**

Диссертация опирается на проверенную опытом российского и зарубежного религиоведения **методологическую базу.** В работе также учтены теоретические подходы, представленные в современных религиоведческих исследованиях. Обращает на себя внимание то, что автор в своём стремлении учесть новые подходы, не обошла вниманием зарубежные публикации, например, книгу Дж. Форсита.

Н.М. Векшиной основательно изучены не только современные теоретические, философско-религиоведческие труды, но и большой круг публикаций конкретно-научного содержания, в которых подробно освещаются исторические процессы, события и факты. Эти публикации позволили значительно пополнить **эмпирическую часть исследования.**

Существенно при этом, подчеркнуть, что, включая в своё содержание большой объём обработанной научной литературы, диссертация Н.М. Векшиной является **самостоятельным исследованием,** в котором отражены **результаты, полученные лично автором.**

Очевидна **новизна** многих аспектов диссертационного исследования. В особенности это касается тех сторон работы, что направлены на изучение экономических сторон миссионерской деятельности Русской православной церкви, а также ряда других аспектов исследования. По мнению автора отзыва, главная заслуга диссертанта, с точки зрения новизны исследования, заключается в попытке охватить и систематизировать миссионерскую деятельность Русской православной церкви на огромной территории Азиатской России и даже за пределами Российской империи – в Китае и

Японии. Разумеется, такой широкий ракурс исследования позволил Н.М. Векшиной увидеть и понять многие процессы в новом свете.

Широкомасштабный характер диссертационного исследования вкупе с большим объёмом конкретных данных из разных областей миссионерской деятельности существенно осложняют автору отзыва даже сжатый обзор содержания глав и параграфов текста. Поэтому ограничимся констатацией, что **общая структура** диссертации является вполне логичной, материал параграфов и глав соответствует заявленным **теме, объекту и предмету исследования**. Основное содержание диссертационного текста с достаточной мерой полноты раскрывает поставленные автором **цели и задачи**. Диссертанту удалось на основе обширного массива фактического материала реконструировать исторический контекст, основные тенденции, региональные особенности и многие прочие стороны миссионерской деятельности Русской православной церкви от Урала до Тихого океана. Чрезвычайно важно, что автор диссертации, раскрывая масштабное полотно миссионерского поприща на фоне геополитических процессов, не забывает упоминать о конкретных личностях, людях разного звания и положения, которые в меру способностей и волею объективных обстоятельств вносили каждый свой вклад в общее дело. Некоторым из этих людей диссертант вполне по заслугам уделяет больше внимания, выявляя порой малоизвестные, но важные стороны их биографии и миссионерского служения. Так, например, много новых и интересных материалов представлено Н.М. Векшиной в параграфах, посвящённых замечательному представителю русского народа, своего рода «послу русской культуры» и глубокому знатоку Японии архиепископу Николаю (Касаткину).

Отмечая общий добротный уровень проведённого исследования, считаем необходимым высказать некоторые критические **замечания**.

1. Мы уже неоднократно указывали на достоинства осуществлённого в диссертации широкого ракурса исследования миссионерской деятельности. Однако у той медали высокого достоинства, которой мы уже наградили

автора диссертации, есть, как и у каждой медали, своя оборотная сторона. Приходится признать, что в некоторых разделах текст диссертации отмечен фрагментарностью изложения и беглостью перечисления основных фактов, возможно, в ущерб углублению в специфику местных условий миссионерской работы, которая, конечно, сильно отличалась, например, на Алтае и в Японии. Заметим, что автор диссертации в каждом конкретном случае отдаёт отчёт относительно значимости этих отличий и демонстрирует, насколько это возможно, этнокультурные и этнорелигиозные особенности разных территорий. Однако необходимость соблюдения общих границ объёма текста, к сожалению, не позволяет Н.М. Векшиной в отдельных случаях более обстоятельно воссоздать конкретику региональных процессов.

2. Местная специфика Сибири и Дальнего Востока на некоторых территориях была связана с близостью Китая. Это обстоятельство в целом учитывается автором (см., например, с. 125), однако, иногда недооценивается в плане влияния китайских религий на местные религиозные традиции. Так, например, Н.М. Векшина пишет: «До появления русских на территории современной Амурской области население этого края состояло из малочисленных коренных народов, исповедовавших первобытные религиозные воззрения, преимущественно шаманизм» (с. 121). В действительности к середине XIX в. амурские дауры и маньчжуры, основное население края, в силу длительных контактов с Китаем, с Цинской империей, где правила маньчжурская династия, а также контактов с монголами и бурятами в своём большинстве являлись носителями синкретического мировоззрения, в котором шаманизм сопрягался с буддизмом. Заметим, что у цинских маньчжуров шаманизм был развит до уровня государственной религии. Столь же типичным среди местного населения был культ предков, который в XIX в. уже имел мало общего с «первобытными религиозными воззрениями». В верованиях других народов Амура (эвенков, нанайцев, удэгейцев и иных) китайское религиозное влияние обнаруживало себя тоже весьма заметно, на что обращали внимание русские исследователи уже при

первых контактах с этими этническими группами. Кстати, буддийское присутствие в Приамурье отчасти стало следствием близкого автору диссертации процесса – миссионерства, разумеется, в данном случае буддийского.

Эти и некоторые другие отдельные недочёты диссертации не отменяют общие положительные итоги проведённого исследования. Результаты, полученные автором, позволяют заключить, что работа обладает завершённостью, ее теоретические положения и выводы убедительно аргументированы, а положения, выносимые на защиту, достоверны.

Автореферат диссертации и опубликованные работы Н.М. Векшиной отражают основное содержание диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Н.М. Векшиной «Миссионерская деятельность Русской православной церкви в Сибири и на Дальнем Востоке во второй половине XIX в.» соответствует требованиям пп. 9-10 раздела II «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» от 24.09.2013 г., а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение.

Официальный оппонент Забияко Андрей Павлович  
Профессор кафедры религиоведения и истории Амурского государственного университета, д-р филос. наук, профессор



23 января 2015 г.  
Почтовый адрес вуза - 675027 Амурская область, г. Благовещенск, Игнатьевское шоссе 21, Амурский госуниверситет.  
Телефон кафедры - 416-2-394-664, эл. адрес кафедры - [sciencia@yandex.ru](mailto:sciencia@yandex.ru)