

**Сведения о результатах публичной защиты диссертации Е.Н.Суворкиной  
«Морфология субкультуры детства» в диссертационном совете Д212.232.11  
на базе Санкт-Петербургского государственного университета**

*1. ФИО соискателя:*

Суворкина Елена Николаевна

*2. Название темы диссертации, шифры и наименования научных специальностей и отрасли науки, по которым выполнена диссертация:*

«Морфология субкультуры детства», 24.00.01 – теория и история культуры (культурология)

*3. Решение диссертационного совета по результатам защиты диссертации:*

На основании защиты диссертации Е.Н.Суворкиной, представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология) и состоявшейся «4» декабря 2014 г., диссертационный совет Д212.232.11 на базе Санкт-Петербургского государственного университета пришел к выводу о том, что диссертационное исследование Е.Н.Суворкиной «Морфология субкультуры детства» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития теории и истории культуры. Она отвечает всем критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Е.Н.Суворкина, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология).

*4. Фамилии и инициалы членов диссертационного совета, присутствующих на его заседании при защите диссертации:*

Соколов Е.Г., Петров А.В., Радеев А.Е., Акиндинова Т.А., Алексеев-Апраксин А.М., Борисов О.С., Бухаркин П.Е., Голик Н.В., Демшина А.Ю., Дианова В.М., Дриккер А.С., Евлампиев И.И., Иконникова С.Н., Капустина Л.Б., Кравцова М.Е., Круглова Л.К., Малинов А.В., Орлова Н.Х., Прозерский В.В., Рыков А.В., Сиренов А.В., Скотникова Г.В., Соколов Б.Г., Сурова Е.Э., Тантлевский И.Р., Устюгова Е.Н., Филичева Н.В., Фирсов С.Л., Цветаева М.Н.

*5. Заключение диссертационного совета по диссертации*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.232.11 НА БАЗЕ федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Суворкиной Елены Николаевны, гражданки России, на соискание ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Морфология субкультуры детства» в виде рукописи по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина». Диссертация принята к защите «4» сентября 2014 г. № протокола 17 диссертационным советом Д 212.232.11 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет», 199034, г. Санкт-Петербург, Васильевский остров, Менделеевская линия, д. 5, Институт философии, ауд. 24, утвержденный приказом Минобрнауки России № 59 от 20.02.2009 г. (в ред. Приказов Минобрнауки РФ от 11.08.2009 №294, от 10.01.2012 №5).

Соискатель Суворкина Елена Николаевна, гражданка России, 1988 года рождения, на момент защиты диссертации главный библиотекарь Научной библиотеки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина». В период подготовки диссертации работала в той же организации в должности библиотекаря, затем главного библиотекаря.

С 2012 года по настоящее время является соискателем кафедры культурологии факультета русской филологии и национальной культурологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина».

В 2012 году в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» защитила диссертацию на соискание степени магистра Социально-экономического образования по направлению «Историко-краеведческое образование» («Информационное пространство губернского города в 20-е гг. XX века (по материалам журнальной периодики г. Рязани)»).

Научный руководитель – доктор философских наук, Ледовских Наталья Петровна, профессор кафедры культурологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина».

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации:

Прокудин Дмитрий Евгеньевич, гражданин России, доктор философских наук, доцент кафедры логики философского факультета, начальник отдела Информационных Технологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Мамычева Диана Ивановна, гражданка России, кандидат культурологии, доцент кафедры философии и юридической психологии Института права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса».

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») дала положительное заключение (заключение составлено Майданским Андреем Дмитриевичем, доктором философских наук, профессором кафедры философии и теологии, и.о. заместителя декана по научной и международной деятельности).

На автореферат поступили отзывы:

1) Положительный отзыв на автореферат доктора культурологии, доцента, заведующего кафедрой культурологии и музееведения Ульяновского государственного педагогического университета имени И.Н. Ульянова Анны Юрьевны Тихоновой.

2) Положительный отзыв на автореферат доктора философских наук, доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой философии Курского государственного медицинского университета Сергея Павловича Щавелёва.

3) Положительный отзыв на автореферат доктора философских наук, заведующей кафедрой философии и логики, заместителя директора международного научно-исследовательского института метафилософии, трансформационной логики и теории аргументации Армянского государственного педагогического университета имени Хачатура Абовяна Лемик Оганесовны Оганисян.

4) Положительный отзыв на автореферат кандидата философских наук, доцента кафедры философии и истории Самарского государственного аэрокосмического университета им. академика С.П. Королёва Ильи Вячеславовича Дёмина, содержащий два

замечания следующего характера. И.В. Дёмин отмечает, что в работе не уточняется, с какими именно социокультурными и мировоззренческими факторами было связано осознание специфики и нередуцируемости феномена субкультуры детства. Кроме того, рецензент указывает на целесообразность проведения параллели, сопоставления «субкультуры детства» и связанной с ней картиной мира ребенка с мифологической картиной мира и мировоззренческим типом восприятия. При этом в отзыве подчеркивается, что замечания не отражаются на научной ценности диссертационного исследования и носят рекомендательный характер, работа соответствует требованиям ВАК, а ее автор, Е.Н. Суворкина, заслуживает присуждения искомой степени кандидата культурологии.

Выбор официальных оппонентов обосновывается сферой их научных интересов (культурология, информатизация образования, информационно-коммуникационные технологии в образовании, культура информационного общества, информационная культура, социокультурный анализ феномена детства (культурное конституирование детства, дискурсы детства, русское детство, современное российское детство)), а также глубиной осуществляемых ими научных изысканий, высоким научным авторитетом в исследовательском сообществе.

Выбор ведущей организации обоснован особым вниманием, уделяемым культурологической школой Белгородского университета проблемам антропологии.

Соискатель имеет 88 опубликованных работ. Из них по теме диссертации опубликовано 55 научных работ общим объемом 16,8 печатных листов, в том числе 6 статей в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций. Также главные моменты исследования показаны в процессе участия в 5 конкурсах научных работ, в творческом конкурсе, 3 конкурсах инновационных проектов.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Суворкина, Е.Н.* Категория времени в субкультуре детства [Текст] / Е.Н. Суворкина // В мире научных открытий. – 2013. – №11.3. – С. 295-300.
2. *Суворкина, Е.Н.* Морфология субкультуры детства [Текст] / Е.Н. Суворкина // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. – 2013. – Т. 2. – №4. – С. 203-211.
3. *Суворкина, Е.Н.* Мир детства в проекции концепции областных культурных гнезд Н.К. Пиксанова и идей И.И. Срезневского [Текст] / Е.Н. Суворкина // Обсерватория культуры. – 2014. – №1. – С. 101-107.

4. Суворкина, Е.И. Субкультура детства как динамическая система: синергетический подход [Текст] / Е.И. Суворкина // Регионоведение. – 2014. – №1. – С. 109-113.

5. Суворкина, Е.И. Двухуровневая структура субкультуры детства [Текст] / Е.И. Суворкина // Российский научный журнал. – 2014. – №2. – С. 101-106.

6. Суворкина, Е.И. Доминирующие основания словотворчества в субкультуре детства: опредмечивание, распредмечивание, сотворчество [Текст] / Е.И. Суворкина // Вопросы культурологии. – 2014. – №5. – С. 92-96.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*Установлено*, что именно субкультура детства является формой, наиболее точно выражающей специфику ментальности детства.

*Выделены и исследованы* два уровня бытования субкультуры детства – обыденный и специализированный

*Дополнена и уточнена* структура обыденного уровня: игра, мифотворчество, словотворчество, детское аргю, прозвища, юмор, фольклор, нормотворчество, детский труд, экологический опыт, коллекционирование, эстетика (эстетические представления), детское философствование и религия (религиозные представления).

*Систематизирована и конкретизирована* компонентная составляющая специализированного уровня: социальная инфраструктура детства, индустрия субкультуры детства.

*Проанализированы и уточнены* составляющие социальной практики в рамках инфраструктуры детства как компонента специализированного уровня субкультуры детства.

*Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:*

*Проведен* анализ детства как объекта философско-культурологического знания с целью поиска основных доминант эволюции социокультурного феномена на различных этапах филогенеза.

*Изучены* социокультурные параметры феномена детства.

*Выявлены* различные модели автономной реальности детства: субпространство детства, субойкумена детства, субэтнос детства, субкультура детства, детство как «культурное гнездо».

*Проведен* структурно-функциональный анализ субкультуры детства.

*Рассмотрена* картина мира ребенка как форма репрезентации двух уровней субкультуры детства – обыденного и специализированного.

*Изучен* обыденный уровень субкультуры детства, *проведен* анализ его компонентов.

*Исследован специализированный уровень, проведен анализ его компонентов.*

*Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:*

– определены перспективы практического использования полученных в ходе исследования результатов для разработки курса по выбору для студентов высших учебных заведений гуманитарного профиля;

– выявлена значимость полученных результатов для привлечения общественности к проблемам детства, кризису отношений между поколениями, ценности особого мира детства.

*Оценка достоверности результатов исследования выявила:*

– теория построена на проверяемых данных источников и литературы; лежащие в ее основе факты и выводы имеют характер достоверных;

– идея базируется на анализе и систематизации внушительной источниковой базы;

– использованы полученные в разные годы результаты изысканий по теме диссертации;

– установлено качественное соответствие результатов исследования уровню современного научного знания в области теории и истории культуры, педагогики, социологии;

– не использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, содержащейся в источниках и литературе.

Личный вклад соискателя состоит в исследовании целостного комплекса источников по теме диссертации, разработке методики их анализа, решения на основе этого задач диссертационного исследования и достижения его цели; в апробации полученных результатов в виде представления научных докладов, а также в виде публикаций, выполненных, как полностью самостоятельно, так и в соавторстве. Построена двухуровневая морфологическая модель субкультуры детства, проведен структурно-функциональный анализ ее элементов.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи (проблемы) и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается в должной мере обоснованной структурой (планом) исследования, продуктивной методологией, непротиворечивостью и корректностью выводов, имеющих концептуальный характер.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение присудить Суворкиной Елене Николаевне ученую степень кандидата культурологии.

Председатель диссертационного совета

 / Соколов Е.Г. /

Ученый секретарь диссертационного совета

 / Радсев А.Е. /