

## ОТЗЫВ

### официального оппонента

**На диссертацию Чернышкова Алексея Владимировича  
«Политика Соединенных Штатов Америки в Афганистане от Саурской  
революции до окончания первого президентского срока Б. Обамы»,  
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук по специальности 07.00.15 — история  
международных отношений и внешней политики**

Представленное диссертационное исследование посвящено актуальной теме, которое до сих пор не привлекало достаточного внимания исследователей. Несмотря на актуальность изучения политики США в Афганистане, в отечественной и зарубежной науке не существует комплексных и значимых исследований. Большинство опубликованных работ представляют собой публицистические статьи или мемуарную литературу. В отечественной и зарубежной историографии можно обнаружить определенное число исследований, посвящённых периоду «холодной войны», а вот эпоха от момента правления М. Наджибуллы и до прихода коалиционных войск США и НАТО в Афганистан изучена крайне поверхностно. Исследование Чернышкова А.В. восполняет данный пробел.

Структура диссертации оправдана с точки зрения поставленных исследовательских задач. Диссертация состоит из трех глав, в которых представлена добротная историческая реконструкция политики США в Афганистане, начиная 1979 г. и заканчивая 2013 годом.

Автор подготовил работу на основании широкого корпуса источников, привлекая как традиционные документы, так и документы, впервые вводимые в научный оборот. К последней категории относится, например, дипломатическая переписка между Вашингтоном и американским посольством в Кабуле, опубликованная *WikiLeaks*.

Автор осуществил всесторонний анализ политики США нескольких исторических эпох. Первая эпоха – это период завершения «холодной войны», когда Афганистан превратился в одну из приоритетных стран во внешнеполитической стратегии США. Вторая эпоха – это 1990-е гг., когда на

волне окончания противостояния с СССР, Афганистан утратил для США былое значение, а движение «Талибан» захватило политическую власть в стране. Наконец, третья эпоха – это политика США в период ведения анти-террористической войны в Афганистане, начиная с 2002 г., когда данная страна снова стала играть существенную роль во внешней политике США. Необходимо отметить, что такой широкий исторический подход в последнее время не характерен для работ по Афганистану, что выделяет диссертацию Чернышкова А.В. среди подобных исследований. Как правило, историки останавливаются на узких вопросах и не ставят перед собой задачу комплексного изучения эволюции запутанной и противоречивой политики Вашингтона. Автор диссертации с успехом справился с этой задачей. А.В. Чернышкову, на наш взгляд, удалось выявить особенности политики США, показать ее сильные и слабые стороны, что вносит существенный вклад в развитие научного понимания политики данной темы.

Крайне удачной видится реконструкция политики США в отношении Афганистана в начале 1990-х гг. Автор вводит новые документы и показывает влияние американских дипломатов на формирование политики Вашингтона в отношении переговорного процесса с представителями движения «Талибан», против которого позже развернется военная кампания США.

Наконец, детальный анализ изменений политики администрации президента Б. Обамы в отношении антитеррористической операции в Афганистане также представляет собой весомый вклад в понимание истинных намерений Белого дома.

Выводы автора представляются логичными и соответствуют заявленным задачам исследования. Вместе с тем к диссертации имеются ряд вопросов и замечаний:

- 1) Кажется несколько сомнительным, что Саурская революция нарушила нейтралитет Афганистан, соблюдавшийся долгие годы» (с. 3 и др.). По нашему мнению, до падения монархии, Афганистан, в

котором присутствовали и доминировали силы западных держав, склонялся на сторону противников СССР. После падения монархии в 1973 г. новое республиканское правительство стало проводить многовекторную политику, выстраивая тесные отношения с СССР и с такими разноликими исламскими странами Ближнего Востока, как Саудовская Аравия и Иран, при этом стремительно уменьшая контакты с западными странами. На наш взгляд, нельзя говорить о реальном нейтралитете Афганистана, его политика имеет более сложный и запутанный трек.

2) Предложенный историографический анализ не содержит традиционного деления на такие разделы как отечественные исследования и зарубежные исследования. Это затрудняет понимание современного состояния науки по данной теме. Кроме этого, автор почти не использует статьи в анализе существующей литературы, останавливаясь в большей степени на монографиях. Однако, несмотря на то, что данная тема еще слабо изучена историками и международниками разных стран, существуют статьи о политике Дж. Буша мл. и Б. Обамы в Афганистане. Например, статьи в таких журналах как *Middle East Quarterly*, *Foreign Policy Analysis*, *Journal of Politics and International Relations* и др. можно и нужно было включить в историографический анализ.

3) Автор обозначает цель исследования как «определение роли США в развитии *афганского кризиса*». Однако Чернышков А.В. так не предоставил читателю четкого определения термина «афганский кризис». Что это? Война коалиционных войск с движением «Талибан» после 2002 г.? Политическое развитие Афганистана а 1970-е гг. или в 1990-е гг.? Или же «афганский кризис» относится к периоду ввода советских войск в Афганистан?

4) Несколько поспешным выглядит утверждение автора о том, что США были мало заинтересованы в Афганистане в 1960-е гг. (с. 56).

Однако такие факты, как активная политика США в области оказания денежной и технической помощи монархии, инвестиции в развитие Кабульского университета, афганских школ, строительство заводов и городской инфраструктуры и пр., свидетельствуют об обратном. В 1960-е гг. Афганистан занимал одно из первых мест в программах зарубежной помощи США.

5) Более того, автор упускает одно из существенных изменений в политике США в Афганистане, осуществленное президентом Б. Обамой: произошла смена парадигмы войны — США перешли от войны с террористами (*counterterrorism war*) к ведению войны с повстанцами и банд-формированием (*counterinsurgency war*). Смена этой парадигмы изменила стратегию и содержание деятельности США на территории Афганистана.

6) Также автор только вскользь анализирует одну из самых приоритетных задач президента Б. Обамы в Афганской войне — создание армии, которая была бы способна самостоятельно вести войну против «повстанцев».

7) Есть несколько замечаний по типологии источниковой базы исследования.

- a. В российской американистике принято обозначать документы законодательной ветви власти США как «документы или материалы Конгресса США», а не парламентские документы;
- b. Документы СНБ обычно не относят к группе источников, обозначаемых как «законодательные акты». Документы СНБ — это документы исполнительной ветви власти, причем многие из них не имеют силу закона (сноска 55). Подобное замечание относится и к группе документов, обозначенных автором как «административные документы», в которую отнесены и стратегии национальной безопасности США, принимаемые Белым домом, и резолюции Конгресса США.

с. Данное исследование только бы выиграло, если бы использовало документы фонда 441 “Weekly reports to the President” президентской библиотеки Дж. Картера, а также документы о планировании военной кампании Дж. Буша в Афганистан в 2001-2002 гг. из Архива Дж. Вашингтона (New Documents Detail America's Strategic Response to 9/11. URL: <http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB358a/>).

Высказанные замечания не умаляют достоинств данного исследования. Автор предложил новое и комплексное исследование о политике США в Афганистане на протяжении разных исторических эпох. Автореферат и публикации автора отражают основные положения исследования.

Представленная диссертация Чернышкова А.В. «Политика Соединенных Штатов Америки в Афганистане от Саурской революции до окончания первого президентского срока Б. Обамы» соответствует пунктам 9–14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 – история международных отношений и внешней политики (исторические науки).

Официальный оппонент  
Кандидат исторических наук  
Ph.D. in Social Sciences  
Доцент кафедры американских исследований  
Санкт-Петербургский государственный университет  
Цветкова Н.А.  
22 февраля 2015 г.

