

Отзыв
на автореферат диссертации
СЕРГЕЕВОЙ АНАСТАСИИ ВЯЧЕСЛАВОВНЫ
**«Влияние организационно-управленческих факторов на процессы
обмена знаниями в организации (на примере средних
общеобразовательных школ)»**,

представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(специализация: менеджмент)

Диссертация А.В.Сергеевой посвящена интересной и весьма острой теме: обмену знаниями в организациях. Актуальность данной темы обусловлена тем, что постепенный переход к обществу знания требует поиска новых методов децентрализации знания для снижения рисков его утраты, обусловленных спецификой генерации и обращения знания.

На мой взгляд, удачно выбран объект исследования – средние школы. Школа действительно является центром обращения знаний, и перед учителями отчетливо встает проблема участия или неучастия в процессе обмена знаниями со своими коллегами. Автор работы правильно указывает, что выводы, которые можно получить при исследовании учительских коллективов, могут оказаться исключительно полезными и для менеджмента деловых организаций, исследовать которые в указанном аспекте значительно сложнее, поскольку факторов влияния на процесс обмена знаниями в деловых организациях, как правило, больше.

Работа состоит из введения, трех глав и заключения. В первой главе дан весьма квалифицированный обзор исследований, связанных с обменом знаниями в организациях и обосновывается актуальность этой темы для образовательных учреждений. Весьма полезной представляется данная автором классификация подходов к изучению обмена знаниями (технологический, организационно-экономический и поведенческий). Эта

классификация позволяет более четко определить проблемное поле исследования.

Во второй главе автор строит модель обмена знаниями в организации. Для этого она тщательно отбирает факторы, влияющие на поведение сотрудников при обмене знаниями. В итоге разработанная модель представляется весьма ясной и операциональной: ею можно эффективно пользоваться (возможно, слегка модернизируя) для анализа аналогичных процессов в организациях других типов.

В третьей главе описаны результаты эмпирического исследования, проведенного автором в общеобразовательных школах Санкт-Петербурга. Хотя репрезентативность выборки исследования может быть предметом дискуссии, его методология представляется вполне корректной, а выводы, сделанные автором, чрезвычайно интересными. Особенно стоит отметить неожиданный (с точки зрения обыденного здравого смысла) результат, состоящий в том, что учителя гимназий менее охотно участвуют в обмене знаниями, чем учителя обычных средних школ. Автор дает, на мой взгляд, весьма правдоподобное объяснение этому феномену. Важно подчеркнуть, что эмпирическое исследование привело к подтверждению не всех изначально выдвинутых гипотез, что свидетельствует о высоком качестве и нетривиальности проведенной работы.

Выводы, к которым приходит автор и которые описаны в заключении работы, представляются обоснованными и значимыми; их научная новизна не вызывает сомнения. Следует особо отметить, что представленная работа не только отвечает на ряд актуальных вопросов, относящихся к сфере управления знаниями, но и вполне отчетливо намечает дальнейшие направления исследования. Разработанные в диссертации подходы и модели могут серьезно помочь будущим исследователям. В этом мне видится особая значимость обсуждаемого исследования.

В целом следует констатировать, что работа А.В.Сергеевой выполнена на весьма высоком уровне и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (специализация: менеджмент), а ее автор заслуживает присуждения искомой степени.

Доктор физ.-мат. наук, профессор
Филонович Сергей Ростиславович,
декан Высшей школы менеджмента
Национального исследовательского университета «Высшая школа
экономики»,
Москва, 125009, Малый Гнезниковский пер., д. 4,
тел. +7-903-775-5030,
sfilon@dol.ru

