

## Отзыв

на автореферат диссертации **Солдатова Андрея Александровича** на тему: «РОЛЬ ПАБЛИК РЕЛЕЙШНЗ В ФОРМИРОВАНИИ УСТАНОВОК РОССИЙСКОГО ЭЛЕКТОРАТА (НА ПРИМЕРЕ г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности: 22.00.05- Политическая социология (социологические науки).

Тема, выбранная соискателем для исследования, актуальна для современной социологии в аспекте исследования теоретических и практических проблем сущности реальных и весьма противоречивых коммуникационных процессов, происходящих в политической сфере современной России под влиянием политических коммуникаций, политического PR, который автор определяет как «инструмент конструирования социальной реальности в период подготовки и проведения избирательной кампании посредством целенаправленного воздействия на ценности и электоральные установки избирателей» (с. 3).

Актуальность и степень разработанности проблемы в зарубежной и отечественной социологии детально охарактеризована соискателем (с. 3-5). Можно отметить, что анализ источников в степени разработанности проблемы, список литературы, насчитывающий 242 наименования, 13 публикаций автора, солидная апробация результатов его работы, эмпирическая база исследования свидетельствуют о том, что А.А.Солдатов в полном объеме владеет проблематикой, категориальным аппаратом и концептами не только в рамках социологии и политической социологии, но и социологии общественного мнения, политологии, политической психологии, политических коммуникаций, политического PR, основ теории коммуникации и др. коммуникативных дисциплин, что позволило ему осуществить серьезное, оригинальное самостоятельное исследование и сформулировать полученные выводы на основе междисциплинарных знаний, комплексного и системного методологических подходов. Все это

свидетельствует о высокой теоретической и практической значимости диссертации А.А.Солдатова и позволяет использовать положения, выносимые на защиту, и оригинальные выводы автора для анализа не только противоречивости коммуникационных процессов в политической сфере России, проявлений двойственной природы политического PR (рыночной и гражданско-государственной), методологии для дальнейших исследований избирательных кампаний в Санкт-Петербурге и в Ленинградской области», но и при подготовке таких курсов, как «Политическая социология», «Социология общественного мнения», спецкурсов «Политические коммуникации», «Политический PR» и др.

Объект, предмет, теоретико-методологическая база исследования сформулированы корректно (с. 6, 8), что позволило соискателю всесторонне раскрыть как цель, так и весьма сложные семь задач исследования (с. 6). Структура общая характеристика работы, формулировки трех глав и восьми параграфов свидетельствуют о концептуальном единстве диссертационного исследования автора.

В первой главе с позиций макросоциологического – и микросоциологического анализа политики – с использованием обширной зарубежной и отечественной литературы - соискателем охарактеризованы сущность и структура политических коммуникаций, роль PR в политических коммуникациях, в современных политических и электоральном процессах (с. 11-16). Наиболее интересным в данной главе можно считать реализацию третьей задачи исследования - авторский анализ развития PR в контексте теории социальных систем Н.Лумана (с. 6, параграф 2 гл. 1).

Вторая глава посвящена анализу природы и структуры общественного мнения, анализу механизмов формирования общественных установок, роли PR в формировании общественного мнения (с. 16-21). Обладающими научной новизной можно назвать положения автора, касающиеся анализа некоторых важнейших методологических подходов, определяющих природу взаимодействия властных институтов и широких

групп общественности: бихевиоризма, экономического редукционизма, теории «рационального выбора» (с. 18, параграф 2 гл. 2).

Третья глава посвящена анализу трансформаций российской избирательной системы, в частности, - изменениям избирательного законодательства в РФ - и в связи с этим - исследованию основных тенденций развития PR – технологий, влияющих на установки, предпочтения избирателей и их избирательную активность. Для подтверждения своих выводов двух теоретических глав диссертации в данной, третьей главе соискатель проанализировал огромный массив эмпирических исследований: результаты выборов в Государственную Думу избирательного цикла 2003-2011 гг. ( в сравнении с 1990-ми гг.), результаты муниципальных выборов (март, 2009 г.) в Петербурге, муниципальных выборов в поселке Большая Ижора (Ленинградская область) (19 декабря 2010 г.), а также получил первичную социологическую информацию, используя методы анкетного опроса (выборка – 350 чел) и экспертного опроса (18 чел.).

Особо следует отметить, что в диссертации А.А.Солдатова все положения, сформулированные как имеющие научную новизну (с. 6-8), действительно обладают значительной научной новизной. Кроме уже названных выше в отзыве, здесь следует отметить, прежде всего, такие положение и выводы автора, как:

1) использование и дефиниция понятия «коммуникативные границы политической системы», что позволяет анализировать политику именно сквозь «призму» горизонтальных и вертикальных политических коммуникаций, имеющих многие и разнообразные, управляемые и неуправляемые каналы влияния на социальные институты и движения, электорат и группы общественности; а не в терминах «производной» государственных служб (с.7);

2) при анализе процессов трансформации коммуникативных технологий и российской избирательной системы А.А.Солдатов обосновал двойственную, двухуровневую природу политического PR: рыночную и

гражданско-государственную (с. 8), что позволяет избежать такие крайности, как характеристику технологий политического PR лишь в терминах девиантных («черный» PR), так и оптимистическую мифологию о «всемогуществе» именно политического PR сформировать доверие сегментов электората к политическим акторам;

3) выявление автором диссертации «пространства-анклавных сегментов политики», в рамках которых ограничено и/или исключено эффективное управление коммуникацией посредством использования PR-технологий (с.8). (На наш взгляд, автору можно рекомендовать рассмотреть эти положения более развернуто).

В качестве замечаний к автореферату диссертации А.А.Солдатова можно высказать следующие:

1) детально осуществив анализ структуры социальных установок (параграф 2 гл. 2, с. 16-18)- а это – одно из центральных понятий исследования диссертанта - автор, на наш взгляд, недостаточно аргументировал «нецелесообразность однозначного выделения в структуре социальной установки когнитивного или аффективного компонентов (с.17). Кроме того, диссертанту следовало бы в анализе структуры и механизмов формирования установок использовать психологическую теорию установки Д.Н.Узнадзе (и его школы), и, в частности, - потребностей и ситуации – факторов, влияющих на установки, связи установок, убеждений и оценок, а также таких характеристик в воздействии на установки, как валентность (направленность информации) и вес (значимость информации). (Возможно, что эти проблемы рассмотрены в тексте самой диссертации);

2) справедливо отмечая в структуре общественного мнения взаимосвязь социальных оценок и волевых установок, автор использует некорректный термин: «общественное мнение имеет деятельную природу» (а не деятельностьную природу (с. 19).

Однако высказанные замечания не влияют на положительную оценку автореферата диссертационного исследования А.А.Солдатова, написанного на высоком научно-теоретическом уровне, обладающим достаточной и даже значительной степенью научной новизны и являющимся завершенным, самостоятельным и оригинальным исследованием актуальной теоретической и практической проблемы. Публикации автора полностью соответствуют теме диссертации. Диссертационное исследование А.А.Солдатова характеризуется высокой теоретической и практической значимостью.

Все вышеизложенное позволяет рекомендовать присуждение соискателю А.А.Солдатову искомую ученую степень кандидата социологических наук по специальности: 22.00.05 - Политическая социология (социологические науки).

  
  
Подпись руки  
О.А. Гнатюк завер.  
Начальник отдела  
диссертационных советов  
А.А. Рагозина

Гнатюк Ольга Леонидовна,  
кандидат философских, доктор  
социологических наук, профессор  
кафедры связей с общественностью  
и рекламы факультета философии  
и человека Российского государственного  
педагогического университета  
им. А.И.Герцена.

Адрес: Санкт-Петербург, 191186, наб. реки Мойки, 48, РГПУ им.  
А.И. Герцена; Санкт-Петербург, факультет философии человека РГПУ им.  
А.И. Герцена, кафедра связей с общественностью и рекламы.

Служеб. тел.: (812) 232-31-57; E-mail: gnatyuk\_05@mail.ru

7 января 2015 г.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Гнатюк' with a horizontal line extending to the right.