

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора философских наук, профессора Масленникова Дмитрия Владимировича на диссертацию Шкрума Дмитрия Васильевича «Технологии политического управления в условиях системных экономических кризисов», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Актуальность темы исследования, представленного к защите, не вызывает никакого сомнения. Развитие общества неизбежно связано с кризисными явлениями в политической, хозяйственной, культурной жизни, которые по мере количественного роста общественного организма и усложнения социальных процессов будут только усиливаться. Структура политических отношений предстает перед нами все более сложной, многослойной, подвижной. Она претерпевает фундаментальные изменения, приобретая контуры целостной системы, тенденции развития которой уходят, может быть, даже за XXI в.

На актуальность темы исследования указывает и обращение автора к самому феномену кризиса, который является необходимым элементом механизма развития общества. Выделение этого аспекта исследования определяет фундаментальный характер теоретических разработок автора и высокую степень их практической результативности. В современных условиях в российском обществе сформировалась четко выраженная потребность как в общетеоретических, так и в прикладных знаниях о закономерностях развития, политических способах предупреждения кризисных явлений в экономике, управления кризисными процессами, а также их конструктивного разрешения. Для решения этой научной задачи необходимо прежде всего попытаться систематизировать уже имеющиеся в

настоящее время знания политологического, экономического, социологического, социально-философского характера о природе экономических кризисов и о специфике их регулирования политическими средствами. Именно на этом теоретическом и методологическом фундаменте представляется возможным разработать наиболее актуальные аспекты современной теории политического регулирования экономических процессов и пределов этого регулирования.

Оценивая диссертационное исследование Д.В. Шкрума, нужно постоянно помнить о том, сколь сложна и значительна была стоявшая перед ним задача, решение которой предполагало исследование большого числа источников как политологического, так и экономического характера. Можно сразу отметить, что в целом диссертант справился с нею, осуществив теоретический анализ процессов трансформации управленческих практик в контексте реализации национальных программ противодействия кризисным процессам и преодоления их негативных последствий.

Структура работы, полнота привлеченных источников, характер методологии исследования, обоснованность положений, выносимых на защиту, позволяют сделать вполне определенный вывод о том, что диссертант раскрыл заявленную тему исследования и представил на суд научного сообщества творчески зрелую, интересную, содержательную работу.

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические подходы к анализу феномена политического управления в условиях системных экономических кризисов» автор раскрывает общетеоретические основания исследования, анализирует основные подходы, сложившиеся в политической науке относительно идеи конфигураций политического управления, раскрывает вопрос о влиянии политики на процессы формирования системных экономических кризисов. При этом Д.В. Шкрум

вводит в научный оборот российской политологии целый ряд новых зарубежных источников, что позволяет ему решать заявленные задачи исследования и вместе с тем имеет самостоятельную научную ценность.

В итоге автор выделяет четыре основных аспекта проблемы политических предпосылок развития системных экономических кризисов: общие, технологические, институциональные и личностные. Рассматривая эти аспекты, он делает ряд выводов, отличающихся новизной и научной значимостью. Так, ставится вопрос о необходимости «обеспечения в государстве достаточного уровня управленческих (в широком понимании) способностей», которые давали бы возможность сохранить и поддерживать эффективность механизмов демократического управления в условиях экономических кризисов.

Во второй главе «Определение эффективности механизмов политического управления в контексте развития кризисных процессов» диссертант дает политологическую характеристику существующим принципам распределения полномочий между уровнями государственного управления на предмет их устойчивости к флуктуациям политико-экономического развития и раскрывает возможности экономических методов социально-политической стабилизации. Ряд теоретически новых и практически актуальных результатов позволил получить авторский анализ технологий политической интеграции в условиях системных экономических кризисов. Автор справедливо ставит под сомнение саму возможность рассматривать современный глобальный финансово-экономический кризис на основе логической и методологической базы, которая использовалась для оценки влияния предыдущих кризисов на международные интеграционные процессы, склоняясь к той точке зрения, что он является уникальным феноменом, обладающим особыми характеристиками. Можно также согласиться с выводом Д.В. Шкрума о том, что если в настоящее время для вступления в то или иное успешное

региональное объединение государства должны пройти определённый отбор и проверку на соответствие установленным критериям, то в будущем сами интеграционные общности будут соперничать за право привлечения государств к их деятельности.

Значительный объем нового для нашей науки материала политологического характера вместе с итогами его теоретического осмысления мы находим в заключительной главе диссертации «Характеристика практических результатов политико-экономического противодействия глобальному кризису XXI века на опыте США, Финляндии, Нидерландов и Франции». На основе проведенного исследования автор обосновывает ряд теоретических положений, отличающихся научной новизной, в том числе и вынесенных на защиту. Так, можно указать на четвертое положение, которое утверждает, что «вопреки сложившемуся представлению возможна реализация эффективной антикризисной стратегии, основанной на принципах социального государства, при существовании аналитической системы политического прогнозирования и осуществлении необходимых преобразований».

В целом диссертация Д.В. Шкрума имеет логически стройную структуру, написана последовательно, самостоятельно, раскрывает заявленную тему исследования. Стил ь изложения и язык соответствуют научному монографическому изложению. Вместе с тем по тексту диссертации можно сделать ряд критических замечаний.

Первое. Как нам представляется, диссертант склонен несколько переоценивать роль и возможности технологического аспекта политического регулирования экономических кризисов, утверждая, что «практически все масштабные экономические потрясения в современной истории так или иначе основывались на технологических особенностях управленческих конфигураций». Но, во-первых, более традиционным

является подход, согласно которому дело обстоит прямо противоположным образом и «экономические потрясения» детерминируют трансформации «управленческих конфигураций». Если автор считает иначе, то этому следовало дать более развернутое обоснование. А, во-вторых, знания об экономических процессах никогда не могут получить абсолютно адекватной, верифицируемой теоритической формы в силу сложности этих процессов и в силу того, что в них объективно присутствует некий, условно говоря, «иррациональный остаток», что характерно для любых социальных процессов. Раз их невозможно точно «просчитать», значит и трансформировать эти знания в формы управленческих технологий можно лишь с некоторой долей условности.

Второе. Ставя важный и актуальный вопрос о возможностях политических интеграционных механизмов в преодолении кризисных явлений мировой экономики и о возможных трансформациях политических конфигураций существующих интеграционных институтов, диссертант исходит из приоритета экономических интересов, что, собственно, обусловлено его исследовательским интересом в рамках заявленной темы. Вместе с тем на второй план отходит геополитический фактор развития процессов интеграции и дезинтеграции политических и экономических образований в современном мире, который тем не менее следовало более подробно рассмотреть в данной работе.

Третье. Определенные претензии можно отнести и к структуре диссертации. В частности, работа еще более выиграла бы, если бы автор представил более развернутые выводы в конце глав и более четко соотнес их с положениями, выносимыми на защиту.

Но это, как и другие возможные критические замечания скорее имеют характер пожеланий, направленных на корректировку исследовательских планов автора. Они совершенно не снимают общую положительную оценку работы, которая выполнена на самом высоком методологическом и теоретическом уровне и представляет собой самостоятельное творческое исследование наиболее сложных вопросов политологии. Диссертация Д.В. Шкрума будет иметь практическое значение для широкого круга специалистов. Ее содержание может быть использовано при разработке курсов лекций по политологии и экономической теории. Содержание авторских публикаций и автореферата соответствуют теме и содержанию диссертации. Диссертация удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым ВАК к исследованиям данного рода, а ее автор – Дмитрий Васильевич Шкрум заслуживает искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Доктор философских наук, профессор
17.10.2014 г.

Д.В.Масленников

Подпись

Масленникова Д.В.

д. философ. н., профессора

Ф.И.О.
степень, звание

