

Молчанова Ирина Сергеевна

Кандидатская диссертация на тему «**Понятие риска в договоре
имущественного страхования**»

12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное
право; международное частное право (юридические науки)

Состав диссертационного совета Д **212.232.04** утвержден приказом
Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18 июля
2008 года № 1484-1133

Присутствовали на заседании **16** членов совета, в том числе докторов наук по
профилю рассматриваемой диссертации 12.00.03 – **5** человек.

1. д.ю.н. Сидорченко Виктор Федорович	12.00.10 (юридические науки)
2. д.ю.н. Хохлов Евгений Борисович	12.00.05 (юридические науки)
3. к.ю.н. Иваненко Виталий Семенович	12.00.10 (юридические науки)
4. д.ю.н. Бахин Сергей Владимирович	12.00.10 (юридические науки)
5. д.ю.н. Гаджиев Гадис Абдуллаевич	12.00.03 (юридические науки)
6. д.ю.н. Галенская Людмила Никифоровна	12.00.10 (юридические науки)
7. д.ю.н. Гриценко Елена Владимировна	12.00.10 (юридические науки)
8. д.ю.н. Городов Олег Александрович	12.00.03 (юридические науки)
9. д.ю.н. Иванкина Татьяна Васильевна	12.00.05 (юридические науки)
10. д.ю.н. Луковская Джаневра Игоревна	12.00.05 (юридические науки)
11. д.ю.н. Маврин Сергей Петрович	12.00.05 (юридические науки)
12. д.ю.н. Попондопуло Владимир Федорович	12.00.03 (юридические науки)
13. д.ю.н. Скворцов Олег Юрьевич	12.00.03 (юридические науки)
14. д.ю.н. Толстой Георгий Кириллович	12.00.03 (юридические науки)
15. д.ю.н. Хохрякова Ольга Сергеевна	12.00.05 (юридические науки)
16. д.ю.н. Худолей Константин Константинович	12.00.10 (юридические науки)

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени
кандидата юридических наук **Молчановой Ирине Сергеевне**
за **16**; против **нет**; недействительных бюллетеней **нет**.

Заключение
Диссертационного совета Д 212.232.04, созданного на базе
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 17.12.2014 г. № 3

О присуждении гражданке Российской Федерации
Молчановой Ирине Сергеевне
ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «**Понятие риска в договоре имущественного страхования**»
- по специальности 12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право,
- принята к защите 03.10.2014 г., протокол № 4,
- Диссертационным советом Д 212.232.04, созданным на базе ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»,
- приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1484-1133 от 18.07.2008 г.,

- ведомственная принадлежность – Правительство Российской Федерации,
- адрес: 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9.

Соискатель - **Молчанова Ирина Сергеевна**, 1981 года рождения,
- окончила в 2004 году Санкт-Петербургский государственный университет,
- работает корпоративным юристом в ООО «ЕВРОРЕСУРС».

Диссертация выполнена в Санкт-Петербургском государственном университете.

Научный руководитель — **Лебедев Константин Константинович**, доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры коммерческого права Санкт-Петербургского государственного университета;

Официальные оппоненты:

Баринов Николай Алексеевич, профессор, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского и семейного права ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»;

Стрембелев Сергей Викторович, кандидат юридических наук, старший юрист, руководитель практики недвижимости Санкт-Петербургского адвокатского бюро "Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры"

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «**Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации**» - в своем положительном отзыве, подготовленном, к.ю.н., доцентом, доцентом кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Козловой Еленой Борисовной, подписанном заведующей кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Академии, доктором юридических наук, профессором, Заслуженным юристом РФ Илюшиной Мариной Николаевной, рассмотренном и одобренном на заседании кафедры 25 ноября 2014 г., протокол № 4 и утвержденном проректором по научной работе Академии д.ю.н., профессором Б.В. Яцеленко, указала, что диссертация и автореферат И.С. Молчановой

соответствуют требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842. Диссертация представляет собой самостоятельное, завершённое исследование по актуальной теме, имеет существенную научную и теоретическую значимость. Содержание диссертации соответствует научной специальности 12.00.03, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что круг исследуемых в диссертации проблем относится к области их научных интересов.

Соискатель имеет пять опубликованных работ, в том числе по теме диссертации - четыре работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях:

1). *Молчанова И.С.* Особенности понятия «риск» в договоре имущественного страхования // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2014.- № 3 (41): в 2-х ч.- Ч. 1.- С.104-106. (0,3 п.л.)

В статье риск рассматривается в качестве особой рискованной ситуации, что позволяет признать риск многогранным явлением, охватывающим не только собственно возможное событие, но и его последствия; сформулировано понятие риска, передаваемого по договору имущественного страхования; установлены признаки риска, страхуемого по договору имущественного страхования. Предложено различать понятия «страхуемый риск» и «страховой риск». Дано определение страхового риска в договоре имущественного страхования.

2). *Молчанова И.С.* Страховой случай и страховая выплата. О некоторых спорах в судебной практике // Страховое дело. - 2014. - № 1 (январь). - С. 25-27. (0,4 п.л.)

В статье отмечается, что от варианта толкования страхового случая зависит решение вопроса о возникновении обязанности страховщика осуществить страховую выплату. Установлено, что исчисление сроков исковой давности непосредственно с момента наступления страхового случая не во всех ситуациях может обеспечить интересы страхователей. Термины «страховой риск», «страховой случай» и «страховое событие» не следует отождествлять. Условие о страховом риске следует отнести к существенным условиям договора имущественного страхования.

3). *Молчанова И. С.* Страховой интерес в договоре имущественного страхования // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. - Серия «Общественные и гуманитарные науки». - 2013. - № 3 (24). - С. 110-114. (0,5 п.л.)

Определено соотношение понятий «страховой интерес» и «имущественный интерес», указана специфика страхового интереса. Определена связь риска и страхового интереса. Отмечено некорректное употребление в п. 2 ст. 929 ГК РФ терминов «риск» и «имущественный интерес».

4). *Молчанова И. С.* «Риск выплаты страхового возмещения или страховой суммы» в договорах перестрахования // Вестник Санкт-Петербургского университета. - Сер. 14. Право. - 2013. - Вып.1. - С. 43-50. (0,6 п.л.)

В статье указано, что в качестве страхового случая в договорах перестрахования следует признать возникновение обязанности перестрахователя, страховщика по основному договору страхования, произвести страховую выплату, а не исполнение реально этой обязанности страхователю. Соответствующее понимание риска, перестраховываемого по договору перестрахования, позволяет говорить о возможности в ряде случаев осуществления страховой выплаты перестраховщиком непосредственно страхователю по основному договору, а не перестрахователю по договору перестрахования.

На диссертацию и автореферат поступили два положительных отзыва:

- **Нефёдова Дмитрия Викторовича** - к.ю.н., профессора кафедры финансового права юридического факультета Санкт-Петербургского филиала ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». В отзыве отмечается актуальность темы исследования, логичность структуры диссертации, соответствие ее целям и задачам, достоверность полученных результатов.

Достоинством работы, позволяющей говорить о ее теоретической значимости, являются:

- обращение автора к сути вопроса - к исследованию понятия риска;
- формулирование автором собственного понятия риска, выявление его признаков;
- обоснование решения ряда важных практических проблем страхования, связанных с механизмом возложения ответственности.

В отзыве содержатся следующие замечания следующие:

1. Соискатель пытается дать определение риска, но употребленные ею понятия «особая ситуация», «многогранное явление» и т. п. ничего не говорят о его содержании. Гораздо продуктивнее было бы не создавать новых правовых институтов, а найти риску место среди имеющихся или, по крайней мере, попытаться сделать это более убедительно.

2. Соискатель предлагает различать страхуемый риск и страховой риск, но не совсем ясно, каким образом оба они связаны с главным правовым отношением?

3. Соискатель утверждает, что «застрахованный по договору имущественного страхования риск при реализации всегда нарушает застрахованный имущественный интерес» с чем нельзя согласиться; тогда получается, что страховщик идет на заранее для него невыгодную в экономическом смысле ситуацию, что абсурдно с хозяйственной точки зрения.

- **Губаевой Азы Константиновны** - к.ю.н., доцента кафедры гражданского права Санкт-Петербургского государственного университета. В отзыве отмечаются актуальность темы, собственное видение автором проблем страхового права во взаимосвязи с общими проблемами гражданского и предпринимательского права, творческое переосмысление в новых исторических условиях и накопленных достижений российской цивилистики категории риска и сущности договора имущественного страхования и разработка практических рекомендаций, необходимых для правоприменения, научная значимость для совершенствования страхового законодательства поиска единообразия в определении и применении категорий страхового права.

Исследование хорошо структурировано, серьезно обосновано, опирается на современные концепции гражданского права при необходимом знании цивилистических традиций и истории правового регулирования отношений в сфере страхования

Замечания вызваны потребностью участия в научной дискуссии, а именно:

1. Требуется пояснения, использованы ли в диссертации источники иностранного страхового права? Как, с учетом фактора глобализации, можно определить вектор регулирования имущественных отношений в аспекте управления рисками в сфере страхования. Проявляется ли при этом во внутреннем праве России влияние западных национальных правовых порядков и европейского права как такового?

2. Из содержания положения в п. 5, вынесенного на защиту, не ясен вклад диссертанта в исследование соотношения страхового риска и страхового интереса. Требуется пояснить позицию и дополнительно обосновать новизну данного вывода.

3. Из содержания положения п. 6, вынесенного на защиту: «интерес должен быть правомерным, соответствовать правовым требованиям», не ясно, что именно должно быть правомерным. Например, является ли при незаконном владении интерес добросовестного приобретателя вещи правомерным, а риск убытков такого незаконного владельца страхуемым?

4. Следует согласиться с выводом, изложенном в п. 8 положений, вынесенных на защиту, который касается начала течения срока исковой давности в случае нарушения страхового обязательства. Данная позиция в определенном смысле нашла отражение в Отличается ли вывод диссертанта от правовой позиции, изложенной в п. 9 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 27 июня 2013г. № 20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан»?

5. На с. 19 автореферата диссертант утверждает, что «страховой интерес представляет собой экономический объект имущественного страхования, а юридическим объектом являются права и обязанности сторон страхового правоотношения. Не смешиваются ли при этом такие категории как объект страхования и объект страхового правоотношения?»

6. Можно ли по критерию страхового риска в понимании диссертанта разграничить страхование договорной ответственности и страхование имущества? Эта проблема является актуальной на практике и является предметом дискуссии в доктрине.

7. Диссертант также полагает, что «не следует включать в период исковой давности время, необходимое страховщику для рассмотрения требования о страховой выплате» (с. 21). Но как это соотносится с положениями п. 1 и 2 ст. 200 ГК РФ, которые диссертант предлагает применять по страховым спорам?.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана научная концепция риска в договоре имущественного страхования, позволяющая дополнить теоретические основы правового регулирования имущественного страхования;

- предложены авторское понимание риска в договоре имущественного страхования и его признаков, оригинальные суждения о соотношении понятия «страховой риск» с такими правовыми категориями как «страховой интерес», «страховой случай», «страховое событие», комплексный подход при использовании термина «риск»;

- доказана перспективность использования новых идей в науке и в практике, а также наличие зависимости результатов разрешения споров по договорам имущественного страхования от варианта понимания правовой природы страхового риска, перспективность комплексного подхода при толковании риска в договоре имущественного страхования;

- введены измененные варианты толкования существующих понятий: «страховой риск», «страховое событие», «страховой случай», «страховой интерес», сформулировано понятие риска, передаваемого по договору имущественного страхования, введено понятие «страхуемый риск».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны положения, вносящие вклад в расширение представления о категории «страховой риск» и дополняющие теоретические основы правового регулирования имущественного страхования;

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и частно-научных методов исследования;

- изложены положения, идеи, подкрепленные теоретико-правовыми обоснованиями, материалами судебной практики и практики страховых организаций;

- раскрыты противоречия при использовании категории «риск» при регулировании отношении по договорам имущественного страхования, показаны правовые проблемы, связанные с различным толкованием термина «риск» в договоре имущественного страхования;

- изучены место риска в договоре имущественного страхования и его соотношение с понятиями: «страховое событие», «страховой случай», «страховой интерес»;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны новые страховые термины и новые подходы к толкованию имеющихся страховых терминов;

определены значение и перспективы комплексного подхода к пониманию риска в договоре имущественного страхования;

создана система практических рекомендаций для страховых компаний и судов;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию страхового законодательства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- идея и выводы базируются на анализе законодательства, теоретико-правовых положений и правоприменительной практики, касающейся имущественного страхования, на обобщении научных взглядов на понятие и содержание риска;

- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, способы толкования правовых норм и обобщения юридической практики;

- использованы научные наработки, опубликованные до написания диссертации, а также доступные материалы практики;

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном и непосредственном:

- проведении авторского комплексного исследования проблем понимания риска в договоре имущественного страхования,

- формулировании собственного понятия риска, страхуемого по договору имущественного страхования, и его признаков, а также в авторском подходе к выявлению страховых интересов и к разграничению понятий «страховой риск», «страховой случай», «страховое событие»,

- написании и опубликовании научных статей по проблемным вопросам исследования.

Диссертационный совет на заседании 17 декабря 2014 г. установил, что содержание диссертации и характер защиты соответствуют Положению о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. и **принял решение присудить** соискателю - **Молчановой Ирине Сергеевне** - ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 12.00.03, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав Совета, проголосовали: за **16**, против **нет**, недействительных бюллетеней **нет**.

Председательствующий

Е.Б. Хохлов

Ученый секретарь
диссертационного совета

В.С. Иваненко

19 декабря 2014 г.

