

Утверждаю
Проректор по научной работе
ФГБОУ ВПО «Саратовская
государственная юридическая
академия»



С. А. Белоусов

«27» ноября 2014 г.

Отзыв

официального оппонента на диссертацию

И. С. Молчановой на тему:

«Понятия риска в договоре имущественного страхования»,
представленную на соискание учёной степени кандидата
юридических наук по специальности 12. 00. 03 –
Гражданское право, предпринимательское право, семейное
право, международное частное право.

Диссертационное исследование И. С. Молчановой посвящено *актуальной теме*. Актуальность обусловлена возрастанием рисков в имущественных отношениях и значением категории «риск» в научных исследованиях и законодательной практике.

Что касается *степени разработанности темы*, то не смотря на многочисленные работы по данной проблеме, в рассматриваемом аспекте и объёме исследования не проводились. А имеющиеся работы базировались на ранее действовавшем законодательстве и материалах практики, либо содержали рассмотрение отдельных вопросов и не влияют на существо данной диссертации.

В диссертации определены *объект, предмет, цель и задачи* исследования, которые, на наш взгляд, успешно решены.

На должном научном уровне представлены методологическая, теоретическая и эмпирическая основы, а также нормативная база исследования.

Научная новизна. Диссертационное исследование не вызывает сомнений. Это комплексное исследование проблем риска в договоре имущественного страхования, проведённого впервые в рассматриваемом аспекте и объёме в науке гражданского права.

Новизна определяется самой постановкой проблемы, степенью исследования темы, целью и задачами, а также положениями выносимыми на защиту. В диссертации с учётом достижений современной юридической науки сформулировано определение риска и обоснован авторский подход к разграничению понятий «страховой риск», «страховое событие», «страховой случай» и выявлению имущественных интересов. Новизна определяется также в предложениях по совершенствованию действующего законодательства и применению страховых норм.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что научные выводы, положения и предложения, сформулированные диссертантом, обогащают теорию знаний в области страховых рисков в договорах имущественного страхования. Результаты исследований могут быть использованы в дальнейшей научно – исследовательской работе по проблемам страхования.

Практическая значимость исследования заключается в использовании его результатов в правотворческой и правоприменительной деятельности, а также в учебном процессе.

Апробация результатов исследования.

Основные выводы, положения и предложения по работе обсуждены и одобрены на заседании кафедры коммерческого права юридического факультета ФГБОУ ВПО «Санкт – Петербургский государственный университет», а также освещены в публикациях, в том числе в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ.

Структура работы. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных нормативных и литературных

источников. Структура работы характеризуется последовательностью изложения материала, достаточно обоснованной и продуманной с логических позиций.

Изложенное позволяет сделать общий вывод о том, что диссертация И. С. Молчановой представляет собой своеобразное научное исследование, в ходе которого разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение важной задачи в сфере проблем риска в договорах имущественного страхования.

Данный вывод обусловлен анализом основных положений диссертации, содержащихся во введении, трёх главах и заключении.

Во введении обосновывается выбор темы, её актуальность, степень научной разработанности, цель и задачи исследования, новизна и положения, выносимые на защиту (с. 3 – 14).

Первая глава – «Страхование как способ управления рисками в имущественной сфере» состоит из трёх параграфов и имеет общетеоретический характер (с. 15 – 53).

В первом параграфе – «Понимание рисков в имущественной сфере» автор обстоятельно рассматривает понятие риска как многогранного явления, охватывающее возможное событие и его последствия (с. 17, 25, 36, 37). Заслуживают внимания проблемы определения характерных признаков риска по договору имущественного страхования (с. 19, 21). Следует согласиться с выводом автора о комплексном подходе к пониманию риска (с. 33).

Достоинством диссертации является определение места страхования в системе способов защиты имущественных интересов лиц, рассмотренных *во втором параграфе* (с. 37, 44).

В третьем параграфе рассматриваются проблемы диверсификации (перераспределения) рисков. Обосновывается вывод, что страхование представляет собой способ обеспечения имущественных интересов, а поскольку оно представляет интерес и для общества, то можно обозначить и его функции (с. 46, 50).

Вторая глава посвящена рассмотрению проблем страхового риска в договоре имущественного страхования. В первом параграфе «Риск и страховая интерес» представляются ценными суждения автора о понятии имущественного интереса (с. 57, 58), о соотношении понятий «страховой интерес» и «страховой риск», вывод о том, что страхование какого либо блага – это *потребность* в сохранении блага, а следовательно, на наш взгляд, и само страхование – это потребность, объективная необходимость. Во втором параграфе «Риск и страховой случай» чётко проводится различие понятий «страховой риск» и «страховой случай». Последнее представляется сложным юридическим составом (с. 72, 78). Широко представлен анализ понятия «страховой случай» и его отличие от «страхового события» (с. 79, 80, 85), а последнее от «страхового риска» (с. 86).

Интерес представляют суждения автора о предмете и объекте имущественного страхования, изложенные в третьем параграфе «Риск и объект имущественного страхования». Делается вывод о том, что имущественный интерес признаётся объектом для всех видов страхования (с. 93). Внимания и поддержки заслуживает предложение автора о «страховом риске», как об одном из существенных условий договора рассмотренного в *четвёртом параграфе* (с. 105, 106).

Проблемы риска и ответственности из договоров имущественного страхования рассматриваются в *третьей главе*. Особое внимание уделяется проблеме трансформации ответственности страхователя перед третьим лицом и способам перераспределения имущественных последствий наступления страхового случая (с. 117, 136).

В заключении подведены итоги исследования, представлены основные выводы, положения и предложения по теме исследования.

Таково содержание диссертации, характеризующее её достаточно высокий научно – теоретический уровень, самостоятельность и завершенность исследования, а также имеющиеся научные выводы, положения и предложения обладают новизной, достаточной степенью

обоснованности и достоверностью, имеют теоретическое и практическое значение, что свидетельствует о личном вкладе автора в гражданско – правовую науку и о способности ставить и успешно решать сложные проблемы юридической науки. В работе проанализированы многочисленные нормативные и литературные источники и судебная практика.

Принципиальных замечаний по диссертации не имеется. Вместе с тем, в диссертации имеются некоторые недостатки и вопросы, требующие пояснения, что, естественно, является основанием научной дискуссии.

1. Требуется пояснения тезис: «не всяким риском возможно и целесообразно управлять посредством страхования.», содержащимся на с. 22 диссертации. Есть ли какой либо критерий определения возможности и целесообразности управления страхованием?

2. И второй вопрос, вытекающий из первого: насколько применим термин «управление». Возможно ли употребление терминов «определение», «установление», «прогнозирование» и им подобные, поскольку риск связан с событиями, возникающими независимо от воли человека?

3. На страницах 40 – 45 диссертации рассматриваются способы защиты имущественных интересов. Особое внимание среди них уделяется страхованию. В чём специфика страхования, как способа защиты имущественных интересов лиц?

4. В заключении должен содержаться общий вывод, а не повторение положений, рассмотренных в диссертации, как это имеет место в отношении определения риска (с. 10, 25, 150), перестрахования (с. 154 – 155), соотношения понятий «страховой риск» и «страховой интерес» (с. 10, 25, 151 и др.)

5. Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с понятием «риск», а не гражданско – правовые отношения, как это отмечается на с. 6 диссертации.

Указанные замечания носят дискуссионный характер, касаются частных вопросов и не снижает общей положительной оценки диссертации

И. С. Молчановой «Понятие риска в договоре имущественного страхования».

Диссертация является научно – квалификационной работой, в которой решена крупная задача, имеющая социально – правовое значение, отвечает требованиям предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с разделом II «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор – Молчанова Ирина Сергеевна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12. 00. 03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,

профессор кафедры гражданского и

семейного права ФГБОУ ВПО

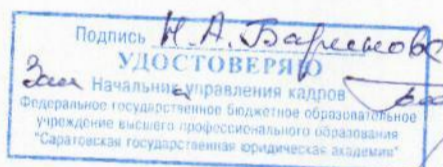
«Саратовская государственная юридическая

академия»



Н. А. Баринов

27.11.2014г.



Ю. Н. Козма