

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гусева Артема Сергеевича «Формирование политической идентичности в современной России (на примере Санкт-Петербурга и Амурской области)», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

За последние годы исследование политической идентичности превратилось в одну из ключевых для российской политической науки предметных областей. Несмотря на значительное количество исследований, тема в силу своей сложности и многогранности далеко не утратила научную, да и общественно-политическую актуальность. Многие аспекты политической идентичности в современной России остаются слабо изученными. К одному из таких аспектов обращается автор диссертации. Речь идет о региональной специфике формирования российской политической идентичности. Взяв в качестве эмпирического материала два существенно различающихся случая – Санкт-Петербург и Амурскую область, А.С. Гусев ставит своей целью выявить общие и отличительные черты политической идентичности населения этих субъектов РФ.

Новизна диссертационного исследования состоит, прежде всего, в том, что автором впервые проведён компаративный анализ особенностей политической идентичности населения Санкт-Петербурга и Амурской области с целью поиска сходств и различий в структуре матриц идентичности жителей данных регионов Российской Федерации. Это позволило докторанту сделать выводы о формах проявления групповой и персональной идентичности и степени их политизации, а также выделить отличительные черты идеологического, партийного и персонифицированного уровней политической идентичности населения различных регионов нашей страны.

Структура диссертации вполне логична и способствует достижению поставленных цели и задач. Первая глава имеет теоретико-методологическое значение. Здесь автор подробно описывает эволюцию теории политической идентичности, различные подходы к пониманию и структуре политической идентичности, а также соотношение категорий политическая и региональная идентичность. Опираясь на данную теоретическую основу, во второй главе соискатель представил результаты сравнительного анализа политической идентичности в Санкт-Петербурге и Амурской области. Эмпирическую базу исследования составили результаты анкетирования, проведенного автором в обоих регионах, а также разнообразные социологические данные, которые автор подвергает вторичному анализу.

Выводы, к которым приходит А.С. Гусев, представляются вполне обоснованными и достаточно интересными. Исследование вскрыло как общие черты, так и специфику политической идентичности в Санкт-Петербурге и Амурской области. В первом случае идентичность является более структурированной, что объясняется большей включенностью населения города в политические процессы. Существенные различия, что не удивительно, обнаруживаются и в плане идейно-ценостных ориентаций, партийно-политических идентификаций, ориентаций по отношению к политической системе и т.д. В этом плане возникает вопрос, в какой мере выявленные различия связаны с социально-демографическими особенностями населения, а в какой – с региональной спецификой как таковой. Вероятно, именно последнее как-то связано с выбором автором Санкт-Петербурга и Амурской области в качестве случаев для сравнения. В автореферате диссертации обоснование этого выбора отсутствует, но, возможно, оно есть в тексте диссертации.

В целом, судя по автореферату, можно заключить, что поставленные автором цель и задачи успешно решены. А.С. Гусев продемонстрировал профессиональную квалификацию, владение разнообразными – количественными и качественными – методами исследования. Диссертационное исследование имеет самостоятельный характер, вносит вклад в изучение формирования политической идентичности в современной России и соответствует требованиям, предъявляемым в кандидатским диссертациям. Это позволяет сделать вывод, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Доктор политических наук,
профессор кафедры политических наук
Пермского государственного национального
исследовательского университета

П.В. Панов

