

ПРОТОКОЛ

заседания диссертационного совета Д 212.232.05 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при Санкт-Петербургском государственном университете № 3 от «26» июня 2014 года

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 18 членов диссертационного совета из 24 человек:

Дудник Сергей Иванович, д. филос. н., проф., председатель дисс. совета;
Рукавишников Алексей Борисович, к. филос. н., доцент, ученый секретарь дисс. совета;

Алейников Андрей Викторович, д. филос. н., член дисс. совета;
Артемов Георгий Петрович, д. филос. н., проф., член дисс. совета;
Бродский Александр Иосифович, д. филос. н., проф., член дисс. совета;
Голик Надежда Васильевна, д. филос. н., проф., член дисс. совета;
Евлампиев Игорь Иванович, д. филос. н., проф., член дисс. совета;
Камнев Владимир Михайлович, д. филос. н., доцент, член дисс. совета;
Марков Борис Васильевич, д. филос. н., проф., член дисс. совета;
Осипов Игорь Дмитриевич, д. филос. н., проф., член дисс. совета;
Пигров Константин Семенович, д. филос. н., проф., член дисс. совета;
Полатайко Сергей Васильевич, д. филос. н., доцент, член дисс. совета;
Светлов Роман Викторович, д. филос. н., проф., член дисс. совета;
Сергейчик Елена Михайловна, д. филос. н., проф., член дисс. совета;
Соколов Алексей Михайлович, д. филос. н., проф., член дисс. совета;
Стребков Александр Иванович, д. филос. н., проф., член дисс. совета;
Чумакова Татьяна Витаутасовна, д. филос. н., проф., член дисс. совета;
Шмонин Дмитрий Викторович, д. филос. н., проф., член дисс. совета.

ПОВЕСТКА ДНЯ

Принятие к защите диссертации Сильяна Михаила Сергеевича «Прокл Диадок как критик учения Аристотеля об истине», представленную на соискание степени кандидата философских наук по специальности – 09.00.03 История философии, утверждение официальных оппонентов и ведущей организации.

СЛУШАЛИ: сообщение председателя комиссии совета проф. Шмониной Д. В. в составе: Тантлевский Р.И., Колесников А.С., Шмониной Д. В. о соответствии диссертации Сильяна Михаила Сергеевича «Прокл Диадок как критик учения Аристотеля об истине» специальности 09.00.03 История философии, о полноте изложения содержания диссертации в автореферате и публикациях автора.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить положительное заключение комиссии о соответствии диссертации Сильяна Михаила Сергеевича «Прокл Диадок как критик учения Аристотеля об истине» профилю диссертационного совета Д 212.232.05;
3. Принять диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук к защите по специальности 09.00.03 История философии;
4. Назначить официальных оппонентов:

| № | Фамилия И.О. | Ученая степень | Ученое звание | Должность и место работы |
|----|---------------------------|----------------|---------------|--|
| 1. | Дорофеев Даниил Юрьевич | д. филос. н. | проф. | Доц. Кафедры философии Минерально-сырьевого университета «Горная Академия» |
| 2. | Мочалова Ирина Николаевна | к. филос. н. | Доц. | Заведующая кафедрой философии Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина |

5. Назначить ведущую организацию: Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени Петра Францевича Лесгафта;
7. Утвердить список организаций и лиц рассылки автореферата;
8. Разрешить опубликовать автореферат на правах рукописи.

Решение диссертационного совета принято единогласно.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета




Дудник С. И.

Рукавишников А. Б.

Заключение экспертной комиссии

Диссертационного совета Д 212.232.05 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук на базе Санкт-Петербургского государственного университета

Экспертная комиссия в составе:

1. Шмонин Д. В., д. филос. н., профессор, 09.00.03
2. Тантлевский И. Р., д. филос. н., профессор, 09.00.03
3. Колесников А. С., д. филос. н., профессор 09.00.03

Ознакомившись с текстом диссертационного исследования Сильяна Михаила Сергеевича на тему «Прокл Диадох как критик учения Аристотеля об истине», комиссия пришла к выводу:

1. Признать диссертацию Сильяна Михаила Сергеевича на тему «Прокл Диадох как критик учения Аристотеля об истине», соответствующей заявленной специальности.
2. Признать диссертацию Сильяна Михаила Сергеевича на тему «Прокл Диадох как критик учения Аристотеля об истине», соответствующей профилю совета, по которому диссертационному совету Д 212.232.05 на базе СПбГУ предоставлено право проведения защит на соискание ученых степеней.
3. Рекомендовать совету принять к защите диссертацию Сильяна Михаила Сергеевича на тему «Прокл Диадох как критик учения Аристотеля об истине» на соискание ученой степени кандидата философских наук.
4. Рекомендовать назначить в качестве оппонентов: доктора философских наук Дорофеева Даниила Юрьевича, профессора Минерально-сырьевого университета «Горная Академия», и кандидата философских наук Мочалову Ирину Николаевну, доцента и заведующую кафедрой Ленинградского Государственного Университета им. А. С. Пушкина.
5. Рекомендовать назначить в качестве ведущей организации Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени Петра Францевича Лесгафта.
6. Разрешить печатание автореферата.

Комиссия заключила, что диссертационное исследование Диссертация Сильяна Михаила Сергеевича на тему «Прокл Диадох как критик учения Аристотеля об истине» является самостоятельным, глубоким, опирающимся на достаточный историко-философский материал и современную научную методологию исследованием, демон-

стрирующим новые перспективы историко-философского исследования. В диссертации, на материале «Комментария на “Кратил”» философа-неоплатоника эпохи поздней античности Прокла Диадоха освещаются основные моменты критики Проклом учения Аристотеля об истинной предикации, описывается учение Аристотеля об истине в той мере, в которой оно подпадает под критику Прокла, а также реконструируются центральные элементы учения Прокла об истинных именах. В работе также подчёркивается значение отождествления Проклом именованного и активности (*πράξις*) для прокловской критики теории Аристотеля.

Теоретические и практические результаты исследования обладают достаточной новизной и доказательностью и могут стать исходным пунктом для дальнейших научных проектов. Полученные результаты могут быть использованы при разработке и совершенствовании программ курсов и специальных курсов для обучающихся в бакалавриате и магистратуре гуманитарных вузов по истории философии, истории античной философии, теории познания.

В процессе проведённой М. С. Сильяном диссертационной работы им исследованы относящиеся к теме исследования параграфы из «Комментария на “Кратил”» и «Комментария на “Парменид”» Прокла, и проанализированы основные тезисы учения Прокла об истинном именовании. В результате проведённого исследования были сделаны следующие выводы:

1. Основное различие между учениями Прокла и Аристотеля об истине заключается в различном понимании философами термина «ὄνομα» или «имя». В то время как Прокл Диадох понимает под именем активность, направленную на познание идеи того или иного сущего, Аристотель использует термин «ὄνομα» применительно к фонеме.

2. Отличием учения об истине Аристотеля от аналогичной теории Прокла является отождествление Аристотелем истины с соответствием смысла высказывания и предмета речи, в то время как Прокл понимает под истиной одновременное соответствие мысли как предмету речи, так и идее этого предмета.

3. В отличие от Прокла, Аристотель в своей теории истинности ставит акцент на необходимости активности со стороны субъекта речи для истинного познания. Прокл, в свою очередь, делает субъектом истинной речи создателя имён.

4. Дополнительное отличие теории Аристотеля об истине от соответствующей концепции Прокла заключается в том, что Прокл и Аристотель приписывают разные характеристики предмету речи и смыслу речи. Аристотель пишет о том, что содержание предмета речи основывается на данных опыта, в то время как Прокл называет «именем» предмет речи, и описывает его как умопостигаемый объект.




Научно-методологическая значимость работы состоит в том, что в ней впервые в русскоязычной и иностранной исследовательской литературе взгляды Прокла на истинное именование сравниваются с учением Аристотеля об истине.

Диссертация Сильяна Михаила Сергеевича на тему «Прокл Диадох как критик учения Аристотеля об истине» прошла проверку в системе Black Board на предмет выявления объема текстовых совпадений между текстом диссертации и источниками, авторство которых установлено, для рассмотрения диссертации как оригинальной научно квалификационной работы. Случаи текстовых совпадений, обнаруженных системой, на проверку оказались публикациями самого М. С. Сильяна, электронные варианты которых размещены в сети Интернет. Использование в диссертации источников заимствования обозначено ссылками автора на них. В экспертном заключении, подписанном д.ф.н. Колесниковым А.С. указано, что согласно отчету о выявленных текстовых совпадениях диссертация Сильяна Михаила Сергеевича может считаться полностью оригинальной авторской научной работой.

По теме диссертационного исследования опубликовано 5 научных работ объемом 7,5 п.л., 3 статьи опубликованы в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Публикации М. С. Сильяна с достаточной глубиной отражают содержание представленной диссертации. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

Представленная диссертация Сильяна Михаила Сергеевича на тему «Прокл Диадох как критик учения Аристотеля об истине» соответствует научным специальностям и профилю совета, по которым диссертационному совету Д 212.232.05 на базе СПбГУ предоставлено право проведения защит на соискание ученых степеней.

Члены комиссии:

 д. филос. н., профессор Шмонин Д. В.
 д. филос. н., профессор Гантлевский И. Р.
 д. филос. н., профессор Колесников А. С.

Экспертное заключение
по диссертации Сильяна Михаила Сергеевича,
выполненной на тему: «Прокл Диадох как критик учения Аристотеля об истине» по
специальности 09.00.03 – История философии, представленной на соискание учёной
степени кандидата философских наук,
о допустимости выявленного объёма текстовых совпадений между текстом
диссертации и источниками, авторство которых установлено, для
рассмотрения рукописи диссертации как оригинальной научно-
квалификационной работы

Отчёт о выявленных текстовых совпадениях и о количественно оцененной близости каждого выявленного совпадения (технический отчёт о текстовых совпадениях) проведённый в системе Blackboard в программе Safe-Assign выявил 7 % текстовых совпадений.

Содержательная экспертиза текстовых совпадений показала, что выявленные совпадения носят либо технический характер (даты, название источников, адреса в сети Интернет), либо это более ранние работы автора, в том числе автореферат диссертации, размещённые в сети Интернет. Таким образом, экспертиза показала, что диссертация Сильяна Михаила Сергеевича «Прокл Диадох как критик учения Аристотеля об истине» может считаться полностью оригинальной авторской научной работой.

Член экспертной комиссии



проф. Колесников А.С