

## ОТЗЫВ

научного руководителя

на кандидатскую диссертацию Сильяна Михаила Сергеевича

**«Прокл Диадок как критик учения Аристотеля об истине».**

Постановка проблемы диссертантом с точки зрения историко-философской науки представляется очень актуальной. Михаил Сергеевич сумел «столкнуть» в своей работе совершенно разные проблемные поля: «теургическую» концепцию языка и имени в позднем неоплатонизме, а так же доктрину истины и истинности в трудах Аристотеля. Диссертация показывает возможность не только внешнего сопоставления этих теоретических «кластеров», но существенно расширяет наши возможности по «интеллектуальной реконструкции» (как говорит автор) учения об истине Прокла Диадоха.

Михаил Сергеевич - самостоятельный, квалифицированный, ответственный, очень начитанный исследователь, прекрасно ориентирующийся в современной научной литературе по данной теме. Структура диссертации на наш взгляд позволяет идеально продемонстрировать исследовательскую логику и полученные в результате работы выводы.

Считаю, что представленное на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 история философии диссертационное сочинение Сильяна М.С. соответствует всем требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата философских наук по искомой специальности. Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации.

Научный руководитель

доктор филос.н., профессор

12.05.2014



(Светлов Р.В.)