

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора политических наук, доктора исторических наук, профессора Баранова А.В. на диссертацию Будко Дианы Анатольевны «Политические практики взаимодействия органов региональной власти в современной России», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Актуальность темы диссертации Д.А. Будко проявляется в теоретическом и прикладном аспектах. В теоретическом ракурсе актуальна проблема неформальных политических практик власти в современной России, требующая создать методики и понятийный аппарат анализа феномена. Несомненна актуальность и прикладного аспекта темы. Её изучение способствует осмыслению тенденций политических практик взаимодействия органов власти в современной России и разработке технологий повышения их эффективности, открытости функционирования органов власти и общественного контроля над их деятельностью.

Обоснованность научных положений диссертации подтверждается квалифицированным отбором, систематизацией и объективной оценкой работ предшественников. Соискатель Д.А. Будко сумела выявить степень изученности основных аспектов темы: теоретико-методологических исследований политических институтов и практик, прикладных работ о центр-региональных взаимодействиях, региональных элитах, региональных политических процессах. Диссертантка сконцентрировала внимание на ключевых работах зарубежных и российских политологов, аргументированно оценила современное состояние и неизученные аспекты проблемы.

Достоверность научных положений работы Д.А. Будко подтверждается квалифицированным отбором и интерпретацией документов, составивших эмпирическую базу. Она репрезентативна, включая в себя: нормативно-правовые акты Российской Федерации; материалы опроса «Рекрутирование политических лидеров муниципального и регионального уровня в современной России: проблемы оптимизации и повышения

общественно-политической эффективности», проведенного в 2012 г. (в Алтайском крае, Воронежской области, Краснодарском крае, Ленинградской области, Пермском крае, Республике Коми, Республике Татарстан, г. Санкт-Петербурге); материалы нестандартизованных экспертных интервью по теме «Политические практики взаимодействия органов региональной власти Санкт-Петербурга», проведенных автором с представителями органов власти – депутатами и государственными служащими (2013 г.). Отбор и систематизация документов в достаточной степени обеспечивают достижение цели работы.

Обоснованность положений и выводов диссертации обеспечивается выбором теоретико-методологической основы работы, корректным применением методов политической науки. Применены институциональный и неинституциональный подходы. Методом анализа эмпирических данных избран критический дискурс-анализ. Специфика политических практик взаимоотношений между органами и уровнями публичной власти раскрыта на основе неинституционального подхода, что обеспечило выявление баланса формальных и неформальных политических практик, аргументацию авторских выводов. Соискательница сумела доказать аргументированность и валидность выводов диссертации.

Выбор объекта и предмета исследования соответствует паспорту научной специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии (разделы п. 1 – «Модели организации политической власти и властных взаимоотношений»; п. 5 – «Центральная, региональная и местная политические элиты»; п. 8 – «Структурные элементы политического процесса, способы и механизмы их взаимосвязи и взаимодействия»). Объектом обоснованно избраны политические практики в современной России, а предметом – политические практики в российском региональном политическом процессе (с. 8 диссертации). Цель исследования – «выявление сущности политических практик в политическом процессе Российской Федерации на примере взаимодействия органов региональной власти» (с. 9),

а также его задачи соответствуют объекту и предмету, политико-прикладному профилю работы.

Новизна диссертации подтверждается в положениях, выносимых на защиту, а также выводах работы. Обладают эвристическим потенциалом такие положения диссертации, как:

- авторское определение категории «политические практики» как воспроизводства законов, стереотипов, правил, определяющих существование политического института, так и взаимодействие его с другими институтами власти; «неформальных политических практик» - в качестве взаимодействия индивидов в сфере властных отношений на основе принятых в обществе норм и порядков, не закрепленных законодательно;

- установлено, что неформальные политические практики на федеральном уровне власти в современной России проявляются в принятии политических решений, связанных с базовыми изменениями в политической системе;

- предложена типология неформальных политических практик, основывающаяся на их влиянии на политический процесс;

- выявлены взаимоотношения органов региональной власти в контексте их специфики и связи с политическими практиками, существующими на федеральном уровне;

- доказано, что в российском политическом процессе неформальные практики связаны как с деятельностью органов региональной власти в аспекте восполнения ими «пробелов» нормативных актов, так и со сложившимися нормами поведения и общероссийскими стереотипами, что позволяет расценить их как негласно принятые «правила игры».

Структура диссертации обладает логической последовательностью и завершенностью. Содержание диссертации в достаточной мере реализует авторский замысел. Работа содержит все надлежащие компоненты: введение, 2 главы по проблемно-логическому принципу в составе 5 параграфов,

заключение, список использованных источников, приложение. Работа последовательно реализует логический принцип «от общего к частному».

Научно-теоретическая и прикладная значимость диссертации состоит в том, что её материалы полезно использовать в совершенствовании понятийного аппарата анализа политических практик взаимодействия органов власти, элит и лидеров. Выводы и рекомендации соискателя целесообразно применять в ходе реализации федеративной и административной реформ. Материалы диссертации полезны также в учебном процессе высших учебных заведений при преподавании дисциплин «Государственная политика и управление», «Политические практики в современном политическом процессе», «Теория и история политических институтов» и «Политическая регионалистика». Результаты исследования полезны для совершенствования процедур деятельности органов государственной власти, оценки её эффективности и этических норм. Выводы автора носят самостоятельный и практически-ориентированный характер. Они адресованы органам государственной власти на федеральном и региональном уровнях.

Апробация результатов диссертационного исследования проведена в достаточной мере. Личный вклад соискателя в разработку проблемы подтверждается 12 научными публикациями, выполненными за 2010–2014 гг. В том числе, опубликованы 5 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ для апробации итогов диссертаций. В них исследованы основные аспекты темы. Материалы и выводы соискателя апробированы в выступлениях на международных и всероссийских научных конференциях. Таким образом, результаты исследования в достаточной мере известны научному сообществу.

Вместе с тем, сделаем **замечания**, которые призваны помочь молодому исследователю в работе и стимулировать профессиональную дискуссию на защите диссертации.

1. Полагаем, что во введении диссертации и автореферате следовало глубже раскрыть сферу и особенности применения методологической основы

работы. В особенности, полезно охарактеризовать преимущества и недостатки нормативного, исторического, социологического, дискурсивного, сетевого неинституционализма и обосновать авторский выбор одного из этих направлений для использования. В тексте проведен факторный анализ голосований депутатов Государственной Думы РФ, но он не упомянут в теоретико-методологической базе работы.

2. В заключении диссертации и выводах её параграфов требовалось сформулировать детальные практические рекомендации для органов государственной власти, других участников политических взаимодействий. Такие рекомендации встречаются по ходу изложения, но они должны быть выражены сконцентрированно.

3. Представляется, что анализ неформальных политических практик региональных элит в параграфе 2.2 на основе метода интервью необходимо было дополнить исследованием итогов анкетных опросов, сообщений периодической печати, судебных решений. Территориальная выборка объектов исследования желательна в интервале более, чем реально изученные 9 регионов. Такая «перепроверка» информации повысила бы аргументированность и доказательность выводов автора.

Замечания не снижают положительную, в целом, оценку работы. Она вносит полезный самостоятельный вклад в развитие исследований политических взаимодействий акторов российской политики. Проверка текстов диссертации и автореферата в системе «Антиплагиат» подтвердила достаточный уровень самостоятельности (90%).

Выводы. Диссертация Будко Дианы Анатольевны, представленная к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии, является завершенным научно-квалификационным исследованием. Диссертация Д.А. Будко представляет собой самостоятельное и логически завершённое исследование актуальной темы, написана на должном профессиональном уровне. Она соответствует требованиям п. 7 и 8

«Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции Постановления Правительства РФ от 20 июня 2011 г., № 475), т.к. является научно-квалификационной работой, в ней решена задача, имеющая существенное значение для политической науки: выявлена сущность политических практик в политическом процессе Российской Федерации на материалах взаимодействия органов региональной власти.

Таким образом, соискательница Будко Диана Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Отзыв дан в Совет Д. 212.232.14 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете.

05.09.2014

Официальный оппонент -

доктор политических наук, доктор исторических наук,

профессор кафедры политологии и политического управления

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный

университет»

А.В. Баранов

Подпись А.В. Баранова ЗАВЕРЯЮ

И.о. начальника управления кадров

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный

университет»



И.И. Миронова

И.И. Миронова

Адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, ауд. 237

Тел. раб. (861)2199564