

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Будко Дианы Анатольевны на тему: «Политические практики взаимодействия органов региональной власти в современной России», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии (политические науки).

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Взаимоотношение органов государственной власти в различных регионах постсоветской России заслуженно является предметом исследования отечественной политической науки. Наиболее остро проблемы распределения полномочий регионов встали после распада СССР. Особенности функционирования региональных парламентов и органов исполнительной власти, специфика взаимодействия по линии «центр-периферия» - всё это те проблемы, с которыми столкнулась лидеры новой России 1990-х. И, к сожалению, не все из этих проблем удалось разрешить, что привело к усугублению противоречий как среди федеральных, так и среди региональных элит. Низкая эффективность государственных институтов постсоветской России во многом была обусловлена слабостью государственной власти и противоречивыми социально-политическими процессами 1990-х годов. Формирование системы управления в этот период проходило с особыми трудностями, поскольку старые структуры не были полностью демонтированы, а у политической элиты не всегда хватало возможностей и желания для изменения подобной ситуации. Следствием этого явилось формирование «испорченных институтов», значительное влияние на которые оказала специфика административно-управленческой иерархии постсоветской России.

Проблемы, связанные с институциональным дизайном и рассредоточением административно-управленческих структур, с новой силой проявились в начале 2000-х годов и совпали с внедрением в политическую систему страны авторитарных элементов. Административная реформа, запущенная в этот период хотя и позиционировалась руководством страны, как крайне важная для дальнейшего демократического развития, в реальности была направлена на укрепление вертикали органов исполнительной власти. Именно поэтому тема, избранная автором для исследования представляется весьма важной именно сейчас, когда система административно-политического управления вызывает большие споры в обществе.

Диссертация Дианы Анатольевны имеет хорошую **практическую значимость**, поскольку на основе детального рассмотрения понятий «политический институт» и «политическая практика», автор анализирует и систематизирует особенности взаимодействия органов государственной власти на федеральном и региональном уровне.

Целью исследования является выявление сущности политических практик в политическом процессе Российской Федерации на примере взаимодействия органов региональной власти.

Указанная цель раскрывается в исследовательских задачах, решению которых подчинена логика и структура работы. Диссертация представляет собой логически стройное и завершённое исследование.

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка литературы, состоящего из 209 наименований. Работа изложена на 135 страницах без учёта библиографического списка и приложений.

Во введении обоснованы актуальность, степень научной разработанности проблемы, объект и предмет исследования, его цель и задачи, теоретико-методологическая и эмпирическая основа исследования, положения, выносимые на защиту, научная новизна полученных результатов, показаны апробация, теоретическая и практическая значимость исследования.

Первая глава «Теоретико-методологические основы анализа политических практик» посвящена рассмотрению основных подходов к исследованию таких понятий как «политическая практика» «формальные» и «неформальные политические практики» и «политический институт». На основании этого, автор выделяет свою классификацию неформальных политических практик.

Вторая глава «Особенности политических практик в современной России» посвящена раскрытию специфической роли политических практик в современной России, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Особый акцент автор делает на анализе практик взаимодействия органов государственной власти в Санкт-Петербурге.

В заключении даны основные выводы, полученные автором в ходе диссертационного исследования. Все включенные в библиографический список источники соответствуют теме диссертационного исследования.

Основные научные положения и выводы, которые были сформулированы в рамках диссертации, характеризуются высокой **степенью обоснованности**. Диссертационное исследование опирается на хорошую теоретическую базу, которая в дальнейшем выражается в детальном анализе современного политического процесса в контексте взаимодействия органов государственной власти.

Достоверность научных результатов, полученных автором, обусловлена применением теоретических наработок, хорошо соотносящихся с целями и задачами, приведёнными в исследовании.

Новизна исследования не вызывает сомнений и заключается в следующем:

1. На основе детального анализа понятий «политическая практика» и «политический институт» автор вводит свою типологию неформальных политических практик;

2. Исследуется специфика современного этапа взаимодействия органов государственной власти через анализ формальных и неформальных практик;

3. Проведён дискурс-анализ политических практик взаимодействия органов государственной власти в Санкт-Петербурге.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что автор проанализировал различные подходы к определению понятий «политическая практика» и «политический институт», на основании чего была разработана собственная классификация практик и проведён анализ современного этапа функционирования органов государственной власти.

Практическая значимость работы заключается в том, что на основании анализа политических практик взаимодействия органов государственной власти современной России могут быть разработаны рекомендации экспертно-аналитическим структурам и органам государственной власти различных уровней с целью повышения эффективности системы управления в стране. Помимо этого материалы, представленные в диссертационном исследовании, могут стать основой для разработки программ учебных дисциплин в рамках государственного и муниципального управления и политологии.

Вместе с тем, диссертация Дианы Анатольевны не лишена ряда **недостатков:**

1. Положения, выносимые на защиту, слишком небольшого объёма и явно нуждаются в расширении. Это несколько диссонирует со столь подробным исследованием. Между тем, как минимум два положения (1 и 2) могли бы быть более подробно расписаны и не выглядеть столь очевидными, что могло более положительно сказаться на восприятии введения и всей диссертации.

2. Говоря о процессе взаимодействия органов государственной власти разных уровней, автор практически никак не соотносит их с особенностями постсоветского политического режима. Между тем, значительные проблемы, связанные с современным состоянием взаимодействия органов государственной власти в стране были заложены ещё в специфике развития политического режима России конца 1990-х и начала 2000-х.

3. При чтении теоретической главы диссертации чувствуется нехватка отдельного параграфа, посвящённого анализу административной реформы 2000-х годов, хотя, это довольно важные изменения, которые напрямую влияют на характер взаимодействия представителей государственной власти между собой.

4. Возможно, автору стоило бы расширить количество современных исследований (2012-2013 годов) по тематике работы, поскольку в последний год вышло значительное количество исследований по проблемам формального и неформального взаимодействия социально-политических институтов современной России.

Тем не менее, отмеченные недостатки не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы. Диссертация является актуальным исследованием, которое обладает научной новизной и имеет высокую практическую значимость.

Автореферат и публикации отражают содержание диссертации. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в двенадцати научных журналах и сборниках.

Диссертация Будко Дианы Анатольевны «Политические практики взаимодействия органов региональной власти в современной России» полностью соответствует профилю Д. 212.232.14 и отвечает требованиям п.7 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии (политические науки).

Отзыв подготовил:

Кандидат политических наук,
доцент кафедры прикладной политологии
Санкт-Петербургского филиала
Национального исследовательского
университета «Высшая школа экономики»

А. А. Балаян



Подпись руки Балаян А.А. удостоверяю.

Заместитель начальника отдела кадров
И.В. Павлова ОИУ

10.09.2014