

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора философских наук, профессора Комаровского Владимира Савельевича на диссертацию Волковой Анны Владимировны «Формирование системы государственного управления в России (политико-аксиологический подход)», представленной на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии (политические науки)

Значимость и актуальность диссертационного исследования А. В. Волковой несомненна. Нарастание темпов перемен в различных сферах жизни общества, мировой финансово-экономический кризис и обострение ряда международных конфликтов изменили образ жизни и привычную картину мира. Очевидно, что современный кризис систем управления имеет как технологический, так и ценностный аспект, состоящий в отсутствии ясных идеалов и целей общественного развития: как по причине непонимания тенденций посткризисного развития, так и трансформации современной политико-административной культуры в сторону элитарности, превращение демократии в вид товара, зависимого от финансовых рынков. На фоне усиления регулятивных функций государства, вызванного необходимостью преодоления кризисных явлений, все меньше граждан идентифицируют себя с государством и поддерживаемыми им ценностями, ищут альтернативные ориентиры развития. Особенно ярко это проявляется в России, где недоверие и критика институтов государства часто парадоксальным образом сочетается с упованием на него в решении насущных личных проблем. Как ответ на эти вызовы в современной теории и практике публичного управления происходят серьезные качественные изменения, связанные с поиском такой модели системы государственного управления, такого правительства, которое было бы ориентировано не только на установление правил и норм, но в первую очередь, на создание благоприятных условий и поддержку социальных дискуссии, на

вовлечение общественности в управление государством, на публичные ценности. Думается, что представленное диссертационное исследование является крайне актуальным именно как стремление повысить значимость исследований аксиологического аспекта государственного управления, как конкретного проявления обозначившегося в современной системе науки об обществе «аксеологического поворота».

Сразу отметим: диссертанту удалось сказать «свое слово» и сделать новый шаг в развитии этого направления.

Нельзя не отметить и следующее: диссертационная работа А.В.Волковой – это плод длительных, кропотливых, выверенных усилий. Достаточно сослаться в этой связи на тот факт, что первые публикации соискателя по заявленной теме относятся к 2001 г. Добавим к этому многократную апробацию идей диссертации не только внутри страны, но и за рубежом.

Впечатляет и объем проделанной работы. Диссертация охватывает период государственного строительства в России, начиная с XVIII века и до наших дней, включая некоторые пассажи даже с до Петровских времен.

Диссертация состоит из введения, двух разделов, 6 глав, 12 параграфов, заключения и списка литературы. Библиография работы полностью соответствует заявленной теме, содержит значительное число работ на иностранном языке, оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Во введении А. В. Волкова проводит подробный анализ актуальности и степени разработанности темы, позволяющий выявить проблемные зоны и определить основные направления исследования. Четко сформулированы его цель, объект, предмет исследования и совокупность задач диссертации. Обозначенные объект и предмет соответствуют паспорту заявленной научной специальности 23.00.02.

Теоретическая и методологическая основа исследования А. В. Волковой позволяет реализовать его на высоком уровне. Положения, вынесенные на защиту, представляются вполне обоснованными, новаторскими, они в полной мере отражают основные научные результаты, полученные автором.

Новизна научных положений, выносимых А.В.Волковой на защиту, на наш взгляд, заключается, прежде всего, в следующем: в диссертации обоснована концепция этико-ответственного государства, которая полностью соответствует современным тенденциям развития теории и практики государственного управления. Проанализировав административные реформы в истории России, автор приходит к пониманию основных ценностных моделей российской политико-административной системы, их динамики и преемственности; в этом контексте в работе представлены аксиологические особенности современных административных реформ. Обратившись к такому новейшему направлению в западной теории и практике государственного управления как «менеджмент публичных ценностей», автор определяет возможности его применения в современной России, а также - выявляет основные технологии формирования и реализации публичных ценностей в системе государственного управления. Важным моментом новизны диссертационной работы представляется исследование соотношения бунтарской и протестной традиций в русской политической культуре, выявление особенностей современного протестного движения в России.

В первой главе диссертационного исследования А. В. Волковой всесторонне исследует нарастающее внимание к ценностным аспектам в общественных науках, своеобразный ценностный ренессанс. Представляется значимым и новаторским изложенное в *первой главе* авторское осмысление сути современного аксиологического поворота в политологическом знании, его причин, направлений (культурологическая

теория политики, исследование публичных ценностей, «тропа зависимости» и др.) и перспектив развития (С. 18-37), а также обоснование выбора политико-аксиологического подхода для исследования систем государственного управления. Необходимо подчеркнуть стремление автора выявить российские научные традиции и российский вклад в развитие общеевропейской аксиологической дискуссии (С. 43-45).

Центральным моментом *второй главы*, на наш взгляд, выступает концепция «этико-ответственного государства» (С. 87-89), отражающая современное требование к правительству, к системе государственного управления в целом, эффективно и законно реагировать на запросы сегментированного (в плане интересов) общества, и стремление системы государственного управления адаптироваться к активности самоорганизующегося гражданского общества, которое (в отдельных случаях) стремится стать контр-властью для правительства.

К числу заслуг автора диссертации следует отнести анализ идеологии и аксиологии административных преобразований в истории России, что позволило определить динамику ценностных моделей и их реализацию в системах государственного управления России в *первой главе второго раздела*. Современные административные преобразования (2003-2010 гг.) подробно изложены во *второй главе второго раздела*. Думается, что включение в диссертацию материалов, касающихся критической оценки реализации административной реформы в регионах Северо-Запада (С. 184-205), придает работе не только теоретическую, но и практическую значимость.

Одним из наиболее интересных и дискуссионных моментов работы выступает, по нашему мнению, *третья глава второго раздела*. Ориентация на гуманитарные технологии, развитие системы обратной связи с населением каждой государственно-политической структуры

(горячие линии, многофункциональные центры, открытое правительство), постепенное и постоянное развитие навыков межличностного общения граждан (системы горизонтальных связей), развитие гражданского образования неизбежно дадут свои результаты.

В *заключительной главе* диссертации дано авторское понимание роли бунтарской традиции в отечественной политической культуре, особенности развития протестного движения. Автором поднимается такой важный вопрос как культивирование российским государством идеи попечительства и неспособности граждан (профессиональных групп) действовать в публичном пространстве в соответствии с нормами морали, обусловившее как сложности становления парламентской культуры в России (С. 271-275), так и непоследовательность государства в восприятии протестного поведения граждан, во взаимодействиях с оппозицией. И здесь следует особо подчеркнуть значимость авторской позиции, заключающейся в отстаивании идеи взаимной ответственности государства и общества за процесс политических действий.

Выводы автора (С. 288-297) позволяют в полной мере оценить личный вклад соискателя в разработку значимой научной проблемы. Диссертация носит логически последовательный и завершённый характер, а основная цель и задачи диссертации достигнуты.

Несмотря на однозначно высокую оценку проведенного исследования А.В. Волковой следует отметить и некоторые недостатки, высказать пожелания на дальнейшее продолжение работы по теме.

1. Проблема сегодня не столько в том, состоялся ли аксеологический поворот в сфере государственного управления, сколько как далеко он может зайти. В своё время новый государственный менеджмент **потеснил** (хотя и сильно) рациональную бюрократию, полностью он ее **не вытеснил**. Наверняка, тоже самое будет и с ценностным подходом. А это выдвигает на острие анализа проблему

границ, условий, целесообразности, внедрения ценностного подхода в систему государственного управления. Нельзя сказать, что диссертант не осознает важность этой проблемы. Третья глава диссертации буквально начинается с фразы «определяя границы применимости менеджмента публичных ценностей» (С. 206), но при анализе диссертантом системы государственного управления нынешней России или в прошлом, эта граница просматривается далеко не всегда.

2. Диссертантом хорошо прописаны те препятствия и трудности, которые стоят на пути внедрения менеджмента публичных ценностей со стороны организации системы власти. Но налицо и другого рода препятствия, идущие уже от современной личности. Постмодернистский сдвиг в мировоззрении и ценностях современного человека (к России это тоже имеет отношение) оказывает прямое воздействие на политическое поведение людей, формы и методы действий, используемые ими для достижения своих индивидуальных и групповых интересов, их отношение к государству, а, в конечном счёте, и на политический режим. Как отмечает Р. Инглхарт, современные люди не склонны принимать те издержки, которые связаны с современной бюрократией и жесткими социальными нормами, предпочитая им индивидуальный выбор и участие в неформальных структурах. Это еще одно важное ограничение реализации ценностного подхода к государственному управлению. Внимание диссертанта к этой стороне проблемы явно недостаточно.

Замечания по отдельным главам, более частного порядка.

3. Глава «Идеология и аксиология административных преобразований в истории России» выделяется значительным объемом, что во многом вызвано ее описательным характером. Глава, на наш взгляд, могла бы быть более компактной, что позволило бы сократить и общий объем текста диссертации.

4. Несмотря на содержащийся в работе подробный исторический обзор процессов в сфере государственного управления в России, автор, выявляя аксиологические модели административных систем, не достаточно четко обозначает их соотношение с аксиологическими моделями государственной службы в разные исторические эпохи. Кроме того, в этом контексте анализ советского периода выглядит часто упрощенным и схематичным.

5. Несмотря на то, что в работе много внимания уделяется анализу государственных программ, направленных на развитие политического образования и вовлечения граждан в публичность, в параграфе 1 главы 3 второго раздела «Патриотизм, гражданственность, ответственность: традиции «государевой службы» и формализация этических стандартов государственного управления» не хватает расширенного анализа государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы».

Перечисленные выше замечания не снижают общей положительной оценки представленной работы и в большинстве своём направлены на уточнение положений сформулированных в диссертации.

Представленная А. В. Волковой рукопись докторской диссертации является квалификационным, самостоятельным, законченным и обоснованным исследовательским трудом, ее отличает авторский подход, многоаспектное видение процесса государственного управления. С уверенностью можно говорить о том, что в ходе исследования А. В. Волковой удалось решить поставленные задачи, обобщить, систематизировать значительный теоретический и эмпирический материал по заявленному предмету исследования. Работа вносит существенный вклад в развитие российской политической науки и имеет важное политико-прикладное значение:

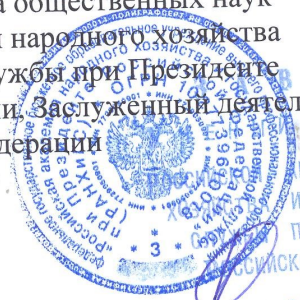
Апробация итогов исследования проведена в надлежащей мере в 39 научных публикациях за 2000-2014 г., в числе которых: 5 монографий (авторских и коллективных), 16 статей, опубликованных в рецензируемых научных журналах, состоящих в перечне ВАК Министерства образования и науки РФ. Результаты научных работ А. В. Волковой по теме диссертации в достаточной степени известны профессиональному сообществу российских политологов, в том числе, благодаря ее докладам и выступлениям на всероссийских и международных конференциях.

Автореферат и публикации полностью соответствуют содержанию диссертации и отражают ее основные положения.

Диссертация А. В. Волковой «Формирование системы государственного управления в России (политико-аксиологический подход)» является завершенным, аргументированным научно-квалификационным исследованием, характеризующимся новизной и самостоятельностью авторской позиции. Диссертация полностью соответствует нормативным требованиям положения «О порядке присуждения ученых степеней» (постановление Правительства от 24 сентября 2013 г. № 842), а автор работы, Волкова Анна Владимировна, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент –
 доктор философских наук, профессор
 кафедры политологии и политического
 управления Института общественных наук
 Российской Академии народного хозяйства
 и государственной службы при Президенте
 Российской Федерации. Заслуженный деятель
 науки Российской Федерации

06.10.2014 г.



СЕКРЕТАРЬ
 АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
 И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
 СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
 РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 К. Э. Н. К. К. БОНДАРЕВ

В.С. Комаровский