

**Сведения о результатах публичной защиты диссертации В.Э.Манаповой
«Репрезентация этнического самосознания в межкультурном диалоге (философско-
культурологический анализ)» в диссертационном совете Д212.232.11 на базе Санкт-
Петербургского государственного университета**

1. ФИО соискателя:

Манапова Виолета Эльдаровна

2. Название темы диссертации, шифры и наименования научных специальностей и отрасли науки, по которым выполнена диссертация:

«Репрезентация этнического самосознания в межкультурном диалоге (философско-культурологический анализ)», 24.00.01 – теория и история культуры (философские науки)

3. Решение диссертационного совета по результатам защиты диссертации:

На основании защиты диссертации В.Э.Манаповой, представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (философские науки) и состоявшейся «6» ноября 2014 г., диссертационный совет Д212.232.11 на базе Санкт-Петербургского государственного университета пришел к выводу о том, что диссертационное исследование В.Э.Манаповой «Репрезентация этнического самосознания в межкультурном диалоге (философско-культурологический анализ)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Она отвечает всем критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор, В.Э.Манапова, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (философские науки).

4. Фамилии и инициалы членов диссертационного совета, присутствующих на его заседании при защите диссертации:

Соколов Е.Г., Петров А.В., Радеев А.Е., Акиндинова Т.А., Алексеев-Апраксин А.М., Бухаркин П.Е., Голик Н.В., Дианова В.М., Дриккер А.С., Евлампиев И.И., Иконникова С.Н., Капустина Л.Б., Кравцова М.Е., Круглова Л.К., Майорова А.В., Малинов А.В., Орлова Н.Х., Прозерский В.В., Рыков А.В., Светлов Р.В., Скотникова Г.В., Соколов Б.Г., Сурова Е.Э., Тантлевский И.Р., Туманян Т.Г., Устюгова Е.Н., Филичева Н.В., Фирсов С.Л., Цветаева М.Н.

5. Заключение диссертационного совета по диссертации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.232.11 НА БАЗЕ федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Манаповой Виолеты Эльдаровны, гражданки России, на соискание ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Репрезентация этнического самосознания в межкультурном диалоге (философско-культурологический анализ)» в виде рукописи по специальности 24.00.01 — Теория и история культуры (философские науки) выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Дагестанский государственный университет». Диссертация принята к защите «26» июня 2014 г. № протокола 14 диссертационным советом Д 212.232.11 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет», 199034, г. Санкт-Петербург, Васильевский остров, Менделеевская линия, д.5, Институт философии, ауд. 24, утвержденный приказом Минобрнауки России № 59 от 20.02.2009 г. (в ред. Приказов Минобрнауки РФ от 11.08.2009 №294, от 10.01.2012 №5).

Соискатель Манапова Виолетта Эльдаровна, гражданка России, — на момент защиты диссертации старший преподаватель кафедры гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дагестанский государственный институт народного хозяйства». В период подготовки диссертации работала в той же организации и в той же должности.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук «Проблема цивилизационной идентификации Кавказа» защитила в 2007 году в диссертационном совете, созданном на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дагестанский государственный университет».

Научный консультант – доктор философских наук, Абакарова Райганат Магомедовна, профессор кафедры теории и истории религии и культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дагестанский государственный университет»

Официальные оппоненты:

1. Бродский Александр Иосифович, гражданин России, доктор философских наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета.

2. Соловьев Александр Васильевич, гражданин России, доктор философских наук, профессор Рязанского государственного университета им. С.А.Есенина.

3. Глотов Михаил Борисович, гражданин России, доктор социологических наук, профессор Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное образовательного учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский университет Государственной Противопожарной Службы МЧС России» дала положительное заключение (заключение составлено Чукиным Сергеем Георгиевичем, доктором философских наук, профессором кафедры философии и социальных наук Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России).

На автореферат поступили отзывы:

1) Положительный отзыв на автореферат доктора исторических наук, профессора кафедры истории Дагестанского государственного педагогического университета Нахибашева З.М..

2) Положительный отзыв на автореферат доктора социологических наук, профессора кафедры гуманитарных и социально-экономических наук Северо-Кавказского филиала Российской правовой Академии Министерства юстиции Российской Федерации Муталимова А.Э.

3) Положительный отзыв на автореферат профессора, доктора философских наук, заведующего кафедрой философии Дагестанского государственного технического университета Абдулкадырова Ю.Н.

4) Положительный отзыв на автореферат профессора кафедры философии и иностранных языков ДНЦ РАН, доктора философских наук, главного научного сотрудника Регионального центра этнополитических исследований ДНЦ РАН Юсуповой Г.И., содержащий замечание о том, что в автореферате выделены две установки «экспрессивный диалог» и «диалог-понимание» и просьбой прояснить какая из этих установок является доминирующей в культуре Кавказа и Дагестана, в частности.

5) Положительный отзыв на автореферат доктора философских наук, профессора кафедры философии Дагестанского государственного технического университета Шайдаевой Г.М., содержащий замечание о том, что утверждение автора «идея мультикультурализма, построенная на толерантном отношении к другим культурам и

сохранении культурного многообразия терпит крах» входит в оппозицию с разделяемыми автором идеями полифоничности и «множественной идентичности» субъектов культуры.

Между тем, в отзыве также подчеркивается, что в целом работа отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, В.Э. Манапова, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук.

Выбор официальных оппонентов обосновывается сферой их научных интересов (социо-культурная динамика, этническая идентичность, миграционная политика), широкой хронологией осуществляемых ими научных изысканий, высоким научным авторитетом в исследовательском сообществе.

Выбор ведущей организации обоснован особым вниманием, уделяемым профессорско-преподавательским составом Санкт-петербургского университета ГПС МЧС проблемам культуры в контексте глобализации и синтеза в пространстве культуры и межкультурному диалогу.

В дискуссии приняли участие: д.филос.н., проф.Акиндинова Т.А.; д. культ., проф. Цветаева М.Н.; д.филос.н, проф. Соколов Е.Г.; д. культ., проф. Скотникова Г.В, д.филос.н, проф. Соколов Е.Г.

Соискатель имеет 52 опубликованные работы. Из них по теме диссертации опубликованы 52 научные работы общим объёмом 30 печатных листов, в том числе 1 монография и 17 статей в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций. Соискателем опубликовано 34 работы в материалах всероссийских и международных конференций и симпозиумов.

Из них наиболее значительные:

1. *Манапова В.Э.* Проблема цивилизационной идентификации Кавказа. Махачкала: Наука плюс, 2008. – 120 с.
2. *Манапова В.Э.* Цивилизационный статус Кавказа: проблемы классификации // Научная мысль Кавказа. Ростов-на-Дону. 2009. №3. С. 71-76.
3. *Манапова В.Э.* Глобальный кризис и смена цивилизационной парадигмы // Социально-гуманитарные знания. Москва.2010. №1. С. 291-299.
4. *Манапова В.Э.* Диалог как средство понимания в процессе межкультурных взаимодействий // Гуманитарные и социально-экономические науки. Ростов-на-Дону. 2010г. №6. С. 64-67.
5. *Манапова В.Э.* Вербальные и невербальные формы выражения этнической культуры // Гуманитарные и социально-экономические науки. Ростов-на-Дону. 2012. №2. С.33-36.

6. *Манапова В.Э.* Культурное многообразие и глобализационные процессы // Культурная жизнь Юга России. Краснодар. 2013. №1 (48). С. 24-25.

7. *Манапова В.Э.* Межкультурное взаимодействие в современном мире // Научные проблемы гуманитарных исследований. Пятигорск. 2013. №1. С.185-190.

8. *Манапова В.Э.* Традиционная этническая культура: этикетные нормы и семиотика жилища // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Краснодар. 2013. №1. С.255-259.

9. *Манапова В.Э.* Миграция как фактор конфликтогенности // Вестник Адыгейского государственного университета. Майкоп. 2013 №1 (113). С.118-123.

10. *Манапова В.Э.* Проблема субъекта в межкультурной коммуникации // Известия Алтайского государственного университета. Барнаул. 2013. Т.2. №2 (78). С. 245-248.

11. *Манапова В.Э.* Национальный характер: истоки формирования и стереотипы поведения // Омский научный вестник. Омск. 2013. № 3 (199). С. 227-230.

12. *Манапова В.Э.* Образ «Чужого» в этническом самосознании // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Краснодар. 2013. № 5. С. 23-27.

13. *Манапова В.Э.* Проблема понимания в диалоге // Вестник Брянского государственного университета. Брянск. 2013. №2. С. 304-306.

14. *Манапова В.Э.* Механизм межкультурного диалога и проблема сохранения самобытных культур // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. Ростов-на-Дону. 2013. №5. С. 30-35.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработана научная концепция репрезентации этнического самосознания в межкультурном диалоге на основе анализа этого термина в различных философских и культурологических школах.

Предложены аргументированные гипотезы, раскрывающие проблему этнического самосознания, форм его выражения и этнических стереотипов как помех межкультурной коммуникации и налаживания диалога.

Доказано, что навязывание определенной системы ценностей может привести к интерпретации превосходства одних культур и цивилизаций над другими, что не может способствовать пониманию развития культур, в рамках мирового исторического прогресса, как процесса взаимодополнения культур.

Введены в научный оборот такие понятия, как кавказская цивилизационная система, кавказскость.

Выявлен ряд особенностей проблемы возможных границ межкультурного диалога, в частности, у каждого этноса со временем вырабатывается своя картина мира, посредством которой воспринимается весь окружающий мир и центром которого является сам этнос, на основании чего человек приходит к чувству превосходства своей культуры, ее высокого статуса.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Доказано, что особенности этнических стереотипов в отношении к «своему» и «чужому» влияют на степень конфликтогенности в поликультурной среде на примере Северного Кавказа и Дагестана, а также предложены практические шаги по преодолению этнорелигиозной напряженности с целью построения межкультурного диалога в поликультурной среде. Исследованы вербальные формы этнических мифологем, закрепленные в исторической памяти этносов, определена степень конфликтогенности в поликультурной среде на примере Северного Кавказа и Дагестана, а также предложены практические шаги по преодолению этнорелигиозной напряженности с целью построения межкультурного диалога в поликультурной среде.

Результаты диссертационного исследования позволяют систематизировать и расширить теоретические представления о сущности межнациональных и межконфессиональных конфликтов в условиях глобализации. Также результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях проблем межкультурных взаимодействий, при выработке программы миграционной политики и этноконфессиональных отношений, при принятии политико-управленческих решений на федеральном, региональном и местном уровнях, в ходе модернизации системы образования полиэтничных субъектов Российской Федерации. В связи с этим, результаты исследования могут быть применены:

при дальнейших исследованиях в области изучения диалога культур, при анализе этнополитических и этносоциальных проблем и процессов;

- при формировании региональной политики и социального прогнозирования;
- при разработке проектов по предотвращению эскалации межэтнической напряженности в северокавказском регионе и налаживанию межэтнической коммуникации;

Применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс методов, в частности, был применен полипарадигмальный подход с привлечением культурологической мысли, историко-философских, социологических, психологических, политологических и других источников. Среди конкретных методов можно выделить

структурно-функциональный метод, системный, компаративный и метод герменевтического анализа.

Изложены положения, раскрывающие связь этнической картины мира, центром которой является сам этнос, с возможными пределами межкультурного диалога. Выдвинута *гипотеза*, согласно которой диалог культур возможен в том случае, если участники диалога обладают свободой выбора, несовместимой с любыми проявлениями насилия и принуждения, так как именно свобода придает деятельности человека нравственное измерение; *проанализирован* механизм межкультурного взаимодействия, результатом которого является взаимовлияние и взаимообогащение культур; *исследована* проблема репрезентации в межкультурном диалоге как способе формирования культурного опыта посредством принятия форм жизни чужой культуры; *определена* роль субъекта диалога в межкультурном взаимодействии, а также выявлена специфика субъектно-субъектных и субъектно-объектных отношений; *выявлены* специфические особенности форм выражения этнического самосознания, проведен анализ этнических стереотипов и мифологем; *исследована* структура этнического самосознания, его уровни и типы, а также формы выражения в этнокультуре.

Проведен *анализ* особенностей этнических стереотипов в отношении к «своему» и «чужому», исследованы вербальные формы этнических мифологем, закрепленные в исторической памяти этносов; *определена* степень конфликтогенности в поликультурной среде на примере Северного Кавказа и Дагестана; *предложены* практические шаги по преодолению этнорелигиозной напряженности с целью построения межкультурного диалога в поликультурной среде.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

в работе выявлены причины актуализации конфликтогенности в современном обществе при непосредственном влиянии на него этнокультурных факторов, что позволяет использовать полученные выводы в практической деятельности органами государственной власти по организации стабильного общества на Северном Кавказе и России, в целом.

Содержание диссертации может быть использовано в процессе преподавания социально-гуманитарных наук в высшей школе, при чтении спецкурсов по проблемам истории и культуры народов Кавказа, социальной культурологии, национальной психологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория построена на проверяемых данных источников и литературы, лежащие в ее основе факты и выводы имеют характер достоверных;

- идея базируется на обобщении обширной историографии и широкой источниковедческой базе;

- использованы полученные в разные годы результаты научно-исторических изысканий по теме диссертации. Их сравнение с авторскими данными показало наличие обоснованных предложенных диссертантом трактовок и обоснованной им концепции;

- установлено качественное соответствие результатов исследования уровню современного научного знания в области теории и истории культуры;

- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, содержащейся в источниках и литературе.

Личный вклад соискателя состоит в исследовании целостного комплекса источников и историографии по теме диссертации, разработке методики их анализа, решения на основе этого задач диссертационного исследования и достижения его цели; в апробации полученных результатов в виде представления научных докладов, а также в виде публикаций, выполненных самостоятельно.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи (проблемы) и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается в должной мере обоснованной структурой (планом) исследования, продуктивной методологией, непротиворечивостью и корректностью выводов, имеющих концептуальный характер.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение присудить Манаповой Виолете Эльдаровне ученой степень доктора философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 28 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 36 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени 25, против присуждения учёной степени 1, недействительных бюллетеней 2.

Председатель диссертационного совета

 / Соколов Е.Г. /

Ученый секретарь диссертационного совета

 / Радеев А.Е. /