

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Даниленко Людмилы Николаевны на тему «Рентно-сырьевая экономика России и проблемы ее трансформации», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность избранной темы

Выбранная соискателем тема диссертационного исследования посвящена важной и актуальной теме. Среди множества проблем современной российской науки и практики одной из самых острых является поставленная руководством страны на повестку дня задача по преодолению сырьевой ориентации отечественной экономики, ее трансформации в высокотехнологичную систему общественного воспроизводства. Влияние рентно-сырьевого характера экономической системы России на перспективы дальнейшего развития страны является предметом дискуссий и в научных, и в общественно-политических кругах; проблема получила отражение и в научных публикациях, и в документах государственных органов власти, и в программных материалах ведущих политических партий страны. В этой связи особое значение приобретает углубленное исследование характеристик сложившейся модели рентно-сырьевой экономики; предметный анализ характера, условий, предпосылок и направлений ее трансформации.

Кроме того, исследование собственно рентной проблематики требует учета и осмысления новых экономических реалий, связанных с происходящими кардинальными изменениями в экономическом базисе общественных отношений (усложнение структуры общественного воспроизводства, расширение перечня рентных ресурсов и появление новых форм рентных доходов и др.). Несмотря на большой объем уже имеющейся литературы по рентной тематике, ряд ее очень важных аспектов, в силу их внутренней сложности, многогранности, динамичности и противоречивости, требуют дополнительных серьезных исследований. Подойти к исследованию рентной проблематики по-новому, переосмыслить имеющиеся теоретические разработки представляется актуальной задачей как для дальнейшего развития теории ренты и рентных отношений, так и для совершенствования хозяйственной практики.

Таким образом, диссертационное исследование Л.Н.Даниленко отвечает назревшим потребностям экономической науки и практики.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Оценка степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется многообразием, представительностью и достоверностью использованных Л.Н.Даниленко в диссертации исходных данных, полученных из российских и международных официальных источников. При обосновании своих оценок, в подтверждение выводов и рекомендаций диссертант опирается на

соответствующие наработки отечественных и зарубежных ученых-исследователей, экспертов и аналитиков. Обоснованность научных положений работы и выводов диссертанта подкрепляется анализом нормативно-законодательных актов, имеющих отношение к поставленным во введении задачам исследования.

Представленная к оппонированию диссертация отличается высокой исследовательской культурой, целостностью и структурной логикой. Структура диссертации обусловлена поставленной целью и задачами исследования, и построена таким образом, чтобы максимально логично и последовательно, устанавливая причинно-следственные взаимосвязи и взаимодействия исследуемых факторов и элементов, раскрыть значимые проблемы по теме работы. Сформированный круг задач (с.7) полностью соответствует заявленной цели, состоящей в «развитии теории ренты и рентных отношений на системном уровне, через анализ сущности рентно-сырьевой экономики и возможностей ее трансформации» (с.6), а их последовательное решение обеспечило получение Л.Н.Даниленко научных результатов, имеющих теоретическое и практическое значение.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В основе диссертационного исследования Л.Н.Даниленко лежат результаты анализа большого объема информации по теме работы (список использованных источников включает в себя 481 позицию). Теоретической базой исследования явились труды классиков экономической науки, результаты фундаментальных и прикладных исследований ведущих отечественных и зарубежных ученых, посвященные исследованию особенностей и закономерностей рентно-сырьевой модели экономики и проблем ее трансформации. Общей методологической основой диссертационного исследования является категориальный аппарат общей теории систем, политической экономии и институциональной теории, концепции социэкономии, методы диалектики, экономико-статистические приемы, метод моделирования, принципы формальной логики.

В качестве информационной базы исследования и анализа были использованы законодательные и нормативные акты Российской Федерации, статистические и фактические данные из информационных источников и сайтов Росстата, Минфина, Минэкономразвития, данные экономических и социологических исследований, отечественные и зарубежные публикации, включая специальные периодические издания по исследуемым проблемам, материалы научно-практических конференций, прогнозно-аналитические и экспертные наработки.

Содержание проведенного Л.Н.Даниленко исследования доведено до научной общественности через участие автора в научно-практических конференциях, издание в 2012-2014 гг. трех авторских монографий, публикацию достаточного количества статей в ведущих научных журналах.

Автореферат диссертации полностью отражает содержание исследования. Хороший и лаконичный стиль изложения материала диссертационного исследования и автореферата, умение простым языком излагать сложные проблемы современности, свидетельствуют о профессиональном знании диссертантом предмета исследования.

Таким образом, данные, явившиеся основой диссертационного исследования Л.Н.Даниленко, как и выводы, и результаты, полученные в ходе проведенного исследования, можно считать в высокой степени достоверными.

Основные результаты, определяющие научную новизну диссертационного исследования

Основными результатами диссертационного исследования Л.Н.Даниленко, определяющими научную новизну работы и представляющими особую теоретическую и практическую значимость, являются следующие пункты.

1. Разработана авторская концепция механизма трансформации рентно-сырьевой экономики России, сущность которой состоит в интеграции политэкономического и институционального подходов к исследованию ее природы, выявлению стержневых условий, детерминант и направлений ее изменений. Определив ключевые факторы современного развития (усиление тенденций эколого-хозяйственного развития и глобализации, учет исторического контекста и влияния культурного, социального, политического компонентов развития) и выделив основные подходы (технократический, макроэкономический, преодоление «экономического материализма») к политике государства по преобразованию сложившейся рентно-сырьевой экономики, автор обосновывает необходимость интеграции политэкономического и институционального подходов как перспективного направления совершенствования экономико-теоретического знания, которое в методологическом плане обеспечивает полноту и точность исследования механизма трансформации социально-экономической системы национальной экономики (с.18-24). Это позволило автору убедительно обосновать вывод о том, что ««центральной проблемой трансформации современного общественного и экономического устройства страны является социально-политико-экономический синтез» (с.28), что и предопределило методологическую базу исследования.

2. Рента, как воспроизводственная категория, рассматривается в диссертации на микро-, мезо, макро- и мегауровнях. При этом автор убедительно доказывает, что *«в современной экономике источник рентных сверхдоходов, следует связывать не столько со сферой производства благ, сколько со сферой их обмена (обращения) и потребления»* (с. 50). Именно фактор спроса, будучи предметом активных манипуляций со стороны продавцов, играет основную роль в формировании рентных сверхдоходов на современных рынках симулякров: брендовых, развлекательных, финансовых

3. Диссертантом выявлена и проанализирована связь устойчивого характера рентоориентированного поведения в пореформенной России с особенностями властной системы, сложившейся в стране (с. 63-82). При этом раскрыто, что ограничения регулятором доступа «к рыночному полю взаимодействия *«запускают» механизм расширенного воспроизводства и трансформации ренты, стимулируют рентоориентированное поведение субъектов экономики и власти, которое оказывается взаимозависимым»* (с.72-73), закладывая, тем самым, основу доминирования ренториентированной модели поведения как *эталонной* (с.81). В качестве подтверждающего данный вывод примера диссертант исследует коррупцию, ставшую системным свойством российского капитализма (с.82-89), и приходит к обоснованному выводу, что для противодействия коррупции в России необходимо реанимировать политическую конкуренцию, изменить практику взаимоотношений граждан с бюрократией (с.90).

4. В работе выделены и проанализированы теоретические подходы к анализу феномена рентной экономики в контексте экономической практики и политики России (с.91-102); поставлен вопрос о принципиальной возможности реинвестиции рентного дохода, полученного в государствах рентного капитализма, в национальную промышленность (с.104); эмпирически и логически обосновано представление о рентно-сырьевом характере отечественной экономической системы (с.105-135). Отдельно стоит отметить авторское доказательное объяснение недостатков, связанных с формированием и управлением ресурсами суверенных фондов: «регулятор не понимает экономической сущности ренты, не учитывает различий между горной (природной) рентой и рентными доходами, получаемыми в связи с конъюнктурными колебаниями мировых... цен (ценовой рентой)» (с.127).

5. Исследуя факторы и механизмы деструктивного влияния рентно-сырьевых доходов на отечественную экономику (с.135-167), диссертант доказывает, что сочетание рентно-сырьевой ориентации экономики со слабыми политическими институтами и рентоориентированным поведением хозяйственно-политических субъектов ведет к «вытеснению» человеческого, социального, политического, физического капитала страны (с.152), формируя феномен рентной ментальности как специфической черты рентной природы государства. Особого внимания заслуживает анализ характеристик поведения экономических агентов – носителей менталитета рантье (с.160-166).

6. Проанализированы особенности прав и отношений собственности, сложившихся в нефтегазовой сфере экономики страны, обусловленные замещением в законодательстве Российской Федерации права собственности в рентообразующих отраслях правом недропользования, то есть качественно иным правом, что приводит к правовой неурегулированности и потенциальной конфликтности в определении прав собственности на добытые полезные ископаемые (с.203-212).

7. Заслуживает внимания точка зрения диссертанта, согласно которой «вопрос о собственности в России не решен» (с.213) и корень зла не только в

просчетах, допущенных при реформировании отношений собственности, в номенклатурном характере приватизации (с.189-190), в сомнительной легальности и нелегитимности сложившихся в постсоветской России прав собственности (с.191-196). В диссертации обосновано, что аргументы в пользу преимуществ частной собственности (особенно в сфере недропользования) как перспективной формы собственности для современной России лишены экономико-исторического обоснования и ошибочны с точки зрения как теоретических исследований, так и мировой практики (с.196-203, 213-227).

8. В работе исследованы особенности механизма изъятия ренты в современной России (с.229-241). Диссертант приводит обоснованные аргументы о целесообразности сохранения экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты, позволяющих изымать у экспортеров часть ценовой ренты (с.241-247); доказывает целесообразность существенного повышения ставки налогов на незаработанные доходы, прежде всего, дивиденды (с.257-258), возврата к прогрессивной системе подоходного налогообложения (с.258-260).

9. Анализируя и сопоставляя различные подходы к трансформации рентно-сырьевой модели экономики (с.262-270), соискатель уточняет программу проведения неоиндустриальной модернизации, понимая под ней «системную трансформацию, то есть комплекс не только технологических и экономических, но социальных, политических, культурных и прочих трансформаций, которые отражают переход социально-экономической системы страны в качественно новое (модернизированное) состояние». Рост конкурентоспособности национальной экономики предлагается в качестве критерия успешности такой модернизации (с.270). В диссертации подчеркивается важность экологического аспекта модернизации экономики, являющегося в условиях глобализации значимым фактором экономической конкуренции (с. 297-302).

10. В исследовании представлена авторская позиция в отношении факторов, сдерживающих проведение неоиндустриального разворота отечественной экономики (неоднородность различных территориально-хозяйственных укладов, проявляющаяся «в общественных, технологических, инфраструктурных, социально-психологических, культурологических различиях..., раскалывающих страну по разным направлениям» (с.275-276); слабость и «распыленность» субъекта, реально заинтересованного в осуществлении системной трансформации (с.277-280); фрагментарный характер модернизационных мероприятий (с.280-281); отсутствие высокоэффективного государственного регулирования трансформационных процессов (с.281-286); слабость гражданского общества (с.286-288); структурные перекосы в сфере труда и подготовке кадров (с.308-318) и др.) и предопределяющих как имитационные сценарии («консервативная модернизация», «суверенная демократия»), так и виртуальные результаты.

Отдельно стоит отметить постановку в диссертации вопроса о финансово-спекулятивном характере деиндустриализации отечественной

экономики (с.305-307). За выдвинутой правящей элитой России инициативой по превращению Москвы в мировой финансовый центр (с.302) автор видит попытку «переключиться» с природно-сырьевой на финансовую ренту. Однако, «не экспортно-сырьевая экономика, «завязанная» на природную ренту, не финансизация экономики, основанная на спекулятивных операциях и финансовой ренте, а неоиндустриальная ее диверсификация, базирующаяся на реальном производительном труде» – таким видит соискатель выбор для России (с.308).

Соглашаясь с выводом соискателя и высоко оценивая сделанную им работу, тем не менее, выскажу несколько **замечаний и пожеланий**, не отрицающих общую высокую оценку работы Даниленко Л.Н.

Первое. На с. 290 диссертант в негативном ключе оценивает рост в бюджете России расходов на цели обороны. Но военный фактор, то есть увеличение военных расходов и развитие военного производства, способен выступать важным фактором, влияющим на трансформацию структуры экономики. Милитаризация экономики исторически является до определенных пределов ее мультипликатором и своеобразным катализатором смены технологических укладов.

Второе. Мощным фактором качественного обновления технологического базиса и трансформации всей структуры современной экономики являются информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), однако в исследовании об этом не упоминается. А ведь механизм кризиса индустриальной структуры отечественной экономики как раз и заключается в том, что когда роль основного структурообразующего фактора в развитых странах мира перешла от первичного сектора к информационному, в экономической стратегии СССР, напротив, первичный сектор оказался в качестве локомотива модели развития. Это привело к срыву революции информационных технологий и жестокой «голландской болезни». Либеральные экономические реформы 1990-х гг. лишь усилили структурный кризис, завершив развитие на данном этапе полной деиндустриализацией и десоциализацией экономики.

Отмеченные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации, которая представляет собой завершенное оригинальное, логически стройное, комплексное исследование, решающее крупную научную проблему, вносящее существенный вклад в разработку теории ренты и имеющее большую практическую значимость для современной экономики России.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Проведенное Даниленко Л.Н. исследование на тему «Рентно-сырьевая экономика России и проблемы ее трансформации» выполнено автором самостоятельно, характеризуется высоким уровнем теоретического анализа и высокой исследовательской культурой, основывается на обобщении значительного количества теоретических и информационных источников,

написано грамотно и аккуратно изложено. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Диссертация Даниленко Л.Н. представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований и полученных результатов, их научной и практической значимости разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в развитии перспективного направления в экономической теории – интеграции политэкономического и институционального подходов для исследования природы отечественной социально-экономической системы, развития теории прав собственности. Решенные в рамках диссертационного исследования теоретико-методологические проблемы имеют особое значение для развития теории ренты, феномена рентоориентированного поведения хозяйствующих и регулирующих субъектов экономики. Большое значение имеют выводы и практические рекомендации диссертационного исследования для разработки органами государственной власти и управления концепций социально-экономического развития страны, определения стратегии развития России.

Таким образом, диссертационная работа отвечает всем критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и предъявляемым к диссертациям требованиям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор – Даниленко Людмила Николаевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Официальный оппонент,
профессор кафедры общей экономической теории
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»,
доктор экономических наук,
профессор

Селищева Т.А.

Селищева Тамара Алексеевна
адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21
тел.: +7 (812) 310-47-60; +7-950-020-67-93
e-mail: dept_koet@unicon.ru

Подпись заверено

*Заместитель начальника
управления кафедр
12 ноября 2014г.*



Лев Е. М. Вилерова