

Отзыв

на диссертацию Л.Н.Даниленко «Рентно-сырьевая экономика России и проблемы ее трансформации», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 «Экономическая теория»

Выполненное диссертационное исследование Л.Н.Даниленко отличается повышенной актуальностью, теоретическим и практическим значением. Общеизвестно, что рентные доходы играют важнейшую роль в формировании доходной части бюджета, более 60% экспорта страны приходится на энергосырьевые товары. Все это характеризует рентные признаки в хозяйственном строе России, которые уже давно активно обсуждаются в экономической науке. Также хорошо известны и поставленные задачи трансформации рентной модели экономики в направлении усиления роли обрабатывающих отраслей и особенно наукоемкого производства.

Структура диссертации логически продумана, представляя собой целостное и завершенное исследование. Ее отличают последовательность и доказательность выдвигаемых положений. В ней органично сочетаются сложные и дискуссионные вопросы теории рентных отношений с практическими проблемами совершенствования рентного механизма хозяйствования в контексте модернизации российской экономики.

В качестве основных научных результатов проведенного исследования, претендующих на научную новизну, выделим следующие.

Во-первых, тщательное исследование воспроизводственной природы ренты и рентных отношений, которое позволило раскрыть как традиционные сферы формирования и присвоения ренты в аграрной сфере и в горном деле, так и выявить их новейшие сферы, связанные с финансовыми операциями, административной деятельностью, сферой обращения и т.д. В этой связи заслуживает поддержки обоснование разграничения «горной (природной) ренты» и «ценовой ренты», которое находит отражение в различных формах изъятия рентных доходов. В одном случае в виде НДС, в другом - вывозных таможенных пошлин.

Во-вторых, раскрытие природы рентной модели экономики, опирающееся на взаимосвязь политико-экономического и институционального подходов, что дало возможность проанализировать устойчивый характер взаимосвязи ренто-ориентированного поведения в пореформенной России с особенностями властной системы, сложившейся в стране. При этом важным выводом является обоснование положения о том, что рентная модель в современной России характеризует не только хозяйственное, но и политическое устройство страны. Положение о рентной природе государства в сочетании с рентной ментальностью хозяйствующих субъектов – это перспективное направление дальнейшей разработки теории и практики изучения рентных отношений в современной России.

В-третьих, проведена основательная проработка вопросов собственности в рентообразующей сфере российской экономики. Выделение проблем собственности как ключевого звена в создании рентного механизма хозяйствования – это вне всякого сомнения обоснованный подход. Автором всесторонне проанализированы экономико-правовые документы, касающиеся формирования прав собственности в сырьевом комплексе, и предложены весомые аргументы для исключения неоправданного замещения в законодательных документах права собственности в рентообразующих отраслях правом недропользования, что порождает юридическую неурегулированность в определении собственности на добытые полезные ископаемые. Как представляется, автором обоснованно выдвигается целесообразность утверждения общественной (государственной) собственности не только на недра, но и на добытые полезные ископаемые.

В-четвертых, исследованы особенности механизма изъятия ренты в России и приведены аргументы о целесообразности сохранения экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты, являющихся инструментом как таможенно-тарифного регулирования, так и позволяющего изымать у экспортеров часть ценовой ренты. При этом совершенствование механизма изъятия ренты анализируется в качестве органичного элемента программы проведения неоиндустриализации России как системной трансформации, опирающейся на рационального освоения, организации и использования пространственного потенциала России с учетом экологически ориентированной модели устойчивого развития.

Все вышеизложенное определяет теоретическую и практическую значимость представленной работы. Оценивая диссертацию Л.Н.Даниленко можно заключить, что поставленные задачи были успешно реализованы. Характеризуя ее диссертационную работу в целом, следует указать на то, что она отличается самостоятельным и новым подходом к решению сложнейшей проблемы экономической науки и практики, которая находит в настоящем исследовании логичное и завершенное решение.

Хотел бы также отметить и высокий уровень ответственности и организованности соискателя. В течение всего срока своей работы над диссертацией она проявила себя активным исследователем и творческим научным работником. В процессе подготовки диссертации ею были всесторонне и тщательно изучено и обобщено значительное количество работ своих предшественников. Творческая активность Л.Н.Даниленко также проявилась в подготовке и опубликовании 5 монографий и учебников, 20 статей в научных изданиях из списка ВАКа. Результаты диссертационного исследования получили апробацию на различных международных, всероссийских, региональных и межвузовских конференциях.

За эти годы Л.Н.Даниленко проявила себя как серьезный и высококвалифицированный исследователь, имеющий несомненную склонность к аналитике, постоянно стремящийся к самостоятельной и творческой работе над поставленными научными проблемами. Широкая эрудиция, высокий научный потенциал, целеустремленность, которыми обладает соискатель, только подкрепляют положительное заключение о диссертации и диссертанте.

Общий вывод: считаю, что представленная к защите диссертационная работа Л.Н.Даниленко написана на высоком уровне, отличается требуемой научной новизной и практической направленностью, отвечая необходимым требованиям ВАК.

Научный консультант,
д.э.н., проф.



В.Т.Рязанов

2 сентября 2014 г.

