

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Даниленко Людмилы Николаевны
«Рентно-сырьевая экономика России и проблемы ее трансформации»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук
(специальность 08.00.01 – экономическая теория)

Проведенное Л.Н.Даниленко исследование отличается актуальностью, поскольку определяет направления и перспективы, предпосылки и факторы модернизации экономики современной России, которую исследователи все чаще определяют используя понятие *рентно-сырьевой экономики* (с. 3).

Диссертант ставит целью работы развитие теории ренты и рентных отношений на системном уровне, через анализ сущности рентно-сырьевой экономики и возможностей ее трансформации. Для этого автор определяет перспективные методологические подходы к исследованию рентной проблематики; раскрывает теоретические подходы к анализу природы рентной экономики с тем, чтобы идентифицировать модель социально-экономической системы России; выявляет и исследует основные каналы воздействия рентных доходов на отечественную экономику с учетом мирохозяйственных изменений (с. 6).

Большой интерес представляет использование диссертантом концептуальных положений теории общественного выбора для исследования институциональных особенностей российского общества с привлечением концепта *власть-собственность*. Автор приходит к выводу, что разные уровни властных институтов генерируют разные виды ренты, но основным «генератором» рентоориентированных практик в России выступают *государственные* властные институты. Именно, «мотивы и характер поведения властных агентов и групп... «задают тон» в национальной социально-экономической системе, превращая ее в рентную систему», – подчеркивает диссертант (с. 15). Подтверждением данного вывода может служить ситуация с коррупцией, формирование неоптимального, но устойчивого равновесия по Нэшу (с. 16).

Сравнивая различные теоретические подходы к оценке рентного характера экономики, перенося их на российскую почву, диссертант эмпирически верифицирует вывод, согласно которому отечественная экономика имеет рентно-

сырьевой характер, а текущая ситуация в России укладывается и в широкое, и в узкое определение голландской болезни экономики (с. 17-21).

На основе большого фактологического материала автор анализирует деструктивное влияние рентно-сырьевых доходов не только на экономику страны, но и на социально-политические институты; аргументирует ту мысль, что «возможность поучать незаработанные рентные доходы формирует *менталитет рантье*», который, в свою очередь, «формирует контрпродуктивную, с общесистемной точки зрения, мотивацию субъектов», ориентированную на максимизацию текущего дохода (с. 22-23).

Анализ основных трендов мирового экономического развития и сопоставление их с тенденциями развития отечественной экономики позволили автору отметить изменения в мирохозяйственной конъюнктуре, ставящие российскую рентную экономику перед новыми вызовами (с. 24).

Большой научный и практический интерес представляет авторский анализ результатов формирования в постсоветской России прав и отношений собственности на недра и извлеченные из недр полезные ископаемые. Исследование релевантной нормативно-правовой базы позволило автору аргументировать тот факт, что главной проблемой в этой сфере является право собственности на рентные доходы, получаемые от добычи и продажи полезных ископаемых (с. 25). В российском законодательстве право собственности фактически подменяется правом недропользования, что предопределяет «непрозрачность» правовой оболочки отношений собственности в сфере недропользования.

Опираясь на исследования проблематики прав и отношений собственности в экономической науке, на историческую практику и новейшие тенденции (*ресурсный национализм*), автор приходит к выводу, что вопрос о собственности в России не решен (с. 26-28). Ценным для науки, по нашему мнению, является обоснованное автором заключение, что для российских условий позитивные изменения в национальном экономическом организме следует связывать не с институтом частной собственности в базовых отраслях народного хозяйства. «Именно оценка социально-экономической значимости топливно-сырьевых

ресурсов предопределяет границы прав частной собственности в отношении соответствующих объектов» (с. 28).

Заслуживает внимания и предлагаемое автором смещение акцентов в вопросах изъятия государством ресурсной ренты с налоговой политики на ценовую, используя механизм выкупа у недропользователей добытых полезных ископаемых по внутренним ценам, с последующей реализацией выкупленных ресурсов на мировых рынках (с. 32). Вместе с тем, полное изъятие государством рентного дохода (ценовой, валютной ренты) является необходимым, но не достаточным условием для успешного проведения неоиндустриальной модернизации российской экономики, поскольку речь должна идти о системной трансформации (с. 34-35).

В диссертационном исследовании присутствуют мелкие стилистические погрешности, которые не могут умалить теоретической и практической значимости работы, что позволяет рекомендовать диссертацию Даниленко Людмилы Николаевны к публичной защите. Автор исследования заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория.

Доктор экономических наук, профессор
Коростышевская Елена Михайловна,
профессор кафедры экономической теории и экономической политики
Санкт-Петербургского государственного университета
191123, г. Санкт-Петербург, ул. Чайковского, д. 62, ауд. 310
8 (812) 272-75-84
lenkor7@mail.ru

30 сентября 2014 года

