

В диссертационный Совет Д 212.232.11
на базе Санкт-Петербургского
государственного университета
по адресу: 199034, Санкт-Петербург,
Менделеевская линия, д.5

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертационной работе Афанасьевой
Людмилы Владимировны «Россия и Япония: от контактов к
взаимодействию», представленной на соискание ученой степени
кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история
культуры**

Актуальность диссертационной работы Афанасьевой Людмилы Владимировны диктуется необходимостью формирования новых подходов к изучению проблем межкультурных контактов. Культурное взаимодействие России и Японии - важная тема, интересная не только для специалистов в области культурологии. Имея в виду предмет исследования, можно с уверенностью утверждать, что тема работы не надумана, как говорится, «не высосана из пальца».

Научная новизна работы определяется применением комплексного культурологического подхода и анализом взаимодействий между Россией и Японией, как в ретроспективе, так и в современности. Безусловно, положительной стороной исследования служит представление тенденций межкультурного процесса, выявление дисбаланса взаимовлияния культур. В качестве частичного исправления этого дисбаланса вносится предложение об учреждении в Японии культурного комплекса «Русский Дом».

Диссертация построена по устоявшейся схеме. Она состоит из введения, 2-х глав, заключения, библиографического списка, состоящего из 175 работ, 10 из которых на иностранных языках и списка опубликованных работ автора, изложена на 159 страницах машинописного текста. Структура диссертации представляется логичной. Содержание изложено ясным, интересным языком. Автор использует метод восхождения от абстрактного к конкретному, что позволяет всесторонне исследовать все сферы культурного взаимодействия России и Японии от прошлого к современности.

Во введении обоснована актуальность исследования, представлена степень разработанности темы, адекватно сформулированы цель и задачи исследования, охарактеризована источниковедческая база и методология, на которых основывается диссертационная работа, приведены положения, выносимые на защиту, определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы и отражена ее апробация.

В первой главе диссертант детально описывает предпосылки взаимодействия культур России и Японии и рассматривает обусловившие его обстоятельства.

Это географический фактор: в эпоху географических открытий исследовательские экспедиции способствовали расширению на Восток Российского государства и территориально приближали Россию к Японским островам, что давало возможность установить контакт между Россией и Японией.

Это и экономическая основа: зарождение и развитие капитализма в России и Японии, а также сближение их государственных границ в результате заселения русскими Сахалина и Курильских островов создали условия для взаимовыгодной торговли, которая содействовала подъему экономики дальневосточных окраин России и северных районов Японии.

Это и историко-политический фактор, который диссертант связывает прежде всего с созданием в Японии централизованного (буржуазного) государства, с подписанием в 1855 г. первого русско-японского договора о торговле и границах, а также со складывающейся политической обстановкой в России. В этот период русско-японские стали устойчивыми, как все в нашем мире они имели противоречивый характер.

Далее диссертант на конкретных исторических сюжетах раскрывает области взаимного влияния в сфере духовной культуры, в частности, в филологии, литературе, изобразительном искусстве, театре, музыке, кино. Особое место в первой главе автор отводит взаимодействию религиозных институтов, деятельности Японской православной миссии и присутствию староверов в Японии.

Используя метод сравнения, автор раскрывает проблемы, возникающие при пересечении принципиально отличных религиозных традиций, моно- и политеизма. Рассуждения автора диссертации о соотношении идеи реинкарнации с христианским пониманием воскресения, почитания предков

в православии и конфуцианстве, проблемах интерпретации Библии в семантическом поле японской культуры носят плодотворный, эвристический характер. Исследуя эти явления, диссертант раскрывает проблемные зоны религиозного взаимодействия, определяет базовые предпосылки очевидных для японцев вопросов: почему Христос явился только один раз, тогда как Будды это делали неоднократно, как Бог мог допустить собственное распятие и других. В работе справедливо отмечено, что синтоистская трактовка императора (микадо), как живого божества, противоречила христианскому принципу «Богу – Богово, а кесарю – кесарево».

Во второй главе диссертант отражает российско-японские взаимодействия в современных условиях. В ней автор представляет организации, которые содействуют двусторонним контактам, а также международные сообщества, в рамках которых осуществляется взаимодействие России и Японии. Несомненно, заслуживает внимания демонстрация в исследовании противоречивых тенденций в развитии межкультурных взаимодействий. Во второй главе исследуются и взаимодействия в повседневной жизни, в ней автор отмечает, возрастание японского влияния в сфере российской массовой культуры. Третий параграф главы посвящен диалогу и синтезу культур в области искусства. В качестве удачных попыток синтеза автор относит создание музыкального инструмента «Матрёмин», музыкальные композиции японской группы «Hide-Hide», перформансы «Академии тишины», театра «Derevo», балет Михайловского театра «Принцесса Луны или Такэтори-моногатари», спектакль «Кафе Буто'н» лаборатории «До танца» и хореографа О.И. Глушкова. В четвертом параграфе автор представляет формы закрепления взаимосвязей, позволяющие осуществлять процесс познания между культурами. Здесь можно согласиться с выводом автора о том, что россияне и японцы оказались восприимчивыми к тем элементам иной культуры, которых не было в их собственной (с.50).

Тезисы, приведенные в заключении, обоснованы, логически следуют из содержания глав. Результаты проведенного исследования, основные положения, выносимые на защиту, раскрывают принципы, существенные характеристики российско – японского взаимодействия в области духовной культуры. Можно сказать, что обширный эмпирический материал оказался достаточным основанием выдвижения положений теоретического уровня, *перехода от явлений к сущности.*

К тексту в целом успешной работы есть некоторые замечания: стр.137 не совсем понятно, что автор имела в виду под названием «автокефальная японская церковь». Здесь более уместен термин «автономная».

Автореферат и публикации полностью представляют содержание диссертации. Работа выполнена на современном методологическом уровне. Материалы диссертации и основные выводы могут найти применение не только при чтении лекций по теории и истории культуры, религии и искусства в высших учебных заведениях, но и носят прикладной характер, будут интересны для специалистов в туристической сфере и кураторов проектов межкультурного обмена.

Таким образом, диссертация Афанасьевой Людмилы Владимировны «Россия и Япония: от контактов к взаимодействию» по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, выполненная под руководством доктора культурологии Алексева-Апраксина Анатолия Михайловича, является завершённой научно-квалифицированной работой.

Диссертационная работа Афанасьевой Людмилы Владимировны по своей актуальности, новизне, полученных результатах соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а его автор Л.В. Афанасьева заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Профессор кафедры культурологии и педагогической антропологии

ФГБОУ ВПО «Сыктывкарский государственный университет»,

доктор философских наук, доцент

07.07.2014

 В.В. Муравьев

Адрес: 167031, г. Сыктывкар,

Октябрьский проспект 136, кв. 91

chylib@rambler.ru

Тел. 8212 247130

СОБСТВЕННОРУЧНУЮ ПОДПИСЬ

ФГБОУ ВПО «Сыктывкарский
государственный университет»
СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ
«07» 07 2014 г. 

