

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 2
заседания диссертационного совета Д 212.232.63
по защите докторских и кандидатских диссертаций
при Санкт-Петербургском государственном университете
от **09 июня 2014 г.**

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 16 членов диссертационного совета из 21 человек.

| | |
|----------------------------------|-------------------------|
| Бурлаков Владимир Николаевич | доктор юридических наук |
| Шевелева Наталья Александровна | доктор юридических наук |
| Кириллова Наталия Павловна | доктор юридических наук |
| Арановский Константин Викторович | доктор юридических наук |
| Гревцов Юрий Иванович | доктор юридических наук |
| Бойцов Александр Ильич | доктор юридических наук |
| Гриценко Елена Владимировна | доктор юридических наук |
| Дивеева Нелли Ивановна | доктор юридических наук |
| Князев Сергей Дмитриевич | доктор юридических наук |
| Козлихин Игорь Юрьевич | доктор юридических наук |
| Кокотов Александр Николаевич | доктор юридических наук |
| Луковская Джаневра Игоревна | доктор юридических наук |
| Марусин Игорь Станиславович | доктор юридических наук |
| Поляков Андрей Васильевич | доктор юридических наук |
| Стойко Николай Геннадьевич | доктор юридических наук |
| Щепельков Владислав Федорович | доктор юридических наук |

ПОВЕСТКА ДНЯ

- 2.1 Принятие к защите диссертации Аль-Баити Мухтара Авад Абдуллы на тему «Проблемы субъективных признаков состава преступления по мусульманскому уголовному праву», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.
- 2.2 Утверждение официальных оппонентов и ведущей организации по диссертации Аль-Баити Мухтара Авад Абдуллы.

СЛУШАЛИ:

сообщение доктора юридических наук, доцента Щепелькова Владислава Федоровича, председателя экспертной комиссии в составе:

Щепелькова Владислава Федоровича - д.ю.н., доцента, специальность **12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право;**

Марусина Игоря Станиславовича - д.ю.н., доцента, специальность **12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право;**

Тарбагаева Алексея Николаевича - д.ю.н., профессора, специальность **12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право,**

о диссертации Аль-Баити Мухтара Авад Абдуллы на тему «Проблемы субъективных признаков состава преступления по мусульманскому уголовному праву», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, выполненной в ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет».

Открытое голосование о принятии диссертации Аль-Баити Мухтара Авад Абдуллы на тему «Проблемы субъективных признаков состава преступления по мусульманскому уголовному праву», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

«За» - 1

«Против» - 15

«Воздержались» - нет

Большинством голосов диссертационный совет Д212.232.63 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать диссертацию Аль-Баити Мухтара Авад Абдуллы на тему «Проблемы субъективных признаков состава преступления по мусульманскому уголовному праву» соответствующей заявленной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.
2. Признать диссертацию Аль-Баити Мухтара Авад Абдуллы на тему «Проблемы субъективных признаков состава преступления по мусульманскому уголовному праву» соответствующей профилю диссертационного совета.
3. Отказать в принятии к защите диссертации Аль-Баити Мухтару Авад Абдулле на тему «Проблемы субъективных признаков состава преступления по мусульманскому уголовному праву» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по следующим основаниям:
 - 1) Проверка текста диссертации, представленной соискателем, на предмет присутствия в ней фрагментов, совпадающих с внешними источниками не позволяет сделать вывод об оригинальности фрагментов текста диссертации и соответственно выполнении автором диссертации п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842, согласно которому соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.
 - 2) Согласно п. 11 Положения о присуждении ученых степеней основные научные результаты диссертации, должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Изучение трех работ соискателя показало, что ни одно из основных положений, выносимых соискателем на защиту, не содержится в трех статьях из четырех, представленных соискателем, одна из которых включена в их число ошибочно. Также не содержится в данных статьях и обоснование положений, выносимых на защиту, что является самостоятельным основанием отказа в приеме диссертации к защите.

Председатель Диссертационного совета
Д 212.232.63, д.ю.н., профессор



В.Н. Бурлаков

Ученый секретарь Диссертационного совета
Д 212.232.63, д.ю.н., доцент



Н.П. Кириллова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии

Совета Д 212.232.63 по защите докторских и кандидатских диссертаций
при Санкт-Петербургском государственном университете
по диссертационной работе **Аль-Баити Мухтар Авад Абдулла**
на тему «**Проблемы субъективных признаков состава преступления по
мусульманскому уголовному праву**»

Экспертная комиссия в составе:

- 1. Марусин Игорь Станиславович – д.ю.н., доцент, специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право**
- 2. Тарбагаев Алексей Николаевич – д.ю.н., профессор, специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право**
- 3. Щепельков Владислав Федорович – д.ю.н., доцент, специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право**

Ознакомившись с текстом диссертационного исследования Аль-Баити Мухтар Авад Абдулла на тему «Проблемы субъективных признаков состава преступления по мусульманскому уголовному праву» экспертная комиссия Диссертационного совета пришла к следующим выводам.

1. Признать диссертацию Аль-Баити Мухтар Авад Абдулла на тему «Проблемы субъективных признаков состава преступления по мусульманскому уголовному праву» соответствующей заявленной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

2. Признать диссертацию Аль-Баити Мухтар Авад Абдулла на тему «Проблемы субъективных признаков состава преступления по мусульманскому уголовному праву» соответствующей профилю диссертационного совета.

3. Рекомендовать совету отказать в принятии к защите диссертации Аль-Баити Мухтар Авад Абдулла на тему «Проблемы субъективных признаков состава преступления по мусульманскому уголовному праву» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по следующим основаниям.

1) Проверка текста диссертации, представленной соискателем, на предмет присутствия в ней фрагментов, совпадающих с внешними источниками, согласно данным экспертного заключения показала, что общий показатель, характеризующий количество найденных совпадений с внешними источниками, составил 16% (всего идентифицировано 17 внешних источников).

Из них:

Большинство ссылок на внешние источники представляют собой цитаты и сноски, некорректно идентифицированные ПО BlackBoard в качестве подозрительных.

Ряд ссылок не может быть расценен в качестве смысловых совпадений и их присутствие в техническом отчете объясняется исключительно алгоритмическими погрешностями в работе применяемого программного средства.

В то же время в диссертации содержатся фрагменты текста, которые совпадают полностью или частично с фрагментами текста на установленных BlackBoard

внешних источниках, и при этом в диссертации отсутствуют ссылки на данные источники.

В отчете Blackboard под номером 6 указан источник с Интернет адресом http://kursovikna5.ru/13836_kursovaya_po_ugolovnomu_pravu_skachat_besplatno/index.html. Здесь размещена курсовая работа по уголовному праву на тему: «Факультативные признаки субъективной стороны», выполненная студентом 2 курса 1 группы юридического фак-та Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина Толстошеиным К.В. по кафедре уголовного права и процесса, научный руководитель Ююкина М.В., выполненная в 2001 году. В диссертации на страницах 122-124, 126-138 содержатся фрагменты текста идентичные фрагментам текста в данной курсовой работе (распечатка указанных страниц диссертации с выделенными фрагментами прилагается к Заключению). Курсовая написана в 2001 году, а публикации автора диссертации относятся к более позднему времени. Объем совпадающего текста значителен.

В ряде фрагментов текста, совпадающих с текстом курсовой работы, есть ссылки на иные источники, которых нет в курсовой работе. Однако в ряде фрагментов текста, совпадающих с текстом курсовой работы, нет никаких ссылок.

В отчете Blackboard под номером 11 указан источник с Интернет адресом <http://bashkortar.ru/?p=863>. Здесь размещена статья Хусаиновой Э.Р. под названием «Понятие преступления в исламе», опубликованная в 2010 году. В диссертации на страницах 28-33 содержатся фрагменты текста, идентичные фрагментам текста в указанной статье (распечатка указанных страниц диссертации с выделенными фрагментами прилагается к заключению). Статья написана в 2010 году, а публикации автора диссертации относятся к более позднему времени. Объем совпадающего текста значителен.

В ряде фрагментов текста диссертации, совпадающих с текстом статьи Хусаиновой Э.Р., есть ссылки на иные источники. Но данные ссылки есть и в статье Хусаиновой Э.Р.

Изложенное не позволяет сделать вывод об оригинальности фрагментов текста диссертации, совпадающих с фрагментами текста в ранее опубликованных работах иных авторов, и соответственно выполнению автором диссертации п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842, согласно которому соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

2) Согласно п. 11 Положения о присуждении ученых степеней основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Всего опубликовано по теме диссертации 9 работ. В рецензируемых изданиях по мнению соискателя опубликовано 4 статьи. Однако одна работа включена в их число ошибочно. Речь идет о работе под номером 4 (Аль-Баити М.А. Понятие субъективной стороны состава преступления по мусульманскому уголовному праву //Деп. в ИНИОН 17 мая 2012 г., № 61055. – 20 с.). Рукописи, депонированные в ИНИОН не признаются опубликованными в рецензируемых изданиях. Таким образом, в рецензируемых изданиях опубликовано три статьи по теме диссертации:

1. Аль-Баити М.А. Основные проблемы субъективной стороны состава преступления по мусульманскому уголовному праву // Вестник Дагестанского государственного университета. – Махачкала: Издательство ДГУ, 2012. – № 2. – С. 166 – 171.

2. Аль-Баити М.А. Некоторые аспекты субъективной стороны состава преступления по мусульманскому уголовному праву // Исламоведение. – Махачкала: Издательство ДГУ, 2012. – № 2. – С. 83 – 90.

3. Аль-Баити М.А. К вопросу о видах и формах вины в мусульманском уголовном праве // Исламоведение. – Махачкала: Издательство ДГУ, 2013. – № 4. – С.56 – 61.

Изучение данных трех работ (их копии прилагаются к Заключению комиссии) показало, что **ни одно** из основных положений, выносимых соискателем на защиту, не содержится в этих трех статьях. Также не содержится в данных статьях и обоснование положений, выносимых на защиту.

Таким образом, соискателем не выполнено требование об опубликовании основных результатов диссертационного исследования в рецензируемых изданиях, что является самостоятельным основанием отказа в приеме диссертации к защите.

Также комиссия считает необходимым отметить:

Актуальность исследования определяется тем, что состав преступления по мусульманскому уголовному праву (как традиционному шариатскому, так и официальному уголовному законодательству арабских государств), мало исследовался в российском уголовном праве. В полной мере этот вывод относится к субъективным элементам состава (субъект и субъективная сторона). Малоизученными являются не только нормы мусульманского уголовного права и проблемы, связанные с практикой их применения, но и доктринальные подходы исламских правоведов к общему пониманию субъекта преступления и субъективной стороны, а также к их сравнительному анализу. В настоящее время мы все являемся свидетелями значительного усиления мирового общественного интереса к исламу, как к нормативной основе всей человеческой жизни, включая ту сферу, которая подлежит уголовно-правовому регулированию. Российская Федерация традиционно поддерживает тесные партнерские отношения с исламским миром. Большое количество мусульман-граждан России проживает на ее территории. Кроме того, ежегодно к нам в массовом порядке прибывают исповедующие ислам мигранты из государств Средней Азии. Поэтому изучение мусульманского уголовного права является своевременным и необходимым для укрепления основ взаимопонимания и сотрудничества России с исламским миром.

Автор ставит и пытается решить интересные задачи, имеющие теоретическое и практическое значение:

- показать общие и специфические черты норм мусульманского уголовного права, касающиеся субъективных признаков преступления;
- дать характеристику основных признаков субъективной стороны состава преступления, предусмотренных мусульманским правом;
- проанализировать и обобщить имеющуюся литературу и нормативные материалы, касающиеся мусульманского уголовного права;
- показать, как установление в мусульманском законодательстве вины и ее форм соответствует размерам и порядку их применения в реализации принципов уголовного права;
- раскрыть понятие вины и описать ее основные признаки по мусульманскому уголовному праву на основе связи юридических предписаний с мусульманской догматикой;
- сделать выводы и выдвинуть конкретные предложения по совершенствованию норм арабского уголовного законодательства и положений доктрины, касающихся проблемы субъективных признаков состава преступления.

Однако, диссертация обладает рядом формальных и содержательных недостатков:

1) Некорректно сформулирована цель исследования: «проведение сравнительно-правового анализа норм шариатского уголовного права, норм официального уголовного законодательства некоторых арабских стран, теоретических положений доктрины по поводу субъективных признаков состава преступления, а также использования этих норм в судебной практике». Анализ – это средство, при помощи которого достигается результат. Вряд ли он сам по себе может признаваться целью.

2) Основные положения, выносимые на защиту, которые в большинстве своем связаны с предложениями по изменению законодательства (зарубежного и российского) не обоснованы и не аргументированы по тексту диссертации. Текст диссертации не нацелен на защиту основных положений. А первое Положение вообще вряд ли может защищаться, поскольку представляет собой уведомление читателя о выборе одного из начальных условий исследования.

Председатель комиссии,
доктор юридических наук, доцент

В.Ф. Щепельков

Члены комиссии:
Доктор юридических наук, профессор

А. Н. Тарбагаев

Доктор юридических наук, доцент

И.С. Марусин

«30» мая 2014 г.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по диссертации Аль-Баити Мухтар Авад Абдулла, выполненной на тему «Проблемы субъективных признаков состава преступления по мусульманскому уголовному праву» по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук о допустимости выявленного объёма текстовых совпадений между текстом диссертации и источниками, авторство которых установлено, для рассмотрения рукописи диссертации как оригинальной научно-квалификационной работы

Проверка текста, представленного соискателем, на предмет присутствия в нём фрагментов, совпадающих с внешними источниками, производилась средствами программного обеспечения Blackboard (BlackboardInc.), эксплуатируемого в Санкт-Петербургском государственном университете.

Операции загрузки электронной версии работы в базу данных ПО BlackBoard и формирования технического отчёта о результатах проверки (Paperinformation) были выполнены Морозовым А.М.

Общий показатель, характеризующий количество найденных совпадений с внешними источниками, составил 16% (всего идентифицировано 17 внешних источников).

Из них:

Большинство ссылок на внешние источники представляют собой цитаты и сноски, некорректно идентифицированные ПО BlackBoard в качестве подозрительных.

Ряд ссылок не может быть расценен в качестве смысловых совпадений и их присутствие в техническом отчёте объясняется исключительно алгоритмическими погрешностями в работе применяемого программного средства.

В то же время в диссертации содержатся фрагменты текста, которые совпадают полностью или частично с фрагментами текста на установленных BlackBoard внешних источниках, и при этом в диссертации отсутствуют ссылки на данные источники.

В отчете BlackBoard под номером 6 указан источник с Интернет адресом http://kursovikna5.ru/13836_kurovaya_po_ugolovnomu_pravu_skachat_besplatno/index.html.

Здесь размещена курсовая работа по уголовному праву на тему: «Факультативные признаки субъективной стороны», выполненная студентом 2 курса 1 группы юридического фак-та Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина Толстошеиным К.В. по

кафедре уголовного права и процесса, научный руководитель Ююкина М.В., выполненная в 2001 году. В диссертации на страницах 122-124, 126-138 содержатся фрагменты текста идентичные фрагментам текста в данной курсовой работе (распечатка указанных страниц диссертации с выделенными фрагментами прилагается к отчету). Курсовая написана в 2001 году, а публикации автора диссертации относятся к более позднему времени. Объем совпадающего текста значителен.

В ряде фрагментов текста, совпадающих с текстом курсовой работы, есть ссылки на иные источники, которых нет в курсовой работе. Однако в ряде фрагментов текста, совпадающих с текстом курсовой работы, нет никаких ссылок.

В отчете BlackBoard под номером 11 указан источник с Интернет адресом <http://bashkorttar.ru/?p=863>. Здесь размещена статья Хусаиновой Э.Р. под названием «Понятие преступления в исламе», опубликованная в 2010 году. В диссертации на страницах 28-33 содержатся фрагменты текста, идентичные фрагментам текста в указанной статье (распечатка указанных страниц диссертации с выделенными фрагментами прилагается к отчету). Статья написана в 2010 году, а публикации автора диссертации относятся к более позднему времени. Объем совпадающего текста значителен.

В ряде фрагментов текста диссертации, совпадающих с текстом статьи Хусаиновой Э.Р., есть ссылки на иные источники. Но данные ссылки есть и в статье Хусаиновой Э.Р.

Также значительный объем текста совпадает с текстом публикации, размещенной по адресу <http://turboreferat.ru/state-theory/razrabotka-otdelnyh-juridicheskikh-osobennostej-musulmanskogo/271403-1700318-page6.html>, авторство которой установить не представилось возможным.

Член комиссии Диссертационного совета

Д 212.232.63 при Санкт-Петербургском

государственном университете, д.ю.н.



Щепельков В.Ф.

«28» мая 2014 г.