

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Артемьева Тимура Мурмановича
«Интуиция и рефлексия в понимании» на соискание ученой
степени кандидата Философских наук по специальности
09.00.01 - онтология и теория познания

Обострившаяся в первые декады XXI столетия потребность в переосмыслении возросшей ментальной активности членов сообщества как значимого социокультурного основания их самоопределения в творческой деятельности обусловила актуальность нового методологического подхода к осмыслению специфики самоорганизации социокультурной динамики воспроизводства созидательной ментальной активности субъектов культурного процесса как особой формы творческой деятельности, в которой реализуется развитие их субъектных способностей, обеспечивающих самоопределение.

Преимуществом авторского подхода к осмыслению специфики процесса человеческого понимания как способа познания и способа связи человека с бытием служит сфокусированность внимания на личности (как субъекте культуры) и особенностях ее интуиции, восприятия и рефлексии, рассматриваемых как способ человеческого бытия. Исследование Т.М. Артемьева ориентировано, при этом, на способность субъектов культурного процесса отвечать на усложняющиеся проблемы, трансформируемые в накапливаемое богатство культуры, которым субъекты идеи культуры не только владеют, но и со всей ответственностью активно используют в конструктивной творческой деятельности.

Сложнейшая задача, которую ставит перед собой Т.М. Артемьев, ориентирована на обеспечение научного исследования аналитическим материалом, извлеченным из единого процесса воспроизводства национальной ментальности и цивилизационной идентичности посредством формирования содержательной гипотезы. Исследование базируется, тем самым, на авторской гипотезе о понимании как производном синтеза интуиции и рефлексии (в качестве составляющих единого процесса воспроизводства

ментальности), осмысляемом как способ бытия субъектов культурного процесса.

Авторский подход к пониманию как к логическому процессу, протекающему в межполюсном пространстве дуальных оппозиций культуры, производным которого служит трансформация логик мышления, свидетельствует о примененном в исследовании прогрессивном методе дуальных оппозиций, упоминание о котором в автореферате отсутствует. Кроме того, авторская ориентация на критику исторического опыта и традиционных ценностей, обусловленных пра-идеалами, и утверждение контридеалов и формируемых ими культурных смыслов, свидетельствует о том, что исследование базируется на теории социальной самоорганизации, ссылка на которую в автореферате также отсутствует, хотя интуитивное восприятие самосуществования субъекта культурного процесса рассматривается автором с позиций синергетической философии истории как условие осмысления бытия, познания субъектом культурного процесса идеи культуры на пути к общечеловеческому, глобальному идеалу. Авторский подход к пониманию как к производному синтеза актов интуиции и рефлексии вполне укладывается в рамки прогрессивной концепции синергетического историзма.

Научную значимость и новизну диссертационного исследования Т.М. Артемьева составляет прогрессивный методологический подход к оценке динамической природы конструктивной ментальной активности членов сообщества (в качестве человеческой реальности с присущей ей дуальной природой) и ее производных, который позволяет методологически рассматривать процессы интуитивного восприятия и рефлексии не только с позиций статических механизмов интерпретации, но и учитывать динамическую природу производных рефлексии, служащей источником новых знаний об обществе, его членах и их отношениях. Научная ценность такого авторского подхода состоит в том, что он базируется на методе дуальных оппозиций и законе самоорганизации социокультурных идеалов. И хотя эта

прогрессивная методология нигде в автореферате не упоминается, именно она обеспечила автору возможность не только осуществить анализ интуитивных гипотез и научной рефлексии, исследовать роль и место интуиции в научном и художественном моделировании, но и выявить специфику механизмов воспроизводства единого процесса понимания как взаимообусловленных актов интуитивного восприятия и рефлексии и их значение в борьбе социокультурных идеалов и обусловленных их сменой трансформациях культурных смыслов.

Оригинальность исследования Т.М. Артемьева составляет прогрессивный подход к осмыслению проблемы связи рефлексии с пониманием. Так, рефлексивная корректировка рассматривается автором как метод моделирования трансформации культурных смыслов посредством переосмысления логических схем и надъязыковых коммуникаций на уровне трансформации поведенческих стереотипов и культурных ценностей, провозглашаемых традиционными идеалами, и критики инерции исторического опыта. И если рефлексия сдвига культурных смыслов рассматривается автором в качестве отрицания инерции исторического опыта с целью интерпретации смыслов и нового социокультурного синтеза, то интерпретация рассматривается в качестве материализованной рефлексии, производного синтеза логик культуры в результате переоценки культурных ценностей, обусловленной сменой частночеловеческих социокультурных идеалов.

Все изложенное не может не свидетельствовать о серьезном вкладе Т.М. Артемьева в изучение динамических особенностей воспроизводства адекватных моделей понимания в утилитарном и постутилитарном обществах в процессе выбора путей цивилизационного развития.

Следует, тем не менее, выразить недоумение по поводу того, что используемый автором в диссертационном исследовании метод дуальных оппозиций и закон самоорганизации социальных идеалов, на котором, со всей очевидностью, базируется диссертационное исследование Т.М. Артемьева, не удостоились чести быть упомянутыми в автореферате.

Хотелось бы также надеяться, что не прозвучавшая в автореферате, но закономерно следующая из авторской концепции гипотеза Т.М. Артемьева о двойственности природы ментальной активности субъектов культурного процесса, определяющая не только специфическую природу понимания как производного синтеза интуитивного восприятия и рефлексии, но и формирование, и воспроизводство двух типов на адаптивной ментальной активности: конструктивной и деконструктивной, - влияющих на выбор взаимоисключающих путей самоопределения в социокультурной деятельности, нашла соответствующее отражение в диссертационном исследовании.

Эти замечания, однако, ни в коей мере не умаляют научной значимости работы Т.М. Артемьева, и их не следует рассматривать как недостаток настоящего исследования.

Анализ автореферата диссертационного исследования Т.М. Артемьева и его основных публикаций позволяет сделать вывод о том, что они соответствуют требованиям ВАК, предъявляемым к подобным работам. Диссертационное исследование Т.М. Артемьева обладает несомненной новизной, оригинальностью, теоретической и практической значимостью и отвечает требованиям, являющимся необходимыми для присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 - онтология и теория познания.

15 сентября 2014 года

Доктор философских наук, профессор
Санкт-Петербургского Гуманитарного
Центра, член Ассоциации историков искусств
и художественных критиков (АИС)

Подпись И.Г. Микайловой заверяю:
Ученый секретарь Санкт-Петербургского
Гуманитарного Центра, кандидат филологических наук



И.Г. Микайлова

К.Н. Беллер