

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Шаталкина Игоря Александровича на тему «Трансакционные издержки фирмы: влияние информационных технологий», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория

1. Актуальность избранной темы диссертации не подлежит сомнению, поскольку отражает реальные и во многом определяющие процессы (базовые тренды) в современных экономиках: гигантское разрастание сектора трансакционных услуг, тенденцию неуклонного роста трансакционных издержек за последние десятилетия, все более значимое влияние информационных технологий на их динамику. Представителями теории трансакционных издержек убедительно обосновано, что величина и структура трансакционных издержек в значительной мере определяет эффективность функционирования экономики, при этом задача минимизации трансакционных издержек должна решаться как государством (для экономической системы в целом), так и отдельными экономическими субъектами (на локальном уровне).

В настоящее время наблюдается тенденция распространения различных информационных технологий, которые, по мнению ряда исследователей, позволяют снижать трансакционные издержки. Внедрение указанных технологий наблюдается как в домохозяйствах и фирмах, так и в государственном секторе. Внедрение информационных технологий, в частности, создание электронного правительства (на государственном уровне), сайтов и различных информационных сервисов (на уровне предприятий), позволяет утверждать, что задача минимизации трансакционных издержек находит отражение в действиях экономических субъектов. Однако возникает немало проблем, связанных с эффективностью применения информационных технологий с целью снижения трансакционных издержек, измерением результатов (с помощью качественных и количественных методов) реализуемых инноваций, оценкой вклада информационных технологий в снижение трансакционных издержек.

Отмеченные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что диссертационное исследование И. А. Шаталкина несомненно является актуальным.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается следующим. Логичностью структуры исследования: автор последовательно анализирует и раскрывает проблемы влияния информационных технологий на транзакционные издержки фирмы. Задачи, поставленные автором, конкретны и дополняют друг друга, их решение обуславливает достижение цели, обозначенной в диссертации. Обобщена и критически осмыслена широкая источниковая база, представленная крупными специалистами в областях новой институциональной экономической теории и информационных технологий. Успешно применены количественные методы анализа экономических процессов, разработанные, в частности, в рамках теории игр, что позволило измерить величину транзакционных издержек в различных ситуациях и сделать аргументированные выводы на основе проведенных измерений. Обширен список научных публикаций: автором опубликовано 6 работ объемом 2,9 п.л., в том числе 4 - в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов диссертаций. Основные результаты исследования были внедрены (получили практическое применение) в ЗАО "Европлан".

3. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации обеспечена использованием в качестве теоретико-методологической основы широкого круга работ отечественных и зарубежных экономистов по проблематике транзакций и транзакционных издержек, их классификации и методов измерения. Всего было использовано более 150 источников, которые послужили базой для обобщения и критического осмысления накопленных научных знаний в рассматриваемой области, основой для проведения самостоятельного исследования автора, его выводов и рекомендаций. В исследовании диссертант использовал качественную информационную базу, представленную документами и данными как отечественных организаций (Высшая Школа Экономики, Национальная ассоциация инноваций и развития информационных технологий, Справочник промышленных предприятий России и стран СНГ), так и международных (Huthwaite International). Достоверность результатов исследования подтверждается также корректными количественными оценками с использованием экономико-математических методов и аппарата теории игр. Результатом применения указанных методов стало объяснение основных тенденций внедрения и модернизации информационных технологий в аспекте проблематики теории транзакционных издержек.

4. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации заключается в следующем:

1. На основе анализа классификационных признаков, предложенных для упорядочивания транзакций О. Уильямсоном (частота, специфичность задействованных активов, наличие гарантий выполнения контракта), автором разработаны критерии, позволившие выделить транзакционные услуги с точки зрения специфичности технологий, требующихся для повышения их эффективности (разовые стандартные, повторяющиеся стандартные, разовые специфические, повторяющиеся специфические транзакционные услуги, с. 14, табл. 2), а также способы повышения эффективности транзакционных услуг (при помощи технологии общего назначения, при помощи специфической технологии без предоставления гарантий повышения эффективности хозяйственной деятельности, при помощи специфической технологии с предоставлением гарантий повышения эффективности хозяйственной деятельности, с. 15-16, рис. 1).

2. Обосновано положение о том, что величина транзакционных издержек, помимо всего прочего, зависит от субъективных факторов (удовлетворенности сотрудников от использования гарантий) и технического прогресса (в т. ч. развития информационных технологий, с. 70-79).

3. Предложена идея о существовании транзакционно-интенсивного, трансформационно-интенсивного и нейтрального технического прогресса (с точки зрения предельной нормы технического замещения трансформационных факторов гарантиями, с. 72-73), а также идея о существовании рыночно-интенсивного, контрактно-интенсивного, иерархически-интенсивного и нейтрального технического прогресса (с точки зрения динамики эффективности различных организационных форм, с. 73-74).

4. Представлена трактовка категории воздействия на транзакционные издержки (с. 85), определены классификационные признаки различных способов такого воздействия (способ постановки цели, изменение эффективности транзакций, используемые методы управления, промежуток времени, иерархический уровень принятия решения, форма связи явлений, жесткость связи между элементами), а также разработаны соответствующие классификации способов (осознанное и неосознанное; экстенсивное, интенсивное и комплексное; административное и экономическое воздействие; краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные результаты; решения высшего, среднего и низшего звеньев; динамическая и статистическая связи воздействия с изменениями в поведении объекта; упорядочивание, координация,

регулирование и управление трансакционными издержками, с. 85-95). Также автором описан порядок выбора оптимального способа воздействия на трансакционные издержки из имеющихся альтернатив, что позволяет эффективно использовать ресурсы предприятия для сокращения трансакционных издержек (с. 95-105).

5. Сформулирован вывод о необходимости проверки результатов трансакционных услуг, оказанных с использованием новейших информационных технологий, с целью обеспечения их качества, а также о необходимости в ряде случаев оказания трансакционных услуг с использованием новых информационных технологий (когда новейшие технологии привели к получению неудовлетворительных результатов, с. 109-112).

6. В работе предложены показатели возможности и целесообразности использования новейших информационных технологий, отражающие скоростные, качественные и экономические характеристики указанных технологий, а также разработана методология их расчета и интерпретации (с. 116, Приложения В.4, В.5, В.6). Эта методология была использована автором при проведении собственного эмпирического исследования (с. 117-124, Приложения Г, Д).

Отметим также, что к числу сильных сторон оппонируемой работы следует отнести логичность и структурированность решаемых задач и изложения материала, регулярное и убедительное применение графического и табличного методов (в работе представлено более 40 рисунков и более 40 таблиц, см. Список иллюстративного материала, с. 146-150), что делает выводы, сформулированные в работе, удобными для восприятия.

Диссертационное исследование имеет не только теоретико-методологическое, но и несомненное практическое значение. Подход к определению оптимального способа воздействия на трансакционные издержки (с. 95-105) может использоваться на предприятиях при наличии нескольких альтернативных способов указанного воздействия. Показатели возможности и целесообразности использования новейших информационных технологий вместе с методиками их расчета (с. 116, Приложения В.4, В.5, В.6) могут использоваться в организациях при определении целесообразности модернизации существующих или внедрении новых информационных технологий.

5. Замечания сводятся к следующим пунктам:

1. На с. 25-27 автор рассматривает оппортунизм как одну из поведенческих предпосылок существования трансакционных издержек, а на с. 109-112 автор описывает разработанную им модель оказания трансакционных услуг с

использованием новейших информационных технологий. При этом названная модель позволяет оказывать транзакционные услуги без ухудшения их качества по сравнению с новыми технологиями. Было бы интересно рассмотреть *ex ante* и *ex post* оппортунизм применительно к модели и определить параметры модели, которые бы позволили преодолеть оппортунизм при применении новейших технологий.

2. На рис. 5 (с. 40) автор сопоставляет различные виды транзакционных издержек по Т. Эггертссону с поведенческими предпосылками указанных издержек (ограниченной рациональностью и оппортунизмом). Однако исследование пробрело бы большую глубину (с точки зрения анализа альтернативных подходов), если бы автор сопоставил различные виды транзакционных издержек, выделяемых другими исследователями помимо Т. Эггертссона (Э. Де Сото, О. Уильямсон, А. Шаститко и др.), с поведенческими предпосылками.

3. На с. 59-60 автор указывает, что асимметричность информации является одной из проблем при измерении транзакционных издержек, и предлагает использовать экспертное мнение и выборочное обследование для преодоления данной проблемы. Данное положение выглядит несколько декларативным: на наш взгляд, следует более подробно обосновать, в каких случаях следует использовать тот или иной способ, а также описать особенности применения экспертного мнения и выборочного обследования применительно к преодолению асимметричности информации. Также встает вопрос, каким образом следует учитывать тот факт, что при опросе экспертов и при выборочном обследовании порождается новая асимметрия, а именно, зафиксированные в конечном счете данные могут быть не свободны от влияния оппортунизма.

4. На с. 74-76 автор развивает теоретические положения о факторах, влияющих на величину транзакционных издержек и обосновывает влияние субъективных факторов (удовлетворенности сотрудников от использования гарантий) на величину транзакционных издержек. Представляется актуальным применение факта удовлетворенности сотрудников от использования гарантий в качестве классификационного признака для выделения транзакций, удовлетворяющих сверх ожиданий, удовлетворяющих ожидания и не удовлетворяющих ожидания сотрудников по гарантиям. Было бы интересно сопоставить указанные виды транзакций с транзакциями по О. Уильямсону (с точки зрения специфичности активов, неопределенности, частоты) и рассмотреть их жизнеспособность (например, жизнеспособность частых не удовлетворяющих ожидания сотрудников и редких не удовлетворяющих ожидания сотрудников транзакций).

5. На с.88-89 автор отмечает, что трансакционные издержки организации относятся к внешней либо внутренней среде, при этом если издержки относятся к внешней среде, то организация имеет возможность воздействовать на них только экономически, в то время как на трансакционные издержки, относящиеся к внутренней среде, организация имеет возможность воздействовать как экономически, так и административно. Многие организации (в особенности крупные) лоббируют свои интересы в органах власти, скрыто или явно поддерживают политические партии, имеют в своем составе лиц, близких к органам власти. Может ли считаться лоббирование административным воздействием на внешние по отношению к организации параметры? Или же это относится к экономическому воздействию? Или требуется некое другое понятийное определение подобного рода воздействию?

Указанные замечания не снижают теоретической и практической ценности диссертации, ее общую положительную оценку.

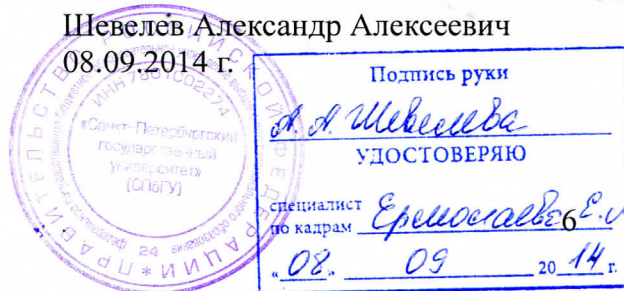
6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационное исследование Шаталкина Игоря Александровича «Трансакционные издержки фирмы: влияние информационных технологий» выполнено на высоком теоретико-методологическом уровне, представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, подготовленную на актуальную тему, положения и выводы которой отличаются обоснованностью и достоверностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Автореферат и опубликованные работы достаточно полно отражают основные выводы и содержание исследования. Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Шаталкин Игорь Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

Официальный оппонент –
Кандидат экономических наук,
доцент, доцент кафедры
экономической теории
экономического факультета
ФГБОУ ВПО «Санкт-
Петербургский
государственный университет»



Шевелёв Александр Алексеевич
08.09.2014 г.



Сведения об официально оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Шевелев Александр Алексеевич

Почтовый адрес: 191123, Санкт-Петербург, ул. Чайковского, 62, Экономический факультет
СПбГУ

Телефон: 8 (812) 273-78-69

Адрес электронной почты: a.shevelev@econ.spb.ru

Наименование организации: ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Должность: доцент кафедры экономической теории