

В диссертационный совет  
Д 212.232.34 по защите докторских и  
кандидатских диссертаций

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский  
государственный университет»

## ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук, профессора Ревенко Лилии Сергеевны на диссертационную работу Мальцевой Веры Андреевны на тему «Эволюция государственной поддержки сельского хозяйства: зарубежный опыт, рекомендации для России», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.**

**Актуальность исследования.** Проблематика государственной поддержки аграрного сектора на протяжении десятилетий является предметом пристального внимания и глубокого практического интереса со стороны международных организаций, регулирующих национальных органов, хозяйствующих субъектов. Изменение подходов к условиям, выработке правил, норм и мер такой поддержки является отражением, с одной стороны, состояния рынков сельскохозяйственной продукции и, с другой стороны, общего цивилизационного развития.

Государственная поддержка сельского хозяйства представляет собой важнейшую составную часть, наиболее значимый элемент всей системы регулирования аграрного сектора. Причем этот элемент является не только основой регулирования, но и средоточием множества противоречий и конфликтов интересов как на национальном, так и на международных уровнях.

В этой связи можно смело утверждать, что диссертационное исследование Мальцевой В.А. на тему «Эволюция государственной

поддержки сельского хозяйства: зарубежный опыт, рекомендации для России» посвящено весьма актуальной, если не сказать, непреходяще важной теме – выявлению не только характера поддержки аграрного сектора на современном этапе развития мировой экономики, но и причин и направлений ее изменений в прошлом для понимания путей развития соответствующих процессов в будущем.

Актуальность темы имеет глубокое практическое значение для России не только в период осознания реалий присоединения нашей страны к Всемирной торговой организации. Причем не только на начальном этапе, но и на перспективу, то есть после окончания переходного этапа, когда вопросы эффективности использования мер государственной поддержки сельского хозяйства будут оказывать самое непосредственное влияние на показатели конкурентоспособности страны на мировых рынках.

**Степень изученности темы.** Важно отметить, что в экономической литературе проблемам регулирования сельского хозяйства в целом и государственной поддержки в частности посвящено много научных трудов. Кроме того, эти вопросы являются объектом анализа и, соответственно, темой документов международных организаций и национальных структур разного уровня.

К достоинству оппонируемого исследования необходимо отнести, прежде всего, тщательную проработку трудов предшественников, что отражено в списке литературы. При этом Мальцева В.А. не только бережно обращается с теоретическим наследием ученых – аграрных экономистов прошлого и настоящего, но и не стесняется высказывать собственные критические замечания, что не выглядит избыточным.

При высокой степени проработки темы регулирования на теоретическом и практической уровне многие аспекты проблематики остаются исследованными недостаточно, а ряд из них носит столь

противоречивый характер, что нуждается в более глубоком анализе. В теории недостаточное внимание уделялось, в частности, механизму зарождения мер регулирования в момент формирования систематической торговли сельскохозяйственной продукцией. Мальцева В.А. в своей диссертации акцентирует внимание на данной проблематике (С. 39 – 45 и далее), что делает работу весьма значимой теоретически.

Актуальным является также направление исследования, нацеленное на выявление путей эволюции инструментов государственной политики поддержки аграрного сектора (С. 50 - 54, С. 68 – 69).

Убедительными, на наш взгляд, являются разделы диссертации, посвященные исследованию опыта государственной поддержки сельского хозяйства в США и ЕС (П. 2.2 и П. 2.3).

Особую актуальность и практическую значимость работе Мальцевой В.А. придает раздел 3.3, посвященный проблемам адаптации системы государственной поддержки сельского хозяйства России к функционированию в условиях членства в ВТО. В большей степени это утверждение касается рекомендаций автора по поэтапному эволюционному реформированию этой системы (С. 150 – 155).

Следует отметить, что в России пока отсутствует обширная практика и сопоставимый с зарубежным опыт применения мер разрешенной защиты внутреннего рынка и обеспечения доступа на внешние рынки. Особенно важно отметить, что, даже в условиях свершившегося присоединения России к Всемирной торговой организации, часто отсутствует четкое понимание возможностей использования отдельных инструментов торговой политики в рамках многосторонних механизмов. Мальцева В.А. дает рекомендации по расширению применения таких мер (С. 142 – 145).

**Научная новизна.** В диссертации Мальцевой В.А. содержатся необходимые для квалификационной работы данного уровня элементы научной новизны.

В теоретической части работы впервые дается сравнительный анализ взглядов, касающихся роли и места сельского хозяйства в экономике и необходимости государственного вмешательства в этот вид деятельности, характерных для экономических школ в историческом разрезе (С. 10 – 18). Особую ценность при этом, на наш взгляд, представляют подходы к систематизации концепций в вышеуказанном и других фрагментах диссертации.

Новым является также взгляд автора на механизмы и характер взаимного влияния мер поддержки сельского хозяйства на национальном и международном уровне (С. 118 – 121) в 21 веке. Причем автором анализируются не только направления такого взаимодействия, но и возможные последствия применения мер поддержки.

Поскольку сельскохозяйственные товары представляют собой объект мировой торговли, важнейший для многих стран мира в экономическом и социальном аспектах, к элементам научной новизны можно отнести также выводы автора о влиянии рыночных мер поддержки аграрного сектора на социальную сферу жизни в отдельных странах и на экологию (С. 159 – 160).

Главный вывод, который можно сделать по результатам анализа текста диссертации Мальцевой В.А., заключается в констатации факта достижения автором поставленной цели и о решении ею теоретических, методических и практических задач исследования.

**Высокая степень обоснованности положений и выводов диссертации Мальцевой В.А.** объясняется тем, что она базируется на богатом исходном материале, представленном 285 источниками:

теоретическими трудами известных ученых - аграрных экономистов, публикациями в авторитетных журналах, национальной и международной статистикой. Работа содержит достаточный объем иллюстрационного материала в виде таблиц, графиков, диаграмм и схем, комментирующих и раскрывающих основные положения диссертации.

Особо необходимо отметить самостоятельную ценность приложений, большинство из которых являются авторскими таблицами, схемами, рисунками и отражают методические подходы Мальцевой В.А. к использованию базовых статистических материалов ведущих институциональных структур и отдельных предшественников, а также эмпирических данных, полученных в процессе полевых исследований.

Список публикаций автора обширен по количественным показателям и убедителен по тематике работ. В публикациях отражены основные положения и выводы диссертации, особенно подробно - разделов о трансформации аграрной политики развитых стран на современном этапе. Таким образом, научная общественность имела возможность убедиться в **высокой степени достоверности диссертации.**

Автореферат Мальцевой В.А. отражает основные положения и выводы диссертационного исследования.

Безусловно, как и при глубоком анализе любого квалификационного исследования, в данной работе наряду с несомненными достоинствами выявились определенные недочеты и спорные положения. В этой связи необходимо сделать ряд замечаний.

1. Принимая версию Мальцевой В.А. периодизации этапов трансформации сельского хозяйства мира как авторскую и в целом имеющую право на существование наряду с другими, трудно, тем не менее, согласиться с выделением ею последнего, так называемого «постиндустриального»

этапа развития и его характеристик (С. 27 - 28). Автор обозначает этот этап как «кризис мирового сельского хозяйства» и датирует его с 1980 года по настоящее время. При этом периодами, считающимися в мировой аграрной и экономической науке агропродовольственными кризисами в указанные даты, считаются 1995-1996 и 2006-2009 годы (в отдельных трактовках шире), а не весь тридцатипятилетний современный хронологический этап. Здесь же допущены отдельные неточности в формулировании факторов развития: органический и биодинамический сектор – это синонимы в обозначении одного и того же явления; методы генной инженерии не заменяют селекцию, а дополняют ее и развиваются одновременно и самостоятельно; список сырьевых позиций, из которых производят биотопливо, значительно шире.

2. Вызывает вопросы выбор автором для анализа государственной поддержки аграрного сектора в развивающихся странах Китая, Индии, Бразилии и особенно ЮАР, экономический статус которой не позволяет отнести ее к данной группе (П. 3.2, С. 121 – 137, 159). При этом опыт поддержки сельского хозяйства в других группах развивающихся стран представляет несомненный интерес как в своих положительных, так и в отрицательных проявлениях. Не зря международные организации (ФАО, ЮНКТАД) выделяют в этом контексте группы наименее развитых стран мира, островных государств, стран, не имеющих выхода к морю и т.д.
3. Спорным является игнорирование Мальцевой В.А., подробно рассматривающей эволюцию единой аграрной политики Европейского союза на всех этапах его развития, проблем и противоречий, с которыми столкнулась крупнейшая интеграционная группировка мира в процессе выработки своей современной аграрной политики. В разделе 2.3 (С. 89 – 106) автор детально исследует влияние государственной поддержки на развитие аграрного сектора ЕС от подписания Римского договора до 2012 года. При этом отсутствует рассмотрение эпохальных для ЕС процессов, нашедших отражение в действующей с 2014 года ЕАП.

4. В заключении (С. 157) регулирование сельского хозяйства сужается автором до регулирования продовольственного рынка, что на наш взгляд не является методически оправданным. При безусловной взаимосвязанности и взаимозависимости процессов регулирования двух этих объектов смешение этих понятий и категорий не представляется допустимым.
5. В работе имеются оформительские и редакционные погрешности. Не все сноски оформлены по существующим правилам. В отдельных случаях указания на источники под таблицами, графиками и приложениями выполнены как постраничные сноски, при этом некоторые из них переходят на следующую страницу. Отдельные весьма ценные материалы могли бы быть помещены в приложения, а не в текст из-за своего большого объема (например, таблица 1 (С. 10 -18) и таблица 2 (С. 25 -29)).

Спорность и некоторая уязвимость перечисленных выше положений диссертации при этом объясняются противоречивостью и сложностью исследуемого объекта, плюрализмом подходов и взглядов на проблему развития системы регулирования аграрной сферы. Поэтому отмеченные недочеты, несколько снижая степень положительного восприятия работы, в то же время не умаляют ее научную ценность.

Диссертационное исследование Мальцевой В.А. на тему «Эволюция государственной поддержки сельского хозяйства: зарубежный опыт, рекомендации для России», безусловно, представляет собой самостоятельное законченное научно-квалификационное исследование проблем регулирования аграрной сферы мировой экономики.

Положения и выводы оппонируемого исследования представляют интерес для использования органами государственной власти и управления Российской Федерации, в практической деятельности Министерства сельского хозяйства, Минэкономразвития России для формирования

оптимальной политики регулирования аграрной сферы, а также для хозяйствующих субъектов, осуществляющих производство и торговлю сельскохозяйственными товарами.

Научный уровень диссертации Мальцевой В.А., степень новизны, достоверность и обоснованность ее основных положений позволяют сделать вывод о том, что она соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.

Автор диссертации Мальцева В.А. заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 - Мировая экономика.

Официальный оппонент, профессор  
кафедры международных экономических  
отношений и внешнеэкономических связей

ФГБОУ ВПО «Московский  
государственный институт международных  
отношений (Университет) МИД РФ»,

доктор экономических наук, профессор

8 октября 2014 г.

Ревенко Лилия Сергеевна

Адрес: 19454, Москва, проспект Вернадского, д.76, ауд. 2015.

Тел.: (495)434-70-67, e-mail: liliarevenko@yandex.ru

