

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации С.М. Левина
на тему «Метафизические основания локальных моральных систем»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских
наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания**

Диссертация С.М. Левина посвящена крайне актуальной проблеме, возникшей в современной философии в связи со «сциентистским вызовом», ситуацией, когда нейрофизиология и когнитивные науки делают попытку объяснить все аспекты поведения, сознания и мышления человека при помощи описания нейрофизиологического уровня когнитивных процессов. Проблемы добра и зла, свободы воли, морального выбора и ответственности приобретают новый смысл в работах исследователей мозга, изучающих влияние строения и функционирования определенных нейронных структур на моральное сознание человека. В то же время, хотя находящаяся в процессе становления нейроэтика, безусловно, не может в настоящее время разрешить традиционные этические вопросы и вытеснить моральную философию, для успешного развития последней становится необходимым определение онтологического статуса моральных норм и механизмов их реализации.

В качестве исходного методологического принципа исследования выбран натурализм, понимаемый как отождествление природы и сущего, а само исследование проведено в рамках аналитической традиции, т.е. основное внимание уделяется онтологическим аспектам языковых категорий, применяемых для описания сферы морального. Выстраиваемая автором концепция базируется на разделении этических теорий на основе способа решения вопроса о соотношении морали и реальности в них. Вводятся понятия метафизического морального инклюзивизма, как концепции, согласно которой мораль – это составной элемент единой реальности, и метафизического морального эксклюзивизма, основывающегося на идее о том, что сфера морального или любой из её аспектов не могут быть представлены в ряду сущего. Показывая, что моральный эксклюзивизм тесно связан с моральным абсолютизмом и приводит к рассмотрению этических проблем вне социального и естественноисторического контекста, диссертант приходит к выводу о допустимости морального инклютивизма в рамках предлагаемой теории локальных моральных систем. Мораль при этом рассматривается не как единая сущность или опирающаяся на общие трансцендентальные основания система, а как «поток параллельных и не всегда коррелирующих между собой процессов» (с. 18).

Во второй главе ставится проблема морального субъекта и объяснения личностных особенностей человека на натуралистических основаниях при условии отказа от оперирования категориями метафизической свободы воли и субстанциального дуализма. Суть предлагаемой диссертантом позиции состоит в утверждении о том, что категория субъекта может быть выделена в порядке физического мира, если можно определить присущий только ей

каузально эффективный признак, в качестве которого автор называет интенциональность.

От проблемы субъекта автор переходит к вопросу об онтологии моральных норм и механизме возникновения интересубъективных моральных систем. Опираясь на работы Д. Серла, диссертант показывает, что роль основного этического регулятора могут исполнять декларативные статусные функции, которые выступают базовыми строительными блоками социальной реальности. Доказывается, что возникновение и функционирование моральных норм происходит также как и в случае других общественных институтов, что позволяет применять к ним те же объяснительные стратегии, что и при изучении остальных феноменов социальной реальности.

В целом диссертанту удалось поднять оригинальную и интересную тему и, что наиболее важно, представить концепцию с явной авторской позицией. Выбранный аналитический подход представляется уместным и позволяет прояснить некоторые онтологические аспекты моральных норм и систем и продемонстрировать истоки и ограничения морального абсолютизма. Попытка систематического построения аналитической концепции морали, включающей проблемы морального субъекта, причинности, социальной онтологии, личности, альтруизма и этических норм представляется амбициозной задачей, что потребует от автора продолжения работы в выбранной области.

Практическое значение результатов С.М. Левина состоит не только в возможности их применения в научных исследованиях в области этики, философии морали, аналитической философии, но и в том, что они могут быть использованы для гуманитарной экспертизы современных проектов в области нейронаук и когнитивных исследований.

На основании автореферата можно сделать вывод о том, что представленная диссертация соответствует требованиям ВАК России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, а ее автор, Сергей Михайлович Левин, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

Заведующая кафедрой философии
Вологодского государственного университета,
кандидат философских наук, доцент

26 августа 2014 г.



ПОДЛИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Менеджер по персоналу
Отдела кадров
Управления делами

Н.А. Ястреб

Н.А. Ястреб