

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Левина Сергея  
Михайловича «Метафизические основания локальных  
моральных систем», представленной на соискание ученой  
степени кандидата философских наук по специальности  
09.00.01 – Онтология и теория познания.**

Диссертационное исследование С.М. Левина, посвящено анализу и критическому разбору метафизических и метаэтических вопросов основания морали. Исследование представляет собой серьезный труд, состоящий из введения, трех глав и заключения. Автореферат кратко представляет все указанные части диссертации.

**Актуальность** выбранной темы не вызывает сомнений: в стремительно меняющемся мире, когда ничто не кажется окончательным и безусловно понятным, даже вопросы морали получают новое освещение, требующее тщательного изучения. Левин С.М. выбирает исследование моральной сферы с аналитической точки зрения, чем, с одной стороны, продолжает традицию исследования этических оснований, берущую начало еще в Античности, а с другой стороны, принимает вызов современности и смотрит на проблему глазами современного ученого.

В связи с этим, главной целью автор заявляет «выявление необходимых метафизических вопросов, встающих при целостном описании любой моральной практики». Такая постановка цели представляется и слишком глобальной, и несколько расплывчатой. Кроме того, представляется верным, что «необходимые вопросы» не требуют выявления в столь давно разрабатываемой области философии. В качестве цели утверждается также и намерение дать ответы на поставленные вопросы, и это уже совсем другое дело: придать вопросам современное звучание, погрузить их в среду естественных наук нашего времени – цель, безусловно, достойная. Для достижения поставленной цели автор ставит перед собой следующие задачи:

- Обнаружить такой подход к морали, который согласовывался бы с данными современных естественных наук (в первую очередь – биологии и нейрофизиологии);
- Выявить и показать несостоятельность любых попыток абсолютизировать те или иные стороны морали;
- Выявить элементарные (и в этом смысле – базовые) единицы моральных систем, а также способы их взаимодействия.

**Научная новизна** диссертации в первую очередь определяется тем, что в российской философской среде подобными вопросами с точки зрения аналитической философии практически никто не занимается. Сверх того, исследование Левина С.М. является не простым обзором имеющихся в настоящий момент подходов. Автор предлагает ввести новый термин «локальная моральная система», а также метаэтическое разделение всех подходов к рассмотрению морали на эксклюзивные и инклузивные в зависимости от того, понимается ли мораль как часть единой реальности или же ее место определяется за пределами реальности, данной в опыте..

**Практическое значение** диссертации состоит, прежде всего, в уточнении и прояснении как подходов к пониманию морали, так и способов (методов), с помощью которых мораль могла бы и должна была бы быть исследована в дальнейшем.

**В качестве методологической и теоретической базы исследования** использованы системный подход, включающий в себя структурный и функциональный анализ, герменевтический метод, а также метод компаративного анализа теорий. В качестве «ведущего методологического принципа» автор избирает натурализм.

К достоинствам работы определенно можно отнести ясность и простоту изложения. Видна хорошая погруженность автора в предмет исследования, глубокая заинтересованность в теме. Автора также отличает несомненная исследовательская смелость: принять решение заниматься такой сложной и неоднозначной темой требует от исследователя некоторой самоотверженности в начале пути, а также решимости и преданности делу на всем его протяжении. Стоит отметить и безукоризненное умение автора корректно поставить вопрос и впоследствии предложить для него обоснованный самостоятельный ответ. Кроме того, работу выгодно отличают целостность и связность анализа, объединенные легко прослеживаемой логикой.

**Философские соображения, наблюдения и выводы** автора отличает высокая степень достоверности. Она определяется с одной стороны хорошим владением философским (в частности – логическим) аппаратом в их традиционном смысле, а с другой – уверенной ориентацией в области современной аналитической философии. Диссертационное исследование Левина С.М. отличает основательная опора как на классические первоисточники, посвященные исследуемому вопросу, так и современные тексты, которые, хотя и хорошо известны философам, в свете выбранной темы звучат по-новому. Автор демонстрирует широкий кругозор, хорошую «погруженность» в вопрос, а также умение мыслить самостоятельно и смело.

Степень соответствия содержания теме и уровень теоретической разработки темы очень высоки. Предложенный автором план работы является продуманным, а композиционное исполнение – изящным.

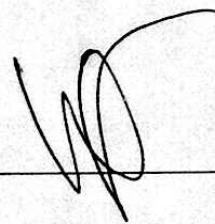
Несмотря на общее безусловно положительное впечатление от работы, нельзя оставить без внимания следующие структурные и содержательные особенности автореферата:

- раздел «актуальность» чрезвычайно затянут и представляет собой краткий обзор «от Фалеса до наших дней» исследований по заявленной теме, хотелось бы и здесь той же чеканности и ясности изложения, которая отличает все остальные части автореферата;
- автор с незавидной регулярностью нарушает принцип предметности теории именования, требующий при разговоре о словах, а не о значениях этих слов, брать сами слова в кавычки. Отсутствие кавычек в таких случаях затрудняет прочтение и затемняет смысл сказанного;
- термин «дескрипция» трактуется слишком вольно и расширительно для аналитической традиции (возможно, прочтение статьи Левина С.М. по вопросу о дескрипциях сняло бы это замечание, но автор отзыва статью не читала и ориентируется на традиционное понимание данного термина).

Эти замечания носят сугубо формальный характер, никак не влияя на общее сугубо положительное впечатление, которое производит работа в целом.

Из автореферата и списка научных публикаций можно заключить, что представленная диссертация имеет уровень, соответствующий требованиям, предъявляемым ВАК к работам на соискание степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания, а Левин Сергей Михайлович заслуживает присуждения ему искомой научной степени.

Ст.преподаватель  
каф.онтологии, логики и теории познания  
Факультета философии НИУ ВШЭ,  
к.филос.н.



Горбатова Ю.В.

Адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20  
Эл.адрес: [jgorbatova@hse.ru](mailto:jgorbatova@hse.ru)  
Тел. 8-916-641-6056

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЬЮ

02.07.2014

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛА  
ЗАМ. НАЧ. ОТДЕЛА ПО  
РАБОТЕ С ИПР  
ТИХОНОВА Е.Р.

